

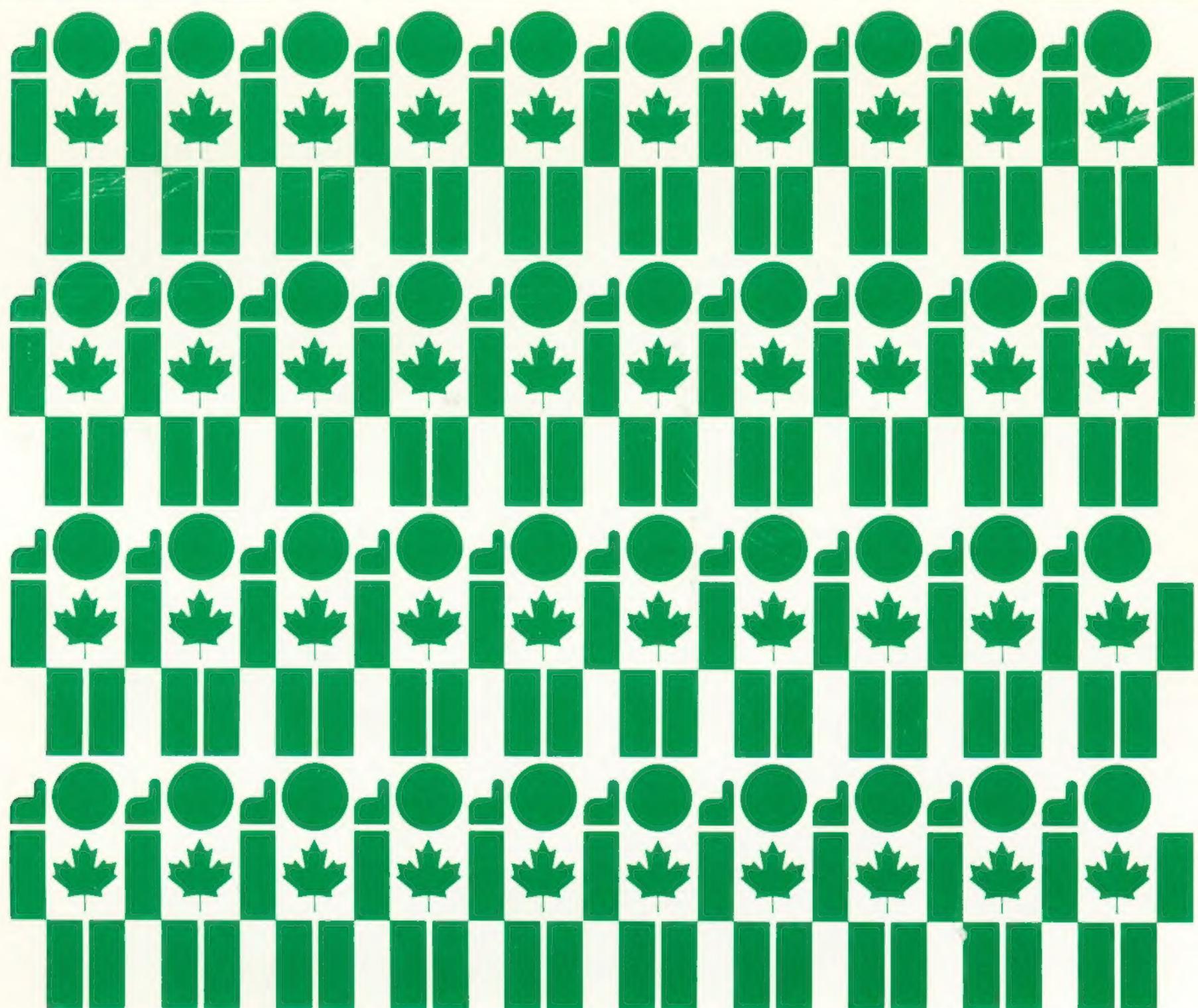
1981 Census of Canada

Recensement du Canada de 1981

**Agriculture****Agriculture**

A Profile of Canadian  
Agriculture

Un profil de l'agriculture  
canadienne



Statistics Canada Statistique Canada

Canadä

### **Data in many forms. . .**

Statistics Canada disseminates data in a variety of forms. In addition to publications, both standard and special tabulations are offered on computer printouts, microfiche and microfilm, and magnetic tapes. Maps and other geographic reference materials are available for some types of data. Direct access to aggregated information is possible through CANSIM, Statistics Canada's machine-readable data base and retrieval system.

### **How to obtain more information**

Inquiries about this publication and related statistics or services should be directed to the Statistics Canada reference centre in:

St. John's	772-4073	Sturgeon Falls	753-4888
Halifax	426-5331	Winnipeg	949-4020
Montréal	283-5725	Regina	359-5405
Ottawa	992-4734	Edmonton	420-3027
Toronto	966-6586	Vancouver	666-3691

**Toll-free access** is provided in all provinces and territories, for users who reside outside the local dialing area of any of the regional reference centres:

Newfoundland & Labrador	Zenith 07037
Nova Scotia, New Brunswick & Prince Edward Island	1-800-565-7192
Québec	1-800-361-2831
Ontario	1-800-268-1151
Manitoba	1-800-282-8006
Saskatchewan	1 (112)-800-667-3524
Alberta	1-800-222-6400
British Columbia (South & Central)	112-800-663-1551
Yukon & Northern B.C.(area served by NorthwesTel Inc.)	Zenith 08913
Northwest Territories	Zenith 22015

### **How to order publications**

This and other Statistics Canada publications may be purchased from local authorized agents and other community bookstores, through the local Statistics Canada offices, or by mail order to Publication Sales and Services, Statistics Canada, Ottawa, Ontario, K1A 0V7.

### **Des données sous plusieurs formes. . .**

Statistique Canada diffuse des données sous diverses formes. Outre les publications, des totalisations habituelles et spéciales sont offertes sur imprimés d'ordinateur, sur microfiches et microfilms, et sur bandes magnétiques. Des cartes et d'autres documents de référence géographiques sont disponibles pour certaines sortes de données. L'accès direct à des données agrégées est possible par le truchement de CANSIM, la base de données ordinolingué et le système d'extraction de Statistique Canada.

### **Comment obtenir d'autres renseignements**

Toute demande de renseignements au sujet de cette publication ou de statistiques et services connexes doit être adressée aux centres de référence de Statistique Canada à:

St. John's	772-4073	Sturgeon Falls	753-4888
Halifax	426-5331	Winnipeg	949-4020
Montréal	283-5725	Regina	359-5405
Ottawa	992-4734	Edmonton	420-3027
Toronto	966-6586	Vancouver	666-3691

Un **service d'appel sans frais** est offert, dans toutes les provinces et dans les territoires, aux utilisateurs qui habitent à l'extérieur des zones de communication locale des centres de référence régionaux:

Terre-Neuve et Labrador	Zénith 07037
Nouvelle-Écosse, Nouveau-Brunswick et Île-du-Prince-Édouard	1-800-565-7192
Québec	1-800-361-2831
Ontario	1-800-268-1151
Manitoba	1-800-282-8006
Saskatchewan	1 (112)-800-667-3524
Alberta	1-800-222-6400
Colombie-Britannique (région sud et centrale)	112-800-663-1551
Yukon et le nord de la Colombie-Britannique (région desservie par NorthwesTel Inc.)	Zénith 08913
Territoires du Nord-Ouest	Zénith 22015

### **Comment commander les publications**

On peut se procurer cette publication et les autres publications de Statistique Canada auprès des agents autorisés et des autres librairies locales, par l'entremise des bureaux régionaux de Statistique Canada, ou en écrivant à Ventes et distribution de publications, Statistique Canada, Ottawa, (Ontario), K1A 0V7.

**at  
your  
service**      **à  
votre  
service**



1981 Census of Canada

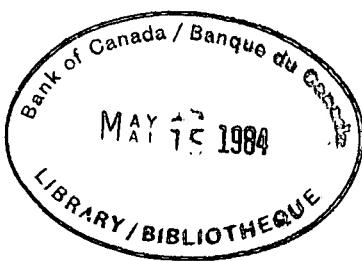
Recensement du Canada de 1981

## Agriculture

## Agriculture

A Profile of Canadian  
Agriculture

Un profil de l'agriculture  
canadienne



Published under the authority of  
the Minister of Supply and  
Services Canada

Statistics Canada should be credited when  
reproducing or quoting any part of this document

© Minister of Supply  
and Services Canada 1984

March 1984  
8-2510-502

Price: Canada, \$12.00  
Other Countries, \$14.40

Catalogue 96-920

ISBN 0-660-51311-0

Ottawa

Publication autorisée par  
le ministre des Approvisionnements et  
Services Canada

Reproduction ou citation autorisée sous réserve  
d'indication de la source: Statistique Canada

© Ministre des Approvisionnements  
et Services Canada 1984

Mars 1984  
8-2510-502

Prix: Canada, \$12.00  
Autres pays, \$14.40

Catalogue 96-920

ISBN 0-660-51311-0

Ottawa



**TABLE OF CONTENTS**

	Page
<b>Introduction</b>	5
<b>Section I</b>	
Our Land Resource	7
<b>Section II</b>	
Livestock	27
<b>Section III</b>	
Capital Value in Agriculture	35
<b>Section IV</b>	
Hired Agricultural Labour	47
<b>Section V</b>	
Farm Operating Expenses	51
<b>Section VI</b>	
Farm Revenue	73
<b>Section VII</b>	
Types of Farming	95
<b>Section VIII</b>	
Land Tenure on Farms	107
<b>Section IX</b>	
Types of Organizations in Agriculture	111
<b>Section X</b>	
Characteristics of Farm Operators	119

**Appendices**

- Methodology and Explanation of Terms
- References
- Index
- 1976 Index Map of Canada

**TABLE DES MATIÈRES**

	Page
<b>Introduction</b>	5
<b>Section I</b>	
Nos ressources terrestres	7
<b>Section II</b>	
Le cheptel	27
<b>Section III</b>	
Valeurs en capital dans l'agriculture	35
<b>Section IV</b>	
Main-d'œuvre agricole engagée	47
<b>Section V</b>	
Dépenses d'exploitation agricole	51
<b>Section VI</b>	
Revenu agricole	73
<b>Section VII</b>	
Genres de ferme	95
<b>Section VIII</b>	
Mode d'occupation des exploitations	107
<b>Section IX</b>	
Formes juridiques dans l'agriculture	111
<b>Section X</b>	
Caractéristiques des exploitants agricoles	119

**Appendices**

- Méthodes et explication des termes
- Références
- Index
- Carte-index du Canada, 1976



## INTRODUCTION

This publication graphically highlights the results of the 1981 Census of Agriculture by comparing and contrasting them to results from past censuses and surveys. There are 58 charts and 19 maps, each accompanied by a short narrative. These narratives are not meant to describe every detail on the charts. Rather, they are designed to give the reader more insight into the individual topics presented in the maps and graphs. The final product is a structural overview of Canadian agriculture since the turn of the century.

## WHY A CENSUS OF AGRICULTURE

The Census of Agriculture has been taken every five years since 1951 and every ten years from 1871 to 1951. It provides statistics on crops, livestock, farm land, labour, capital, and many other variables that are significant to the public and private sectors. A commonly asked question is "Why is the tabulation of these variables so important?" Quite simply, much of the demand for agricultural statistics is derived from the policy objectives of the food and agriculture sector. These objectives can be related to:

- 1) the supply to society of high quality food at reasonable prices
- 2) the assurance of a decent living to efficient farmers

Their attainment depends in part on the efficient operation of commodity markets. Agricultural statistics play an important role because efficiency improves when all participants have equal access to good information. The Agriculture Statistics Division of Statistics Canada is continually striving to produce superior data and to make them accessible to all interested parties. This goal is being achieved via the Census of Agriculture and intercensal surveys. Surveys keep information updated between census years. They use the census as a benchmark and also as a source from which to draw samples.

Agricultural statistics are an essential analytical tool for a wide variety of situations. The following examples illustrate some major uses of the Census of Agriculture data:

- 1) Private firms use census small area data to help determine the best markets for new products.
- 2) Public agencies need good information in policy development.
- 3) Agricultural researchers use census data to analyse trends and developments in the industry.

## INTRODUCTION

La présente publication illustre à l'aide de 58 graphiques et 19 cartes, les résultats du recensement de l'agriculture de 1981 en les comparant aux résultats d'enquêtes et de recensements antérieurs. Chaque graphique, ainsi que chaque carte, est accompagné d'un bref exposé qui se veut une présentation générale du sujet plutôt qu'une description détaillée de tous les éléments. L'ensemble de l'ouvrage offre au lecteur une vue globale de la situation de l'agriculture canadienne depuis le début du siècle.

## POURQUOI UN RECENSEMENT DE L'AGRICULTURE?

Entre 1871 et 1951, le recensement de l'agriculture a eu lieu tous les dix ans, mais depuis 1951, on le réalise tous les cinq ans. Il permet de produire des statistiques sur les cultures, les stocks de bétail, l'utilisation des terres agricoles, la main-d'oeuvre et la valeur en capital de la ferme ainsi que sur de nombreuses autres variables importantes pour les secteurs public et privé. On nous demande souvent pourquoi la totalisation statistique de ces variables est si importante. C'est très simple. Les statistiques agricoles sont produites principalement en réponse aux objectifs énoncés aux termes de la politique agricole et alimentaire, laquelle vise à:

- (1) fournir aux consommateurs des produits de haute qualité à des prix raisonnables
- (2) assurer des conditions de vie décentes aux agriculteurs

Étant donné que la réalisation de ces objectifs repose en partie sur des marchés sains, les statistiques agricoles jouent un rôle important puisque l'efficacité augmente lorsque toutes les parties intéressées ont accès à des données fiables et exactes. La Division de la statistique de l'agriculture de Statistique Canada cherche continuellement à produire des données de haute qualité et à les rendre accessibles à tous ceux qui en ont besoin. C'est grâce au recensement de l'agriculture et aux enquêtes intercensitaires qu'elle peut d'ailleurs y parvenir. Les enquêtes assurent la mise à jour des données en période intercensitaire, alors que le recensement sert de repère et de source pour le tirage des échantillons.

Les statistiques agricoles constituent un instrument d'analyse essentiel dans diverses applications. Les exemples suivants illustrent quelques-unes de ces applications:

- 1) Les entreprises privées font appel aux données du recensement sur les petits secteurs afin de cerner les marchés qui se prêtent le mieux au lancement de nouveaux produits.
- 2) Les organismes publics ont besoin de données fiables et exactes pour mettre au point les politiques.
- 3) Les chercheurs agricoles utilisent les données du recensement pour analyser les changements et les tendances qui se manifestent dans cette industrie.

## METHODOLOGY AND EXPLANATION OF TERMS

Detailed methodology and definitions may be found in the Appendix.

### REFERENCE PERIODS

The reference periods used in this publication are dependent upon the year for which specific data were reported. For example, in order to determine gross farm sales per hectare of cropland from the 1981 Census of Agriculture, it was necessary to divide the sales reported in 1981 (for the calendar year 1980) by the area of cropland reported in 1981 (for the year 1981). This calculation is referred to as 1980 sales/hectare. Total capital value was reported in 1981 for the year 1981. As a result, the same calculation as above (substituting total capital value for sales) is referred to as 1981 capital value per hectare.

### SOURCES OF DATA

The graphs in this publication were derived from a combination of agricultural census and intercensal sources while the maps were developed strictly from the 1981 Census of Agriculture data. The sources of every map and graph are detailed at the end of the publication. Metric units are used throughout the publication; however, certain charts are illustrated in imperial units in the appendix.

### AVAILABILITY OF ADDITIONAL INFORMATION

The 1981 data highlighted in graphic form in this publication are available in the 1981 Census of Agriculture Volume Series at the Canada, provincial and census division levels. Data at the Census sub-division level and from census years previous to 1981 are available by special request as photocopies of computer printout, on microfiche, or on magnetic tape. Specific requests for census data which are not already tabulated may also be serviced. Survey data is available from the survey sections of the Agriculture Statistics Division. Further information may be obtained by contacting the Agriculture Statistics Division of Statistics Canada at the following numbers:

Census of Agriculture Section	613-995-4936
Crops Section	613-995-4877
Farm Income and Prices Section	613-995-4895
Livestock Section	613-995-4853

## MÉTHODES ET EXPLICATION DES TERMES

Une explication détaillée des méthodes et des termes se trouve à l'appendice.

### PÉRIODES DE RÉFÉRENCE

Les périodes de référence mentionnées dans la présente publication s'appliquent à l'année visée par la déclaration des données. Par exemple, afin de déterminer les ventes agricoles brutes par hectare cultivée à partir des données du recensement de l'agriculture de 1981, il a été nécessaire de diviser les ventes déclarées en 1981 (pour l'année civile de 1980) par la superficie cultivée déclarée en 1981 (pour l'année 1981). On obtient ainsi, par ce calcul, les ventes par hectare pour 1980. Le capital investi pour l'année 1981 a été déclaré en 1981. Par conséquent, en appliquant le même calcul que ci-dessus (en remplaçant les ventes par le capital investi), on obtient le capital investi par hectare pour 1981.

### SOURCES DES DONNÉES

Les graphiques présentés ici ont été établis à partir de plusieurs sources, soit le recensement de l'agriculture et des enquêtes, tandis que les cartes ont été établies uniquement à partir des données du recensement de l'agriculture de 1981. On trouvera, à la fin de l'ouvrage, une liste détaillée des sources ayant servi à la confection de chaque graphique et de chaque carte. Les unités métriques sont utilisées dans toute la publication; cependant certains graphiques sont présentés en unités impériales à l'appendice.

### DISPONIBILITÉ DES DONNÉES SUPPLÉMENTAIRES

Les données de 1981 présentées dans les graphiques et se rapportant au Canada, aux provinces et aux divisions de recensement se trouvent dans la série de publications sur le recensement de l'agriculture de 1981. Quant aux données se rapportant aux subdivisions de recensement et à des années de recensement antérieures à 1981, les personnes intéressées peuvent, sur demande spéciale, obtenir des photocopies d'états mécanographiés, des microfiches ou des bandes magnétiques. Nous pouvons également fournir des données du recensement qui ne sont pas encore sous forme de tableaux. En outre, il est possible d'obtenir des données sur les enquêtes auprès des sections pertinentes de la Division de la statistique agricole. Pour plus de renseignements, s'adresser à la Division de la statistique agricole de Statistique Canada aux numéros suivants:

Section du recensement de l'agriculture	613-995-4936
Section des cultures	613-995-4877
Section du revenu agricole et des prix à la production	613-995-4895
Section du bétail et des produits d'origine animale	613-995-4853

## SECTION I

### **Our Land Resource**

This section presents an overview of Canada's agricultural land resource by examining it from 3 different perspectives. First, potential farmland is contrasted with actual farmland in 1981. The changes in Canadian farmland are then reviewed on a national and on a per farm basis from 1901 to 1981. Finally, the use of the agricultural land resource is detailed on a provincial basis.

#### **Charts and Maps**

#### **Page**

Map 1.	Geographic Distribution of Farming in Canada	9
Transparency 1.	Geographic Distribution of Canada Land Inventory Classes 1, 2 and 3	
Transparency 2.	Canadian Agroclimatic Resource Index	
Map 2.	Ratio of Total Improved Farmland to Total Area of Canada Land Inventory Classes 1, 2 and 3, 1981	13
Map 2. Insert	Ratio of Cropland and Summerfallow to Total Area of Canada Land Inventory Classes 1, 2 and 3, 1981	13
Chart 1.	Number of Farms and Area of Farm Land, 1901 to 1981	15
Chart 2.	Land per Farm, 1901 to 1981	15
Chart 3.	Total Farm Land, by Province, 1961-1971-1981	16
Chart 4.	Number of Farms Classified by Land Area, by Region, 1961-1971-1981	17
Chart 5.	Use of Farm Land, by Province, 1961-1971-1981	19
Map 3.	Cropland Use, by Province, 1981	21
Map 4.	The Four Major Crops, by Province, 1981	23

### **Nos ressources terrestres**

La présente section brosse le tableau des terres agricoles du Canada en les examinant de 3 points de vue différents. Les terres agricoles potentielles sont d'abord comparées aux terres agricoles telles qu'elles existent en 1981. Puis on examine l'évolution des terres agricoles du Canada à l'échelle nationale et par ferme de 1901 à 1981. Enfin, l'utilisation des terres agricoles par province fait l'objet d'un examen détaillé.

#### **Graphiques et cartes**

#### **Page**

Carte 1.	Répartition géographique de l'agriculture au Canada	9
Transparent no 1.	Répartition géographique des catégories 1, 2 et 3 de l'inventaire canadien des terres	
Transparent no 2.	Indice des ressources agroclimatiques du Canada	
Carte 2.	Rapport entre les terres agricoles améliorées et la superficie des terres des catégories 1, 2 et 3 de l'inventaire des terres du Canada, 1981	13
Carte 2. Insert	Rapport entre les terres en culture et les jachères et la superficie des terres des catégories 1, 2 et 3 de l'inventaire des terres du Canada, 1981	13
Graphique 1.	Nombre de fermes et superficie des terres agricoles, 1901 à 1981	15
Graphique 2.	Superficie par ferme, 1901 à 1981	15
Graphique 3.	Total des terres agricoles, par province, 1961-1971-1981	16
Graphique 4.	Nombre de fermes classées selon la superficie des terres, par région, 1961-1971-1981	17
Graphique 5.	Utilisation des terres agricoles, par province, 1961-1971-1981	19
Carte 3.	Utilisation de la superficie en culture, par province, 1981	21
Carte 4.	Les quatre principales cultures, par province, 1981	23

### **Geographic Distribution of Farming in Canada**

The blue areas on this map depict the regions in Canada where agriculture takes place. This is termed the "agricultural ecumene". Note that it is an approximation of Canada's agricultural areas. There is a detailed description of the ecumene in the appendix text.

In the pocket (inside the back cover of this publication) there are two transparent overlays which can be used in conjunction with this map, or any other map throughout the publication.

#### **Transparency No. 1**

#### **Geographic Distribution of Canada Land Inventory Classes 1, 2 and 3**

Soils in class 1 have no significant limitations to crop production. Class 2 soils have moderate limitations. Class 3 soils have moderately severe limitations, but under good management are fair to moderately high in productivity for a fair range of crops. These three classes have been combined to show the areas in Canada with reasonable potential for crop production. (Now lay Transparency no. 1 over Map 1.). A large proportion of the land which is not in classes 1, 2, and 3, but which is in the agricultural ecumene (the blue areas) is being used for the production of hay and pasture. This land is not suitable for growing a wide range of crops and is classified as class 4, 5 or 6 land. Note that class 1, 2 and 3 areas lying outside the ecumene (the yellow areas) are not presently being used for agricultural purposes. The green areas resulting from placing Transparency No. 1 over the ecumene represent those areas where class 1, 2 and 3 land is being farmed.

### **Répartition géographique de l'agriculture au Canada**

Les zones bleues de la carte représentent les régions du Canada où se pratique l'agriculture. Il s'agit de l'"oekoumène agricole". Vous prendrez note que ceci est une approximation des régions agricoles du Canada. Vous trouverez une description détaillée de l'oekoumène agricole dans le texte de l'appendice.

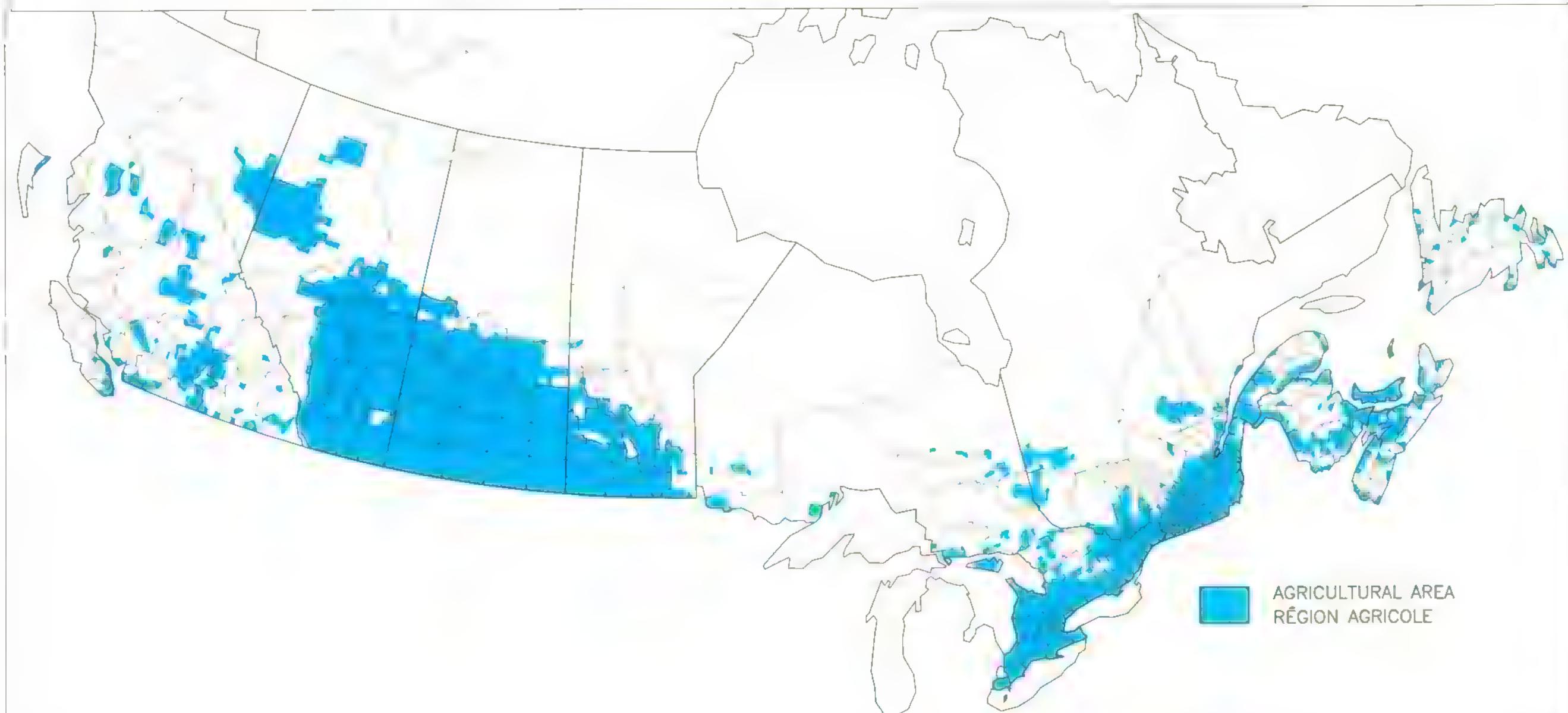
La pochette (à l'intérieur de la couverture arrière de la publication) contient deux transparents qui peuvent être superposés sur cette carte ou toute autre carte de la publication.

#### **Transparent n° 1**

#### **Répartition géographique des catégories 1, 2 et 3 de l'inventaire canadien des terres**

Les sols de la catégorie 1 ne présentent aucune limitation sensible à la production agricole. Les sols de la catégorie 2 présentent des limitations modérées. Les sols de la catégorie 3 présentent des limitations modérément importantes, mais il est possible, moyennant une gestion efficace, d'avoir une productivité de bonne à modérément élevée pour un grand nombre de cultures. Ces trois catégories représentent les régions du Canada ayant un potentiel agricole. (Maintenant placez le Transparent no 1 par-dessus la carte 1). Une grande proportion des sols qui ne fait pas partie des catégories 1, 2 ou 3 mais qui est comprise dans l'oekoumène agricole, (les zones bleues) est affectée à la production du foin et au pâturage. Ces sols qui ne sont pas propices pour la production d'une grande variété de cultures sont classés dans les catégories 4, 5 ou 6. Vous remarquerez que l'agriculture ne se pratique pas actuellement dans les régions des catégories 1, 2 et 3 situées à l'extérieur de l'oekoumène (les zones jaunes). Les zones vertes, qui proviennent de l'effet de placer le transparent no 1 sur l'oekoumène, représentent les régions où les terres des catégories 1, 2 et 3 sont cultivées.

GEOGRAPHIC DISTRIBUTION OF FARMING IN CANADA  
RÉPARTITION GÉOGRAPHIQUE DE L'AGRICULTURE AU CANADA





**Transparency No. 2**  
**Canadian Agroclimatic Resource Index**

This index is essentially a measure of the frost free period, with adjustments being made for moisture restrictions and insufficient summer heat. It varies from 1.0 in the north, or agricultural frontier areas, to 3.0 in the south, near Windsor, Ontario. The higher the index, the more suitable the region's climate is for agriculture. (Lay Transparency No. 2 over Map 1 and Transparency No. 1). Many areas with suitable climatic conditions lie outside the agricultural ecumene due to soil restrictions, while many areas with suitable soil conditions lie outside the ecumene due to climatic restrictions. This can best be seen by simultaneously placing transparencies 1 and 2 over the ecumene.

**Transparent n° 2**  
**Indice des ressources agroclimatiques du Canada**

Cet indice sert essentiellement à mesurer la période où il n'y a pas de gel; on y apporte des ajustements pour tenir compte des restrictions dues à l'humidité et du manque de chaleur en été. Il varie de 1,0 dans les régions nordiques situées à la limite de la zone agricole à 3,0 dans le sud, près de Windsor en Ontario. Plus l'indice est élevé, plus le climat de la région est propice à l'agriculture. (Placez le Transparent n° 2 par-dessus la carte 1 et le Transparent no 1.) Nombre de régions où les conditions atmosphériques se prêtent à l'agriculture se trouvent à l'extérieur de l'oekoumène agricole en raison des conditions du sol tandis que plusieurs régions ayant des conditions appropriées de sol se situent à l'extérieur de l'oekoumène en raison des restrictions atmosphériques. On peut mieux le constater en superposant en même temps les transparents 1 et 2 sur l'oekoumène.

### **Ratio of Total Improved Farmland to Total Area of Canada Land Inventory Classes 1, 2 and 3**

Total improved farmland includes cropland, summerfallow, improved pasture and other improved land such as farmyards, improved idle land, etc. Canada Land Inventory classes 1, 2 and 3 include all land with reasonable potential for crop production. This map illustrates the ratios which result when total improved farmland is divided by the total area of CLI classes 1, 2 and 3 within each census division.

Where the ratio is less than 1 (the brown coloured areas on the map) the amount of potentially productive land (CLI classes 1, 2 and 3) is greater than the present area of improved farmland. These regions may have potential for increased agricultural production.

In areas where the ratio is greater than or equal to 1 (the red coloured areas on the map), an area equal to or greater than the land in classes 1, 2 and 3 has been improved. This means that some class 4, 5 or 6 land (land with severe restrictions to crop production) may also have been improved. Land in classes 4, 5 and 6 is not suitable for the growing of most crops; however, a great deal of land in these classes will support hay or pasture. This is the case in southwestern Saskatchewan and southeastern Alberta in areas where grain production is not practical due to moisture limitations.

### **Rapport entre les terres agricoles améliorées et la superficie des terres des catégories 1, 2 et 3 de l'Inventaire canadien des terres**

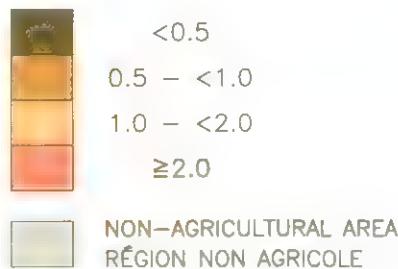
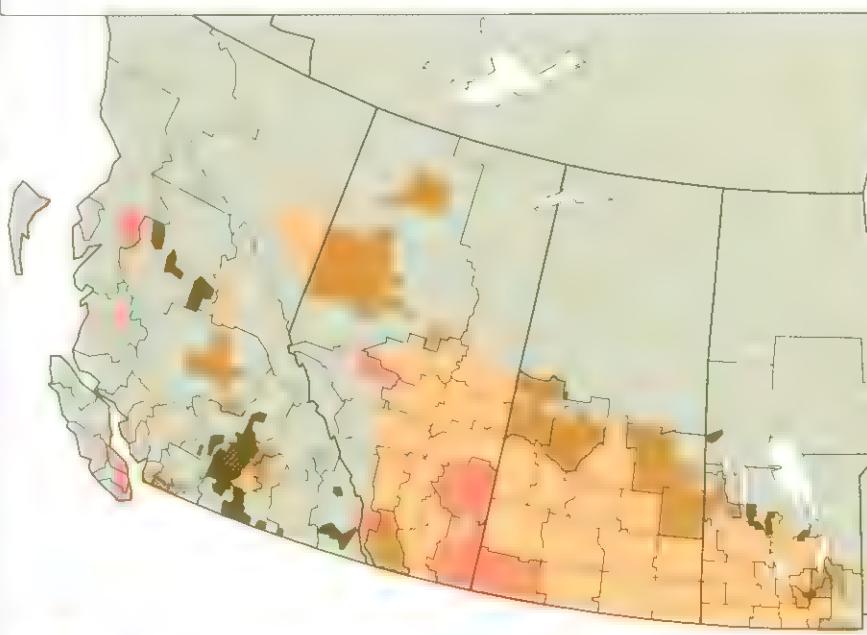
Les terres agricoles améliorées englobent les terres en culture, les jachères, les pâturages et autres terres améliorées comme les cours de ferme, les terres inexploitées, etc. Les terres des catégories 1, 2 et 3 de l'Inventaire des terres du Canada englobent toutes les terres susceptibles d'être exploitées pour la production agricole. Cette carte illustre les résultats de la division des terres agricoles améliorées par la superficie totale des terres des catégories 1, 2 et 3 de l'I.T.C. dans chaque division de recensement.

Lorsque le rapport est inférieur à 1 (zones brunes de la carte), la superficie totale des terres à potentiel productif (catégories 1, 2 et 3 de l'I.T.C.) est supérieure à la superficie actuelle des terres agricoles améliorées. Il est peut-être possible d'accroître la production agricole dans ces régions.

Dans les régions où le rapport est supérieur ou égal à 1 (les zones rouges de la carte), les terres d'une superficie égale ou supérieure à celles des terres des catégories 1, 2 et 3 ont été améliorées. Certaines terres des catégories 4, 5 ou 6 (terres où la production agricole est très limitée) peuvent également avoir été améliorées. Les terres des catégories 4, 5 et 6 ne se prêtent pas à la production de la plupart des cultures; cependant une grande partie des terres de ces catégories peuvent servir de pâturage ou à la production de foin. Tel est le cas dans le sud-ouest de la Saskatchewan et le sud-est de l'Alberta où la production de céréales est difficile en raison de l'humidité.

# RATIO OF TOTAL IMPROVED FARMLAND TO TOTAL AREA OF CANADA LAND INVENTORY CLASSES 1, 2 AND 3, 1981

## RAPPORT DU TOTAL DE LA TERRE AGRICOLE AMÉLIORÉE AU TOTAL DE LA SUPERFICIE DES CATÉGORIES 1, 2 ET 3 DE L'INVENTAIRE CANADIEN DES TERRES, 1981

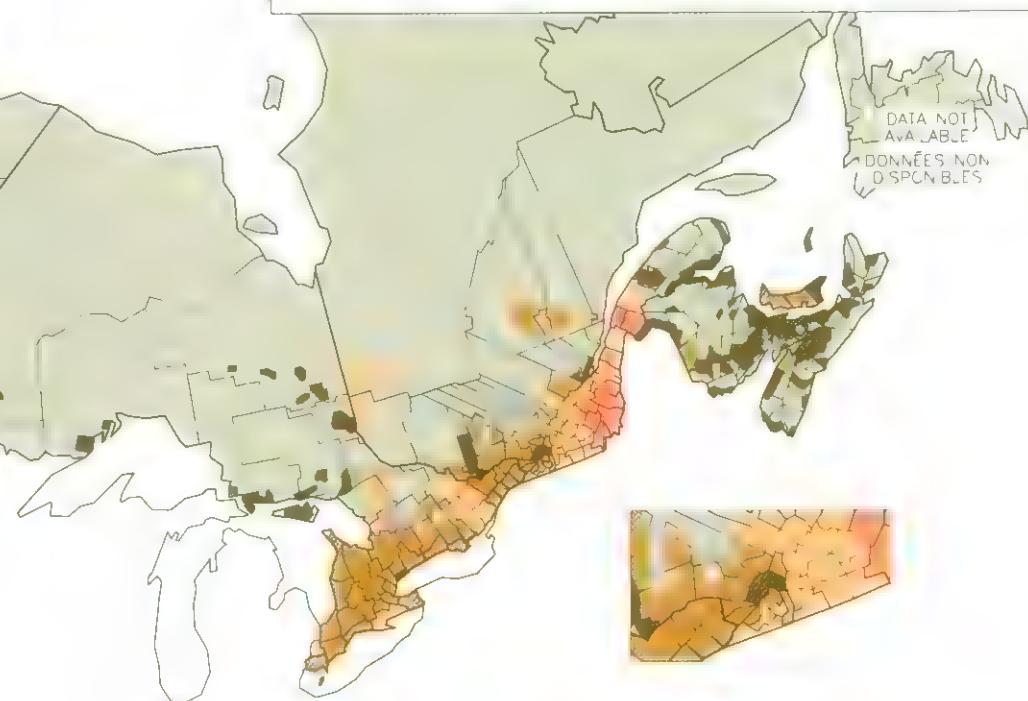


MINIMUM 0.02  
MAXIMUM 107.35

CANADA AVERAGE 1.01  
MOYENNE CANADIENNE

RATIO OF CROPLAND AND SUMMERFALLOW TO TOTAL AREA  
OF CANADA LAND INVENTORY CLASSES 1, 2 & 3, 1981  
RAPPORT DE LA SUPERFICIE EN CULTURE ET EN JACHÈRE  
AU TOTAL DE LA SUPERFICIE DES CATÉGORIES 1, 2 & 3  
DE L'INVENTAIRE CANADIEN DES TERRES, 1981

Ratio/Rapport



At the Canada level, the ratio of total improved farmland to the total area of CLI classes 1, 2 and 3 is equal to 1. This means that the area of class 1, 2 and 3 land is equal to the area of improved land. However, this varies tremendously from province to province. Nova Scotia has a ratio of 0.15 (an area equal to only 15% of classes 1, 2 and 3 is in improved land) while Saskatchewan has a ratio of 1.21 (an area equal to 121% of classes 1, 2 and 3 is in improved land; this means poorer land in classes 4, 5 and 6 has also been improved).

#### **Ratio of Cropland and Summerfallow to Total Area of Canada Land Inventory Classes 1, 2 and 3**

When the area of cropland and summerfallow is compared to the area of CLI classes 1, 2 and 3, all provinces (except for the Prairies) have an area in these classes greater than the present area of cropland and summerfallow. This indicates that there is potential for cropland expansion in these provinces. For example, Nova Scotia and New Brunswick each utilize an area equivalent to only 1/10 of their class 1, 2 and 3 land for crop production. (Note that some class 4 and 5 land is also being farmed.) In contrast, the Prairie Provinces are (on average) presently using an area for crop production which is essentially equal to the area of class 1, 2 and 3 land. Note that Saskatchewan is, in fact, cropping more land than is available in classes 1, 2 and 3 (a ratio of 1.13). This indicates that the cultivation of land poorer than that in classes 1, 2 and 3 is a more common phenomenon in Saskatchewan than in other provinces.

À l'échelle du Canada, le rapport entre les terres agricoles améliorées et les terres des catégories 1, 2 et 3 de l'I.T.C. est égal à 1. Par conséquent, la superficie des terres des catégories 1, 2 et 3 est égale à la superficie des terres améliorées. Ce rapport varie toutefois beaucoup d'une province à l'autre. La Nouvelle-Écosse affiche un rapport de 0,15 (la superficie des terres améliorées n'équivaut qu'à 15% de celle des terres des catégories 1, 2 et 3) tandis qu'en Saskatchewan le rapport s'établit à 1,21 (la superficie des terres améliorées correspond à 121% de la superficie des terres des catégories 1, 2 et 3; les terres moins fertiles des catégories 4, 5 et 6 ont donc également été améliorées).

#### **Rapport entre les terres en culture et les jachères et la superficie totale des catégories 1, 2 et 3 de l'inventaire canadien des terres**

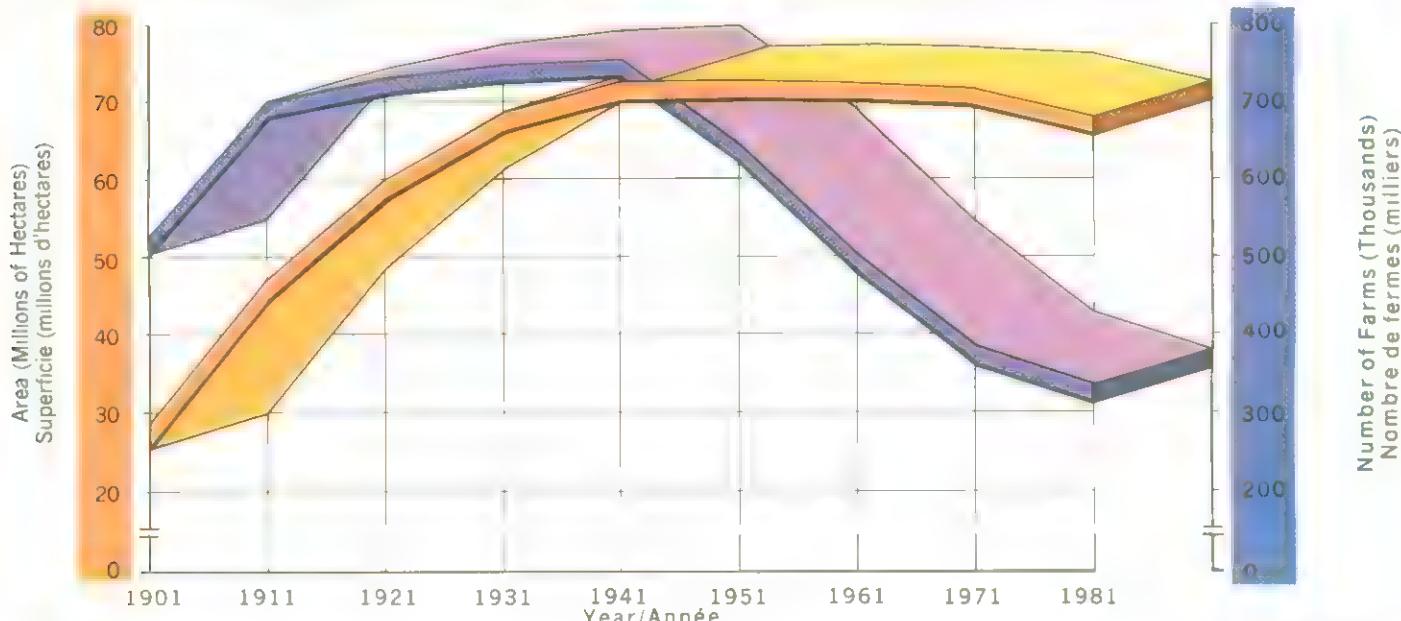
En comparaison, la superficie des terres des catégories 1, 2 et 3 de l'inventaire canadien des terres dans toutes les provinces, sauf celles des Prairies, est supérieure à la superficie actuelle des terres en culture et des jachères. Par conséquent, il est possible d'accroître la superficie des terres en cultures dans ces provinces. Par exemple, la Nouvelle-Écosse et le Nouveau-Brunswick exploitent une superficie qui n'équivaut qu'au dixième des terres des catégories 1, 2 et 3 pour la production agricole. (Veuillez prendre note que des terres des catégories 4 et 5 sont aussi exploitées.) Par ailleurs, les provinces des Prairies exploitent actuellement (en moyenne) une superficie pour la production des cultures qui est essentiellement égale à la superficie des terres des catégories 1, 2 et 3. Il convient de noter que la Saskatchewan cultive en fait plus de terres que n'en contiennent les catégories 1, 2 et 3 (rapport de 1,13). La culture des terres moins fertiles que les terres des catégories 1, 2 et 3 est donc probablement un phénomène plus courant en Saskatchewan que dans d'autres provinces.

### Number and Area of Farms, 1901 to 1981

The era of the Second World War was a major turning point for the Canadian agricultural industry. Farm numbers peaked in 1941 and have fallen ever since. Present-day levels of total farmland were reached by 1941, and have not changed significantly over the past forty years. Charts 1 and 2 reflect the changing structure of the industry. Note that land per farm has been steadily increasing while farm numbers have been falling.

**CHART 1**

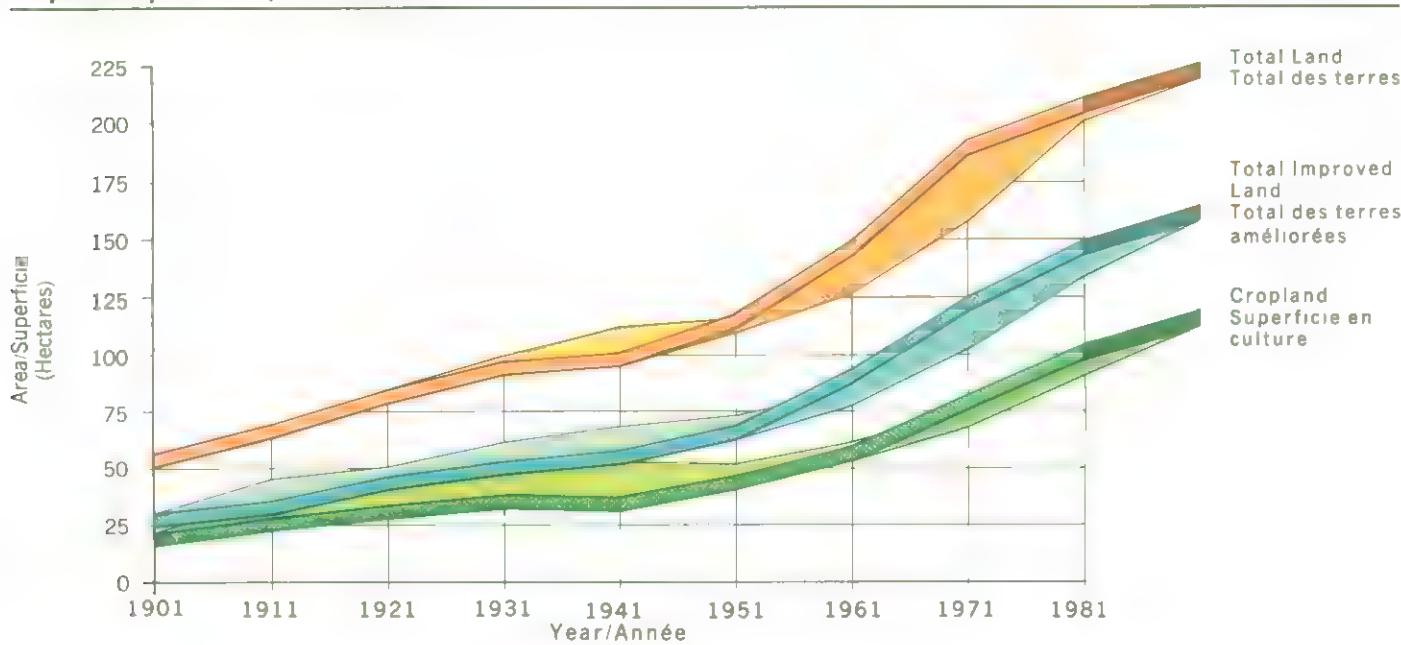
### Number of Farms and Area of Farm Land, 1901 to 1981 Nombre de fermes et superficie des terres agricoles, 1901 à 1981



**GRAPHIQUE 1**

**CHART 2**

### Land Per Farm, 1901 to 1981 Superficie par ferme, 1901 à 1981



### Nombre et superficie des fermes, de 1901 à 1981

L'ère de la Deuxième Guerre mondiale a marqué un tournant pour l'industrie agricole du Canada. Le nombre des fermes a atteint un sommet en 1941 et diminue depuis lors. La superficie actuelle de l'ensemble des terres agricoles équivaut à celle de 1941; elle n'a donc pas varié beaucoup au cours des quarante dernières années. Les graphiques 1 et 2 traduisent l'évolution de la structure de l'industrie. Il convient de noter que la superficie des terres par ferme augmente de façon constante alors que le nombre des fermes diminue.

**GRAPHIQUE 1**

Number of Farms (Thousands)  
Nombre de fermes (milliers)

**GRAPHIQUE 2**

Total Land  
Total des terres  
Total Improved Land  
Total des terres améliorées  
Cropland  
Superficie en culture

### Total Farmland, 1961, 1971 and 1981

Seven of the ten provinces had fewer acres of farmland in 1981 than in 1961. However, in the Prairie Provinces where most crop production takes place, there has been very little change in total farmland.

The Prairie Region had the largest increase in average farm size, from 250 hectares in 1961 to 340 hectares in 1981. This is an increase of 90 hectares per farm, compared to an increase of only 15 hectares per farm in Central Canada over the same time period.

### Terres agricoles, 1961, 1971 et 1981

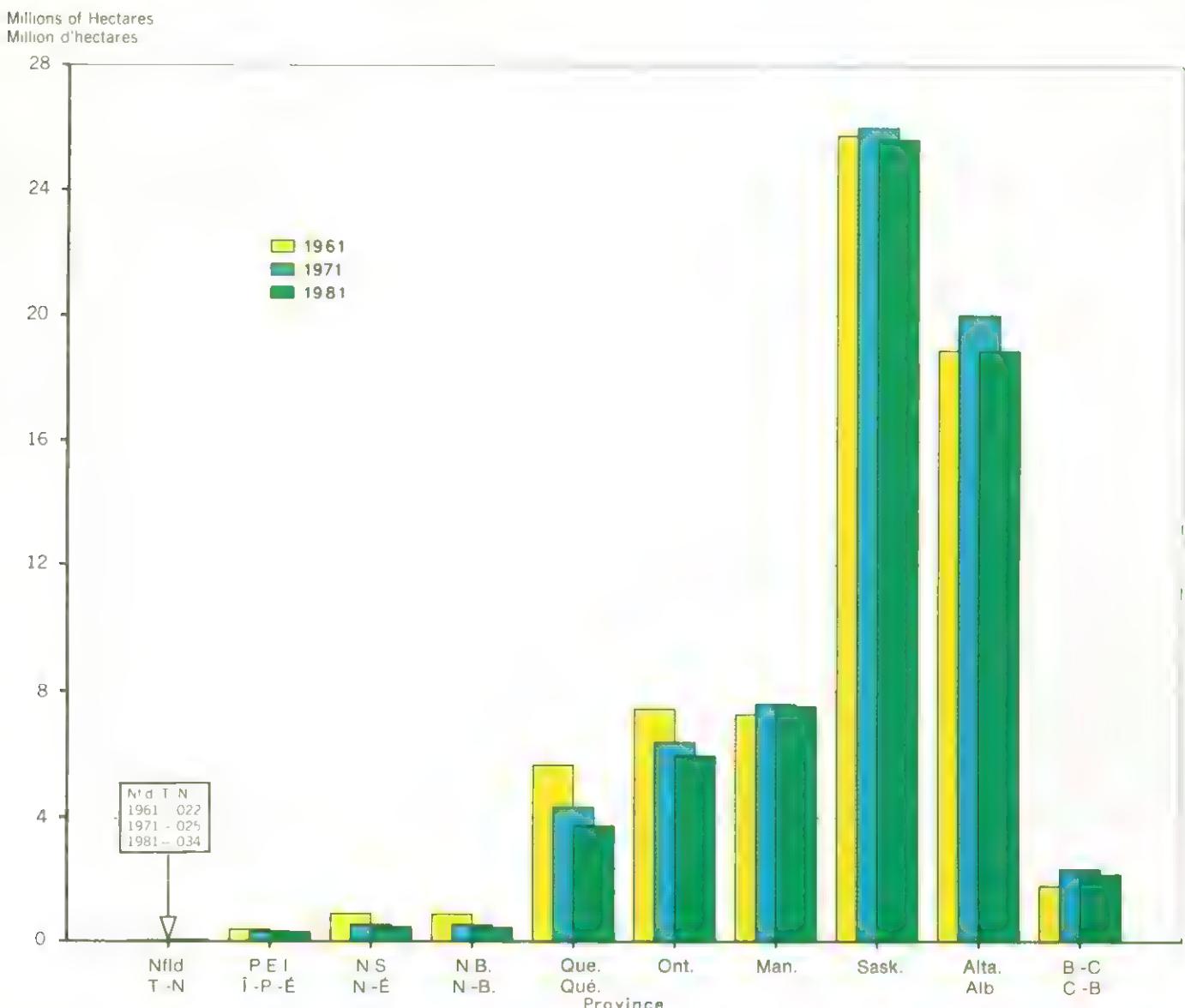
Sept des dix provinces comptaient moins d'acres de terres agricoles en 1981 qu'en 1961. Dans les provinces des Prairies, cependant, d'où provient la plus grande partie des cultures, il s'est produit peu de changement dans la superficie totale des terres agricoles.

C'est dans la région des Prairies que la superficie moyenne des fermes a augmenté le plus; elle est passée de 250 hectares en 1961 à 340 hectares en 1981. Il s'agit d'une hausse de 90 hectares par ferme par rapport à une augmentation de 15 hectares seulement par ferme dans les provinces centrales du Canada au cours de la même période.

**CHART 3**

**Total Farm Land, 1961-1971-1981**  
**Total des terres agricoles, 1961-1971-1981**

**GRAPHIQUE 3**



**Number of Farms Classified by Land Area, 1961,  
1971 and 1981**

The largest farms in 1981 were found in the Prairie Provinces, with an average size of 340 hectares. In all regions, except for British Columbia, most farms were in the 29 to 161 hectare class. The number of farms in the largest size classes has been increasing since 1961 (with the exception of British Columbia).

**Nombre de fermes selon la superficie des terres, 1961,  
1971 et 1981**

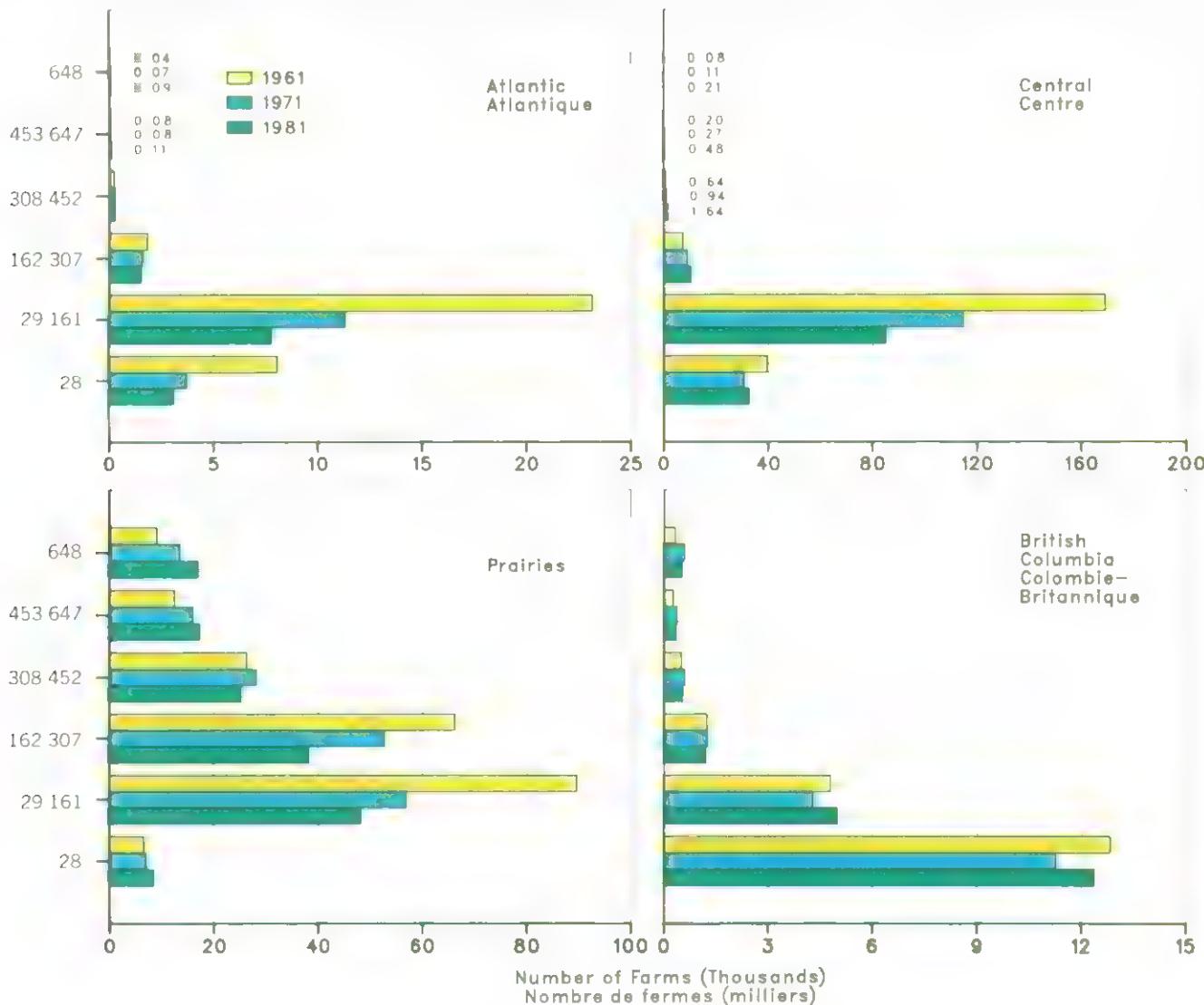
Les fermes dont la superficie en 1981 est la plus étendue se trouvent dans les provinces des Prairies; elle s'établit en moyenne à 340 hectares. Dans toutes les régions, sauf en Colombie-Britannique, la plupart des fermes ont une superficie variant de 29 à 161 hectares. Le nombre de fermes qui se rangent dans les catégories où la superficie est la plus étendue augmente depuis 1961 (sauf en Colombie-Britannique).

**CHART 4**

**Number of Farms Classified by Land Area, 1961-1971-1981**

**Nombre de fermes classées selon la superficie des terres, 1961-1971-1981**

Area (Hectares)  
Catégorie selon  
la superficie



**GRAPHIQUE 4**

### Use of Farmland

Farmland can be divided into four major categories: cropland and summerfallow, improved pasture, other improved land, (these three constitute total improved land), and unimproved land.

Saskatchewan, which has the largest area of farmland in Canada, also has the highest percentage of total improved land. Newfoundland, with the smallest area of farmland, has the lowest percentage of improved land.

Most of the unimproved land is not cultivable for many different reasons, but much of the area is productive because it is used for pasture. This is especially important in the dryland regions of the Prairies. Most ranching is done on such land.

### Utilisation de la terre agricole

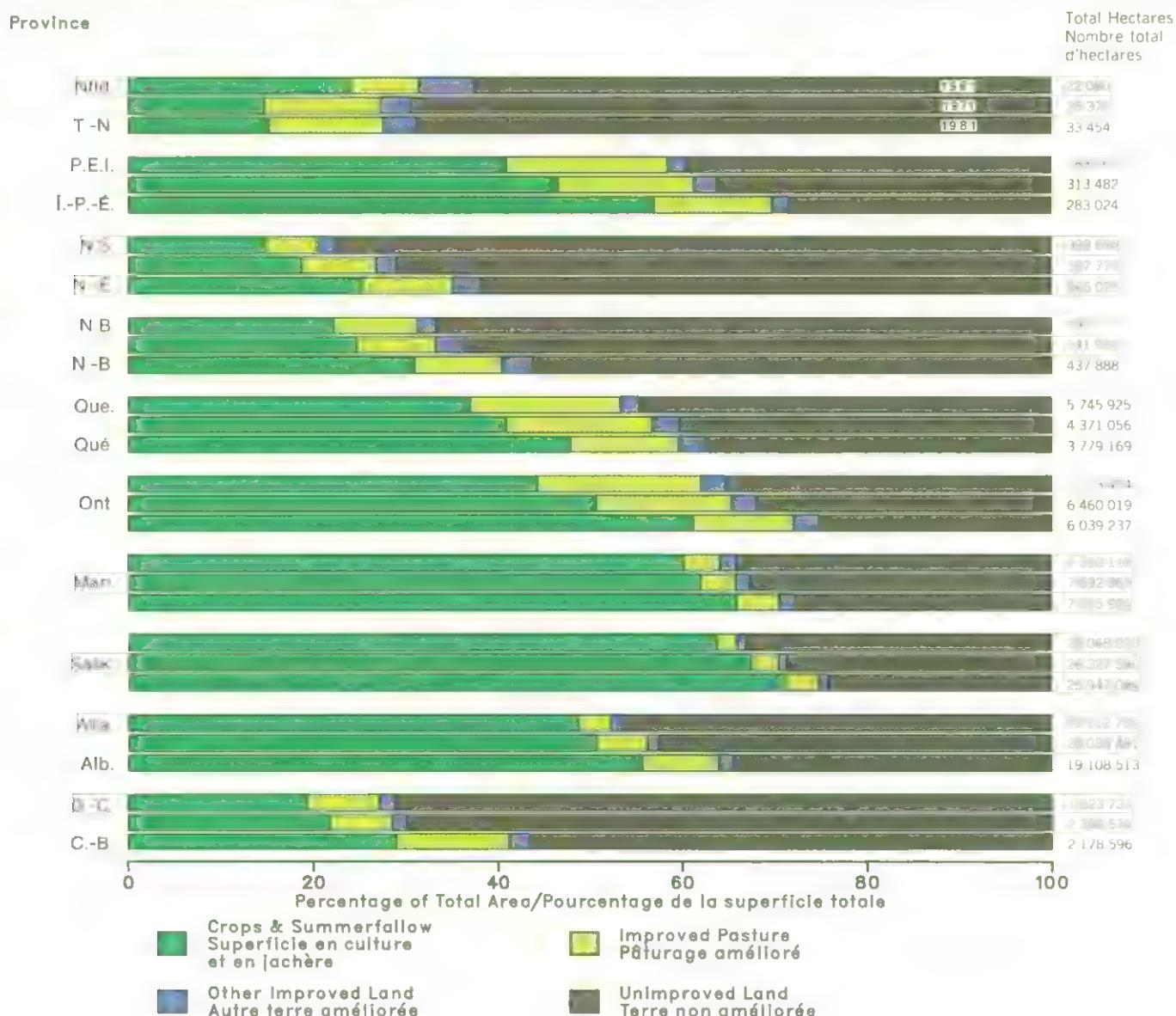
Les terres agricoles peuvent se classer en quatre grandes catégories: superficie en culture et jachère, pâturage amélioré, autres terres améliorées (ces trois catégories constituent les terres améliorées) et terres non améliorées.

La Saskatchewan, dont la superficie des terres agricoles est la plus étendue au Canada, compte également la proportion la plus forte de terres améliorées. Terre-Neuve, dont la superficie des terres agricoles est la moins étendue, compte la proportion la plus faible de terres améliorées.

La plupart des terres non améliorées ne se prêtent pas à la culture pour de nombreuses raisons différentes, mais la plus grande partie de la superficie est productive, car elle sert de pâturage. Ce phénomène est particulièrement important dans les régions plus sèches des Prairies. La plupart des ranchs sont exploités sur ces terres.

**CHART 5**  
**Use of Farm Land, 1961-1971-1981**  
**Utilisation des terres agricoles, 1961-1971-1981**

**GRAPHIQUE 5**



### **Cropland Use, 1981**

In Ontario and the Prairie Provinces, grain and oilseed crops make up the largest proportion of cropland. In Ontario, corn is the major grain while soybeans dominate the oilseed category. On the Prairies, wheat is the single largest grain crop. Canola is the major oilseed.

In Newfoundland, Nova Scotia, Prince Edward Island, New Brunswick, Quebec and British Columbia, fodder crops are grown to support the livestock industry in these provinces. Potatoes are the major component of "other crops" in Newfoundland, Prince Edward Island and New Brunswick. In Nova Scotia, Quebec and British Columbia, fruits and vegetables are the most important items in the "other crops" category.

Note that summerfallow is an important phenomenon on the Prairies because of the need to conserve soil moisture, to control weeds and to return nutrients to the soil.

### **Utilisation de la superficie en culture, 1981**

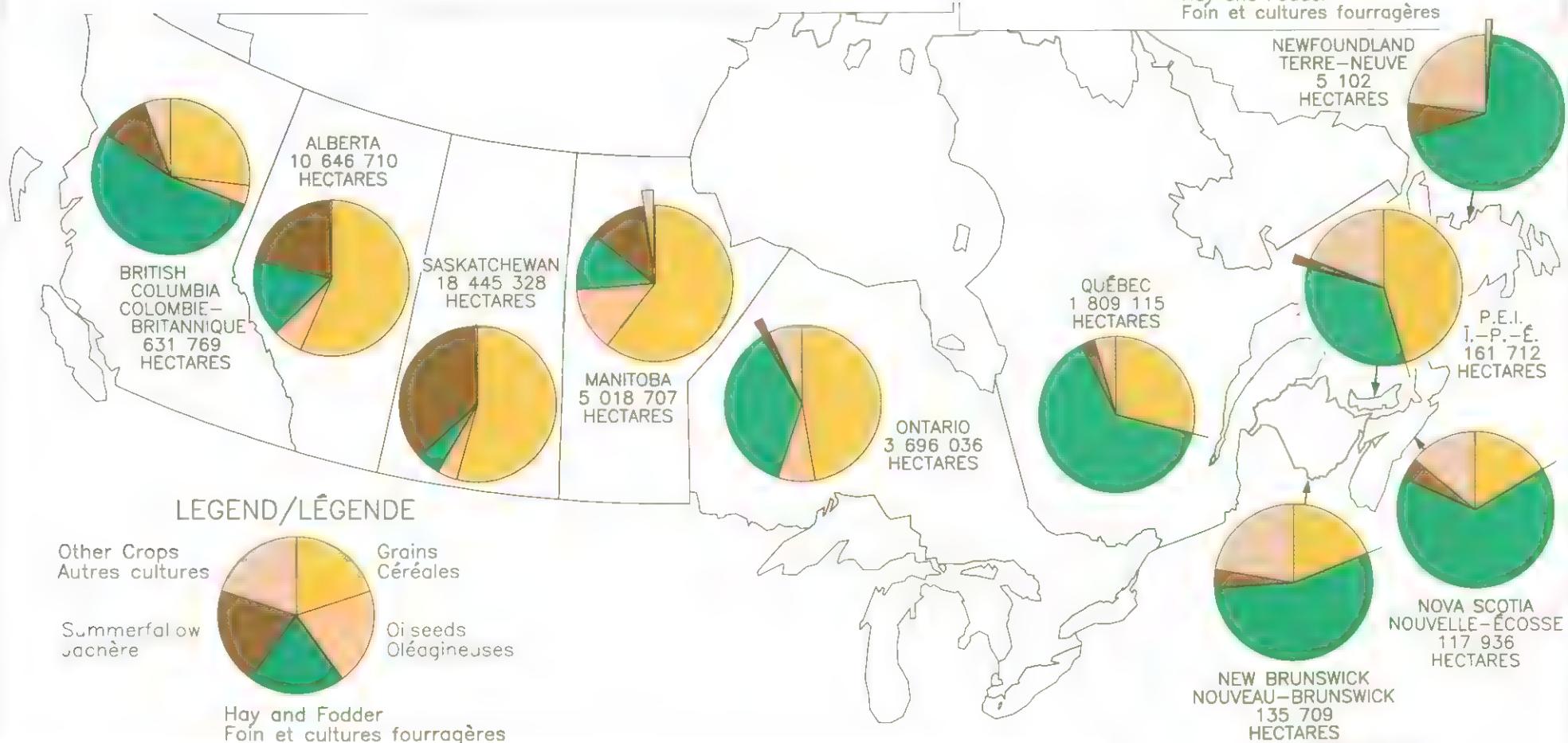
En Ontario et dans les provinces des Prairies, les céréales et les graines oléagineuses occupent la plus grande partie de la superficie en culture. En Ontario, le maïs est la principale céréale cultivée tandis que le soja domine dans la catégorie des graines oléagineuses. Dans les Prairies, le blé est la principale céréale cultivée et le canola, la principale graine oléagineuse.

À Terre-Neuve, en Nouvelle-Écosse, à l'Île-du-Prince-Édouard, au Nouveau-Brunswick, au Québec et en Colombie-Britannique, les cultures fourragères occupent un rôle important dans l'alimentation de l'industrie du bétail dans ces provinces. À Terre-Neuve, à l'Île-du-Prince-Édouard et au Nouveau-Brunswick, les pommes de terre constituent le principal élément des "autres cultures" alors qu'en Nouvelle-Écosse, au Québec et en Colombie-Britannique, ce sont les fruits et légumes.

Il convient de noter que l'assoulement est un phénomène important dans les Prairies en raison de la nécessité de conserver l'humidité du sol, de contrôler les broussailles et de refaire la nutrition du sol.

## CROPLAND USE, 1981

## UTILISATION DE LA SUPERFICIE EN CULTURE, 1981



### The Major Crops in Each Province

**Newfoundland:** Hay and fodder crops make up 74% of Newfoundland's cropland but contribute very little to direct sales as they are grown mainly for the on-farm feeding of livestock. Although their areas are relatively small, vegetables and potatoes are the major crops in terms of sales.

**Prince Edward Island:** Potatoes are the major crop in the province, contributing 75% to total crop sales. The barley, mixed grains and hay are mainly used as feed for livestock and thus do not contribute significantly to direct agricultural revenue.

**Nova Scotia:** A significant portion of this province's cropland is devoted to growing feed for the most important agricultural industry in the province - livestock. Fruits contributed 43% to total crop sales, the most important fruit being apples.

**New Brunswick:** As in Nova Scotia, much of New Brunswick's cropland is used to grow feed for the livestock industry. Potatoes are the major contributor to crop sales - 71% in 1981.

**Quebec:** In Quebec, the livestock sector (mainly hog and dairy) accounts for \$2.1 billion (78%) of farm sales. This explains why most of Quebec's cropland is used to grow feed. Note, however, that Quebec is the third largest fruit and vegetable (including potatoes) producer in the country, with 45% of its crop sales being derived from this category.

### Principales cultures de chaque province

**Terre-Neuve:** Le foin et les cultures fourragères occupent 74% de la superficie en culture de Terre-Neuve et ne représentent que très peu des ventes totales au titre des cultures car ils sont cultivés principalement comme aliments du bétail de l'exploitation. Bien que la superficie des champs soit relativement peu étendue, les légumes et les pommes de terre sont les principales cultures sur le plan des ventes.

**Île-du-Prince-Édouard:** Les pommes de terre sont la principale culture de la province et représentent 75% des ventes au titre des cultures. L'orge, les céréales mélangées et le foin servent surtout à nourrir le bétail et ne contribuent pas beaucoup au revenu agricole.

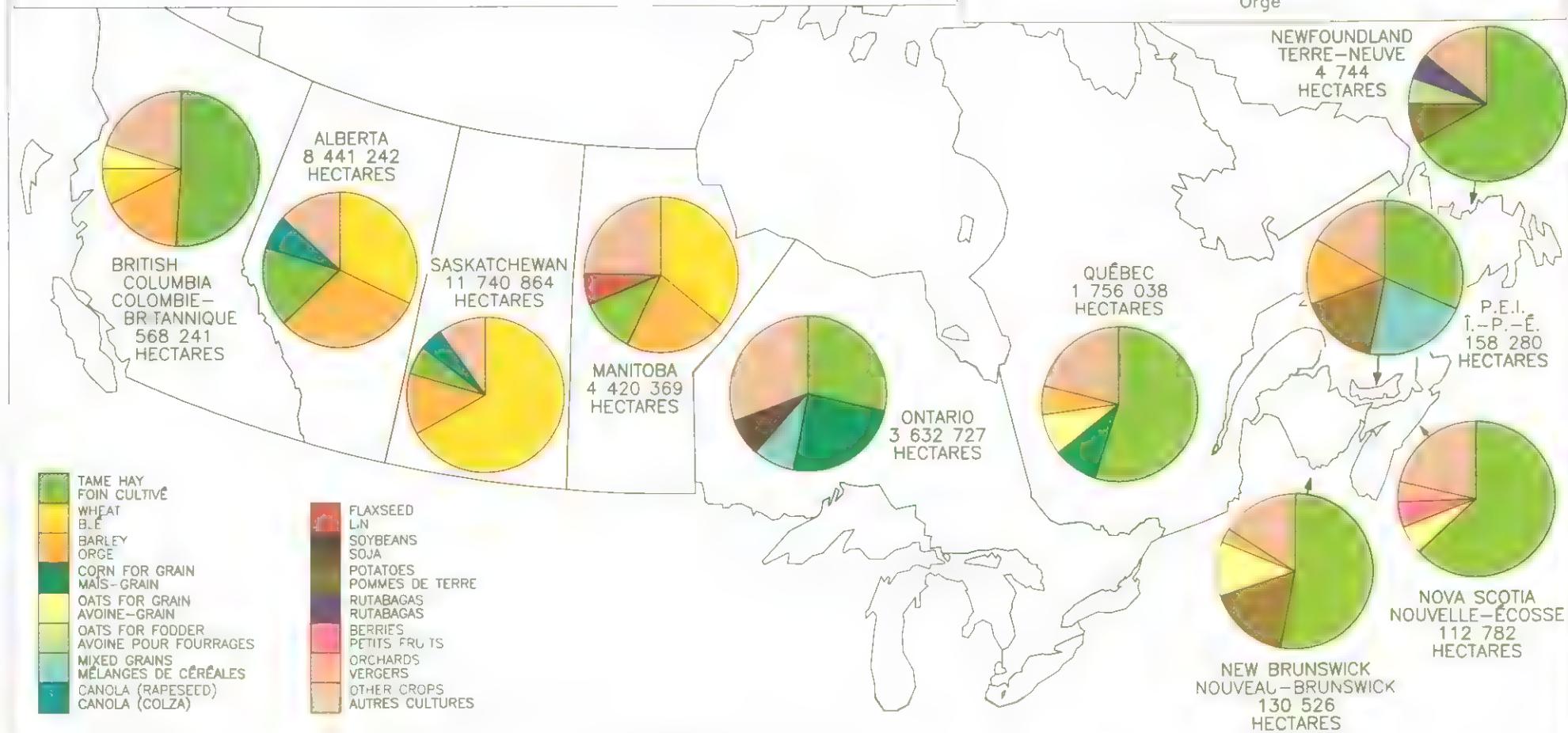
**Nouvelle-Écosse:** Une partie considérable de la superficie en culture de cette province est consacrée à la production d'aliments pour le bétail, qui est la principale industrie agricole de la province. Les fruits représentaient 43% des ventes au titre des cultures, le fruit le plus important étant la pomme.

**Nouveau-Brunswick:** Tout comme en Nouvelle-Écosse, la majeure partie de la superficie en culture du Nouveau-Brunswick sert à produire des aliments pour le bétail. Les pommes de terre représentent la majorité des ventes de cultures - 71% en 1981.

**Québec:** Au Québec, 2,1 milliards de dollars (78%) des ventes agricoles sont attribuables au secteur du bétail (surtout les porcs et les vaches laitières). C'est pourquoi la plus grande partie de la superficie en culture de cette province sert à produire des aliments. Il convient toutefois de noter que le Québec est le troisième producteur de fruits et légumes (y compris les pommes de terre) du pays, 45% des ventes au titre des cultures provenant de ce secteur.

## THE FOUR MAJOR CROPS, BY PROVINCE, 1981

## LES QUATRE PRINCIPALES CULTURES, PAR PROVINCE, 1981



MAP 4

CARIE



**Ontario:** As in Quebec, livestock is the major agricultural industry - 61% of total farm sales. The three leading crop acreages (tame hay, corn for grain, mixed grains) support this industry. In terms of crop sales, tobacco is the single largest contributor (21%), followed by grain corn (20%), vegetables (including potatoes) (16%) and soybeans (9%).

**Manitoba:** Crops constitute 60% of Manitoba's total agricultural sales. The three major grains (wheat, barley and flaxseed) contribute 70% to the total sales of crops. It is interesting to note that most of Canada's flaxseed (60%) is grown in Manitoba. This province's agriculture is quite diversified with other crops such as canola, sunflowers, potatoes and sugar beets contributing respectively 8%, 4%, 3% and 2% to total crop sales.

**Saskatchewan:** 82% of Saskatchewan's agricultural sales come from crop production. Most Canadian wheat is grown in Saskatchewan and constitutes 80% of the total crop sales in that province. Barley and canola contribute only 8% and 7% to sales respectively. Saskatchewan is also Canada's largest producer of rye and second only to Manitoba in flaxseed production.

**Ontario:** Comme au Québec, le bétail est la principale industrie agricole - 61% des ventes lui sont attribuables. Les trois cultures principales répondent aux besoins de cette industrie: le foin cultivé, le maïs-grain et les céréales mélangées. Sur le plan des ventes, le tabac est la principale culture (21%), suivi du maïs-grain (20%), des légumes (y compris les pommes de terre) (16%) et le soja (9%).

**Manitoba:** Les cultures représentent 60% des ventes agricoles du Manitoba. Les trois principales céréales (blé, orge et lin) représentent 70% des ventes de cultures. Il est intéressant de noter que la plus grande partie du lin du Canada (60%) est cultivé au Manitoba. L'agriculture dans cette province est très diversifiée; on y trouve d'autres cultures comme le canola, le tournesol, les pommes de terre et les betteraves sucrières, qui représentent respectivement 8%, 4%, 3% et 2% des ventes au titre des cultures.

**Saskatchewan:** En Saskatchewan, 82% des ventes agricoles proviennent de la production de cultures. La plus grande partie du blé du Canada est cultivée dans cette province et représente 80% des ventes au titre des cultures. L'orge et le canola ne représentent que 8% et 7% respectivement des ventes. La Saskatchewan est également le plus important producteur de seigle au Canada et vient au deuxième rang après le Manitoba pour la production de lin.

**Alberta:** Crops represent 54% of Alberta's total agricultural sales. Wheat is the most significant of all crops in this province's agricultural economy as it provides 55% of the value of crops sold. Barley contributes 22% to total crop sales; Alberta is Canada's single largest producer of this crop. 47% of Canada's canola also comes from Alberta. One other point of interest is that this province is the largest producer of sugar beets in the country.

**British Columbia:** The majority of cropland in British Columbia supports the livestock industry. As a result the sales of grains are relatively small. The most important crops in terms of sales are fruits, vegetables and nursery products which combined provide 62% of the province's total crop sales. 40% of Canada's fruit sales come from British Columbia.

**Alberta:** Dans cette province, 54% des ventes de produits agricoles sont attribuables aux cultures. Le blé joue le rôle le plus important parmi les cultures dans l'économie agricole de l'Alberta, car il représente 55% de la valeur des ventes au titre des cultures. L'orge représente 22% des ventes à ce chapitre. L'Alberta est le principal producteur de cette culture au Canada. L'Alberta produit également 47% du canola du Canada. Il est en outre intéressant de noter que cette province est le plus important producteur de betteraves sucrières du pays.

**Colombie-Britannique:** La majeure partie de la superficie en culture de la Colombie-Britannique est consacrée à l'industrie du bétail. C'est pourquoi les ventes de céréales sont relativement peu importantes. Les principales cultures sur le plan des ventes sont les fruits, les légumes et les produits de pépinière qui, ensemble, représentent 62% des ventes de la province au titre des cultures. Au Canada, 40% des ventes de fruits proviennent de la Colombie-Britannique.

## SECTION II

### Livestock

This section begins by examining the concentration of Canada's livestock industry in terms of grain consuming animal units. The 4 major types of livestock are then represented individually on a national, regional, and time series basis.

### Le cheptel

La présente section examine en premier la concentration de l'industrie du bétail au Canada en ce qui concerne les unités animales consommant des céréales. Les 4 principaux genres de bestiaux sont ensuite présentés à l'échelle nationale et régionale et dans des séries chronologiques.

<b>Charts and Maps</b>	<b>Page</b>	<b>Graphiques et cartes</b>	<b>Page</b>
Map 5. Total Animal Units per Hectare of Farmland, 1981	29	Carte 5. Nombre total d'unités animales par hectare de terre agricole, 1981	29
Chart 6. Number of Animal Units per Farm, by Region, 1972 to 1981	30	Graphique 6. Nombre d'unités animales par ferme, par région, 1972 à 1981	30
Chart 7. Total Cattle, by Region, 1961-1971-1981	31	Graphique 7. Nombre total de bovins, par région, 1961-1971-1981	31
Chart 7 Inset Total Cattle, Canada, 1961 to 1981	31	Graphique 7. Insertion	Nombre total de bovins, Canada, 1961 à 1981
Chart 8. Dairy Cows, by Region, 1961-1971-1981	32	Graphique 8. Vaches laitières par région, 1961-1971-1981	32
Chart 8 Inset Dairy Cows versus Kilolitres of Milk Sold per Cow, Canada, 1961 to 1981	32	Graphique 8. Insertion	Vaches laitières par rapport aux kilolitres de lait vendu par vache, Canada, 1961 à 1981
Chart 9. Total Hogs, by Region, 1961-1971-1981	33	Graphique 9. Nombre total de porcs, par région, 1961-1971-1981	33
Chart 9 Inset Total Hogs, Canada, 1961 to 1981	33	Graphique 9. Insertion	Nombre total de porcs, Canada, 1961 à 1981
Chart 10. Total Hens and Chickens, by Region, 1961-1971-1981	34	Graphique 10. Nombre total de poules et de poulets, par région, 1961-1971-1981	34
Chart 10 Inset Laying Hens, Canada, 1961 to 1981	34	Graphique 10. Insertion	Poules pondeuses, Canada, 1961 à 1981

### **Total Animal Units per Hectare, 1981**

The number of animal units in a region is derived by converting all livestock and poultry to equivalent units based on feed grain consumption. For example a milk cow is given a weight of 1.13, which is representative of an average consumption of 1.13 tonnes of feed grain per year. Likewise, pigs are weighted 0.54 and poultry 0.03.

Concentrations of animal units are split between Eastern and Western Canada. The number of animal units per hectare is highest in Quebec due to the significance of the dairy industry. The low number of animal units per hectare on the Prairies is the result of factors such as extensive field crop farming and the low carrying capacity of pasture land compared to Eastern Canada.

This distribution of animal units in Canada reflects to some degree the movement of feed grains from the West for use in the livestock industry in the East.

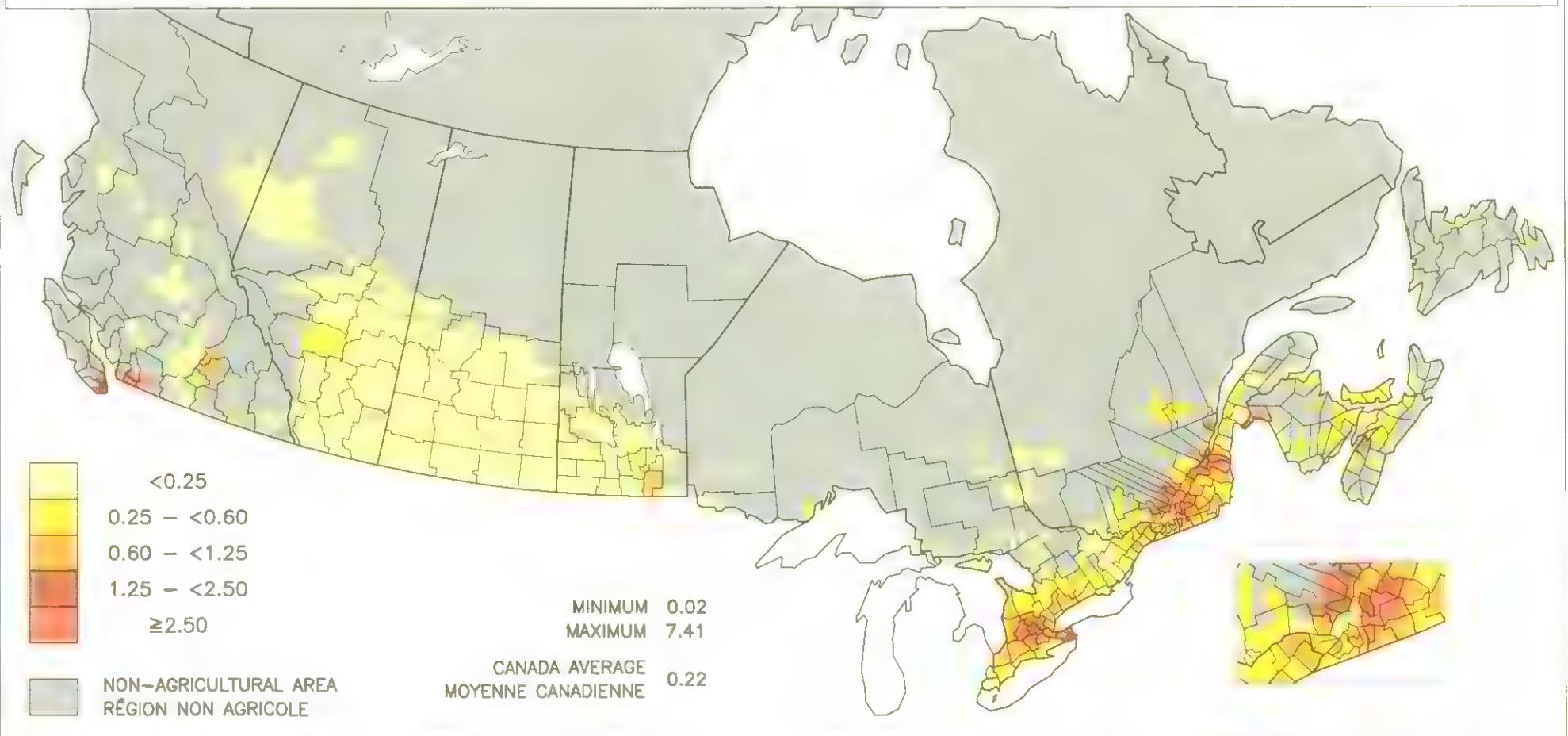
### **Unités animales totales par hectare, 1981**

On établit le nombre d'unités animales d'une région en convertissant tout le bétail et la volaille en unités équivalentes en fonction de la consommation de céréales fourragères. Par exemple, on attribue à une vache laitière un coefficient de 1,13, qui représente une consommation moyenne de 1,13 tonne de céréales fourragères par année. De même, on attribue respectivement aux porcs et à la volaille des coefficients de 0,54 et de 0,03.

Les concentrations d'unités animales se répartissent entre l'est et l'ouest du Canada. Le nombre d'unités animales par hectare est le plus élevé au Québec en raison de l'importance de l'industrie laitière. Certains facteurs, tels que la culture extensive et la faible capacité de charge des pâcages par rapport à l'est du Canada, expliquent le faible nombre d'unités animales par hectare dans les Prairies.

Cette répartition des unités animales au Canada explique, dans une certaine mesure, le mouvement des céréales fourragères de l'Ouest servant à l'industrie animale de l'Est.

TOTAL ANIMAL UNITS  
PER HECTARE OF FARMLAND, 1981  
NOMBRE TOTAL D'UNITÉ ANIMALE  
PAR HECTARE DE TERRE AGRICOLE, 1981



### Number of Animal Units per Farm, 1972 to 1981

Average herd sizes have steadily increased in Eastern Canada and British Columbia since the mid-seventies. The Prairies Provinces peaked in 1979 and have fallen slightly since. Differences in the dominant types of livestock operations account for these regional differences. In Central Canada, dairy, hog and poultry operations are predominant, where the trend is to fewer and larger specialized operations. On the Prairies, beef cattle production is relatively more important. Reduced profits in recent years have resulted in reduced numbers of cattle per farm.

### Nombre d'unités animales par ferme, de 1972 à 1981

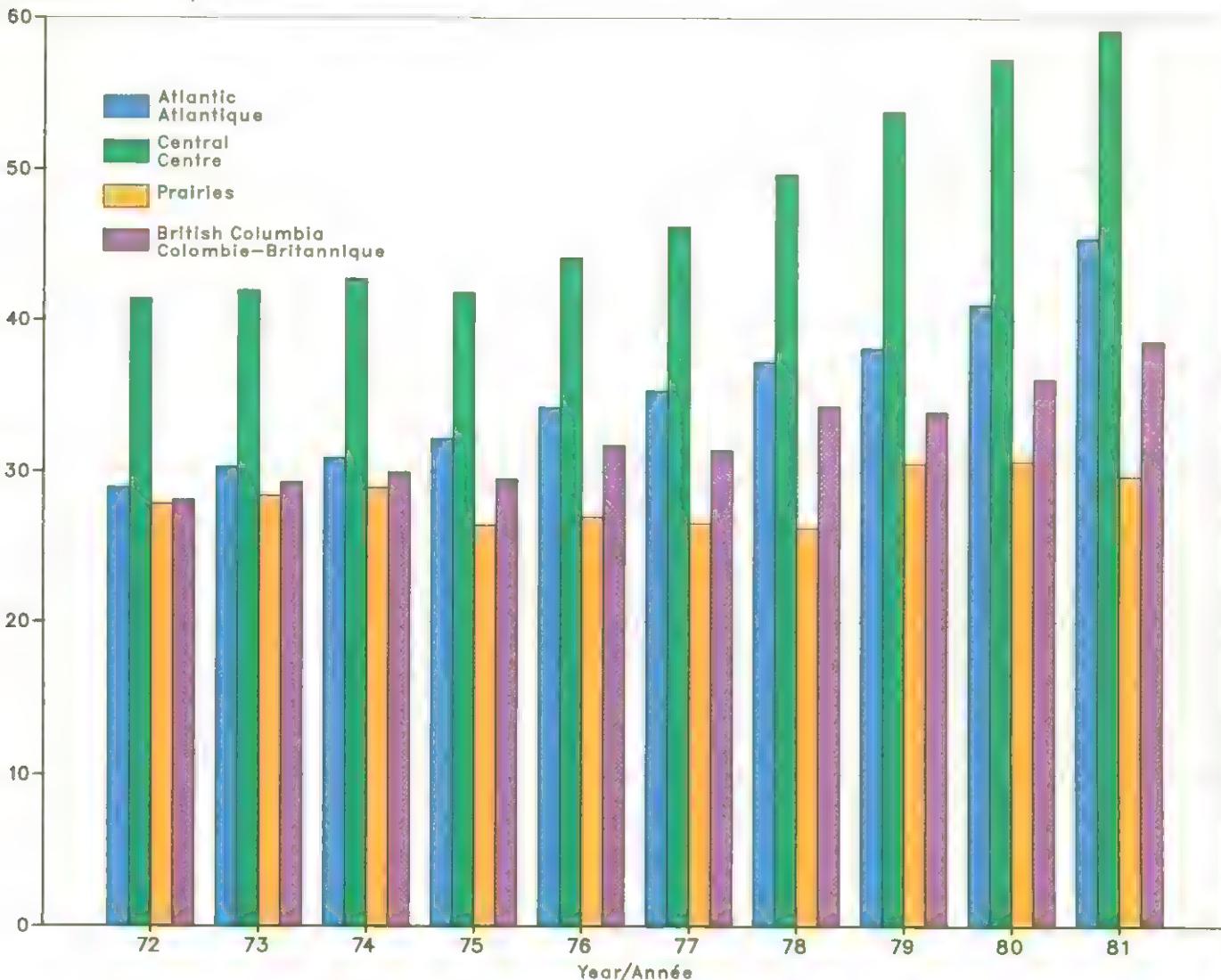
La taille moyenne des troupeaux augmente de façon constante dans l'Est du Canada et en Colombie-Britannique depuis le milieu des années soixante-dix tandis que, dans les provinces des Prairies, elle a atteint un sommet en 1979 et a diminué légèrement depuis. Les différences qui existent dans les principaux genres d'exploitations de bestiaux expliquent ces divergences entre les régions. Dans les provinces centrales, les exploitations laitières, porcines et avicoles prédominent, et l'on compte de moins en moins d'exploitations qui sont de plus en plus spécialisées et de plus en plus vastes. Dans les Prairies, la production de bovins de boucherie est relativement plus importante. La baisse des profits enregistrée ces dernières années a entraîné une réduction du nombre de bovins par ferme.

CHART 6

### Number of Animal Units Per Farm, 1972 to 1981 Nombre d'unités d'animaux par ferme, 1972 à 1981

GRAPHIQUE 6

Animal Units Per Farm  
Unités d'animaux par ferme



### Total Cattle, 1961-1971-1981

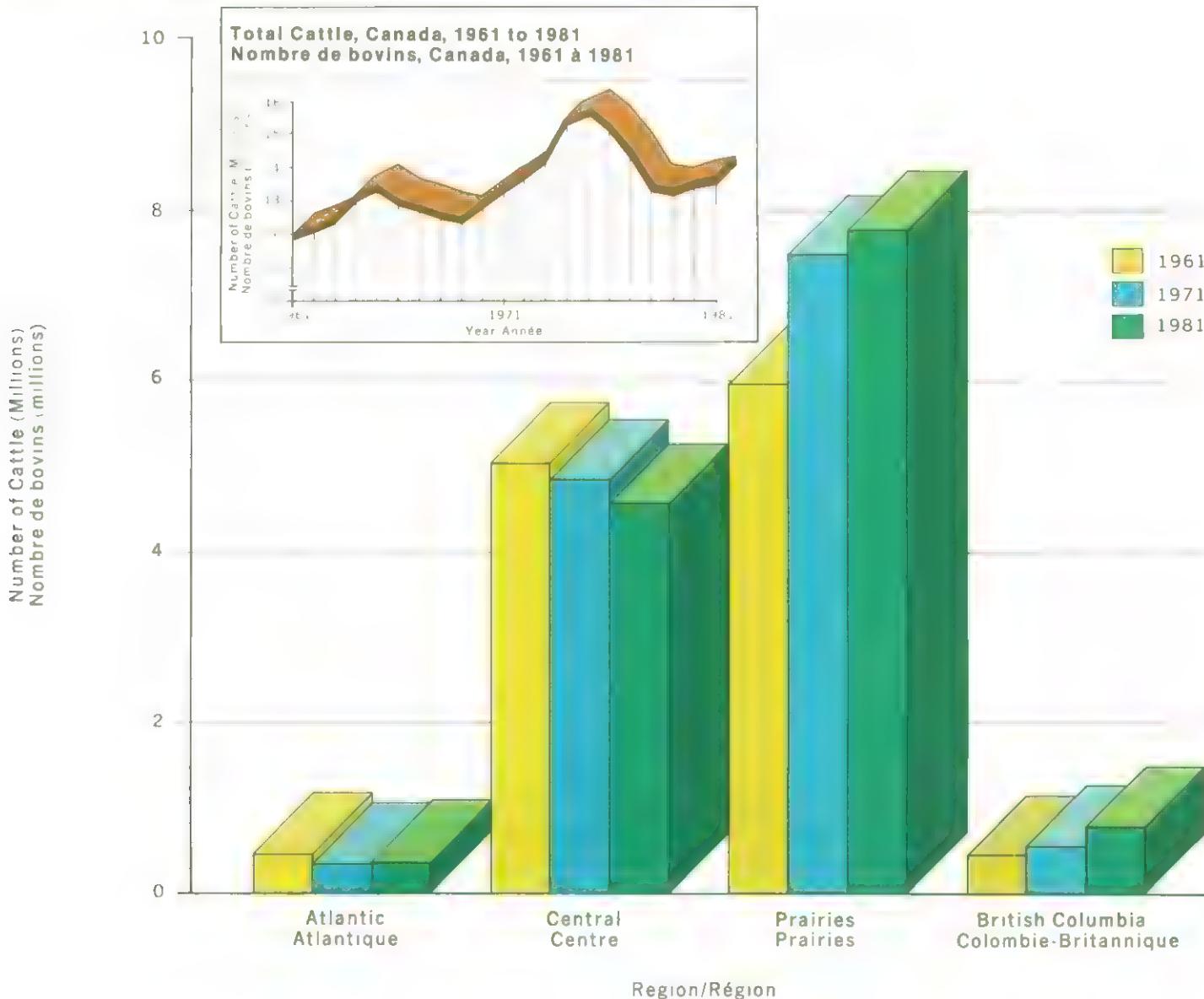
Note that the census counts of cattle numbers in Canada's two major agricultural regions have moved in different directions over the past 20 years. The lower number of dairy cows have contributed to the decline in total number of cattle in Central Canada. The cyclical nature of the cattle industry is shown at the national level. The number of cattle peaked in 1975 at 15.6 million head.

### Nombre total de bovins, 1961-1971-1981

Il convient de noter que les chiffres du recensement sur le nombre de bovins dans les deux principales régions agricoles du Canada se sont déplacés dans des directions différentes au cours des 20 dernières années. La baisse du nombre de vaches laitières a contribué à la diminution du nombre total de bovins dans les provinces centrales. La nature cyclique de l'industrie des bovins est démontrée à l'échelle nationale. Le nombre de bovins a atteint un sommet en 1975 (15,6 millions de têtes).

**CHART 7**  
**Total Cattle, 1961-1971-1981**  
**Nombre total de bovins, 1961-1971-1981**

**GRAPHIQUE 7**



### Dairy Cows, 1961-1971-1981

Improved efficiency in the dairy industry has resulted in increased production per cow. This has been a major factor in the reduction in dairy cow numbers over the past twenty years. Ontario and Quebec's large urban populations are mainly responsible for the concentration of Canada's dairy industry in the Central Region.

The number of kilolitres of milk sold per year has remained virtually unchanged over the past 20 years. Between 1961 and 1981 the number of kilolitres of milk sold per cow increased by 68.3%. The end result has been that the number of dairy cows decreased by 40.3%.

### Vaches laitières, 1961-1971-1981

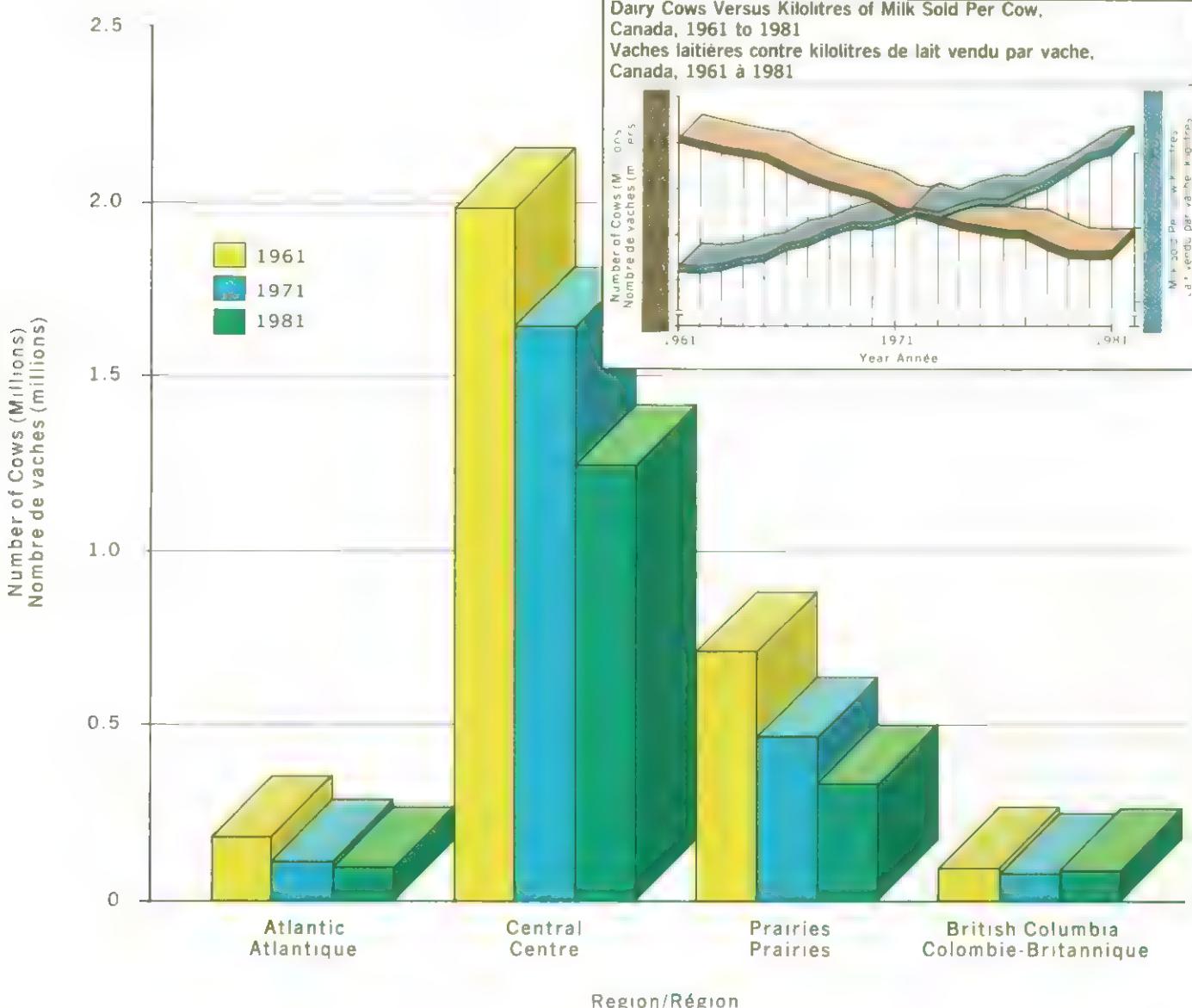
Le rendement amélioré dans l'industrie laitière a amené une augmentation dans la production par vache. Ceci a été le facteur principal de la réduction dans le nombre de vaches laitières depuis les vingt dernières années. Les grandes populations urbaines de l'Ontario et du Québec sont principalement responsables de la concentration de l'industrie laitière dans la région centrale du Canada.

Le nombre de kilolitres de lait vendu par année est demeuré presque constant depuis les 20 dernières années. Entre 1961 et 1981, le nombre de kilolitres de lait vendu par vache a augmenté de 68,3%. Il en résulte que, le nombre de vaches laitières a diminué de 40,3%.

CHART 8

### Dairy Cows, 1961-1971-1981

### Vaches laitières, 1961-1971-1981



### Total Hogs, 1961-1971-1981

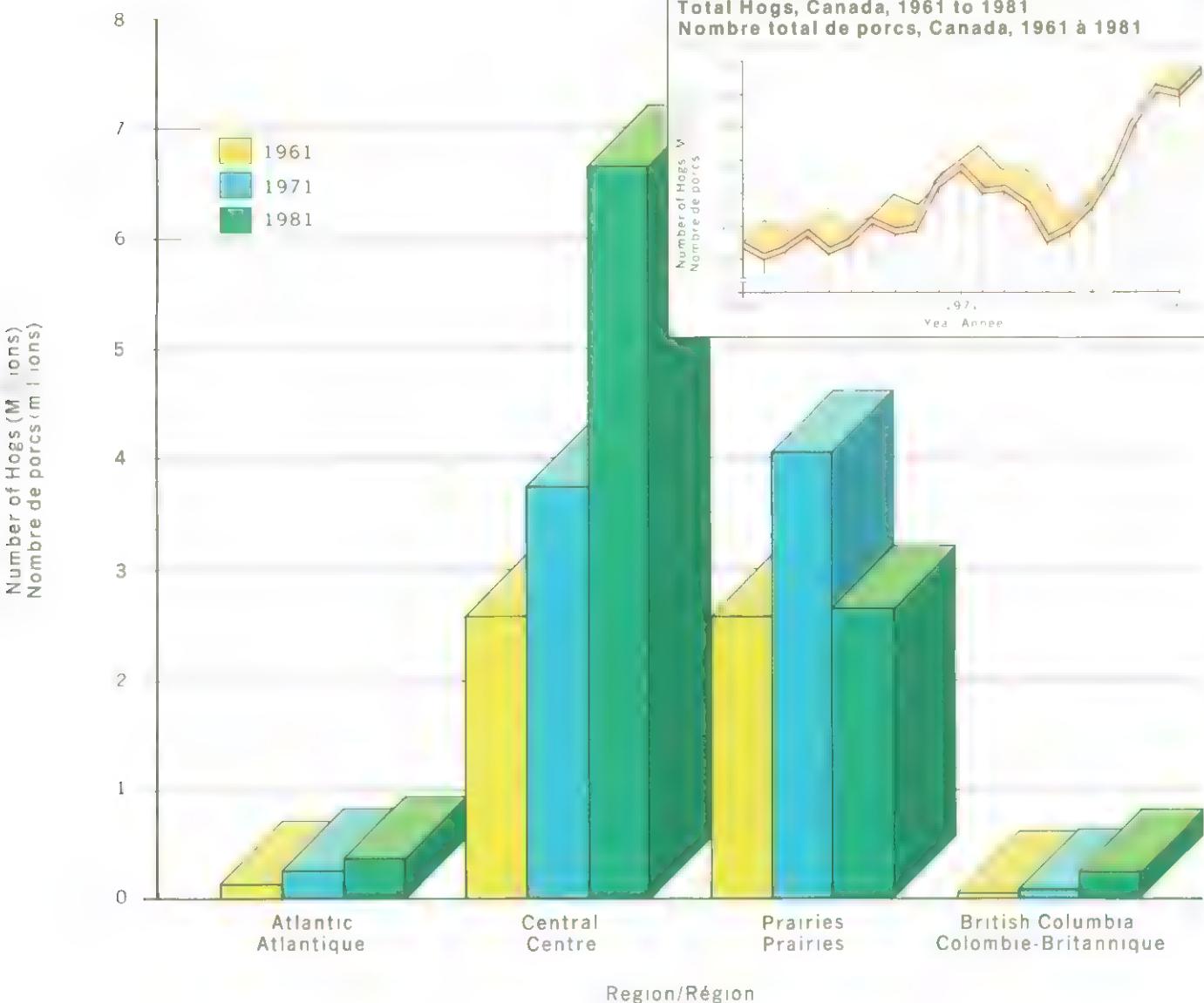
In the 1961 and 1971 censuses similar numbers of hogs were counted in the Central and Prairie regions. In 1981 Central Canada was the major hog producing region of the country, whereas the Prairies had returned to 1961 levels. The high 1971 Prairie count can partly be attributed to poor feed grain markets during that period.

The inset chart reveals the cyclical nature of the hog industry. In 1980, 10 million head was an all time high.

**CHART 9**

### Total Hogs, 1961-1971-1981

### Nombre total de porcs, 1961-1971-1981



### Nombre total de porcs, 1961-1971-1981

Selon les recensements de 1961 et 1971, le nombre de porcs rapporté dans les provinces centrales et la région des Prairies était similaire. En 1981, les provinces centrales du Canada étaient la principale région productrice de porcs au pays alors que la production des Prairies était retombée au niveau de 1961. Le niveau élevé atteint en 1971 dans les Prairies peut être attribué au piètre marché des céréales fourragères au cours de cette période.

L'insertion graphique révèle la nature cyclique de l'industrie du porc. En 1980, le nombre de 10 millions de têtes a constitué un record.

**GRAPHIQUE 9**

### Total Hens and Chickens, 1961-1971-1981

Total hens and chickens consist of laying hens, replacement pullets, meat birds and breeding flocks. Laying hens in 1981 constituted 30.2% of the total in Atlantic Canada, 23.7% in the Central region, 30.1% in the Prairie Provinces and 28.8% in British Columbia.

Looking at the trend in numbers of laying hens over the past 20 years, (see inset chart) we see a dramatic decline since the peak in 1971. Productivity increases are partly responsible for this as they have resulted in increased rates of lay per bird.

### Nombre total de poules et de poulets, 1961-1971-1981

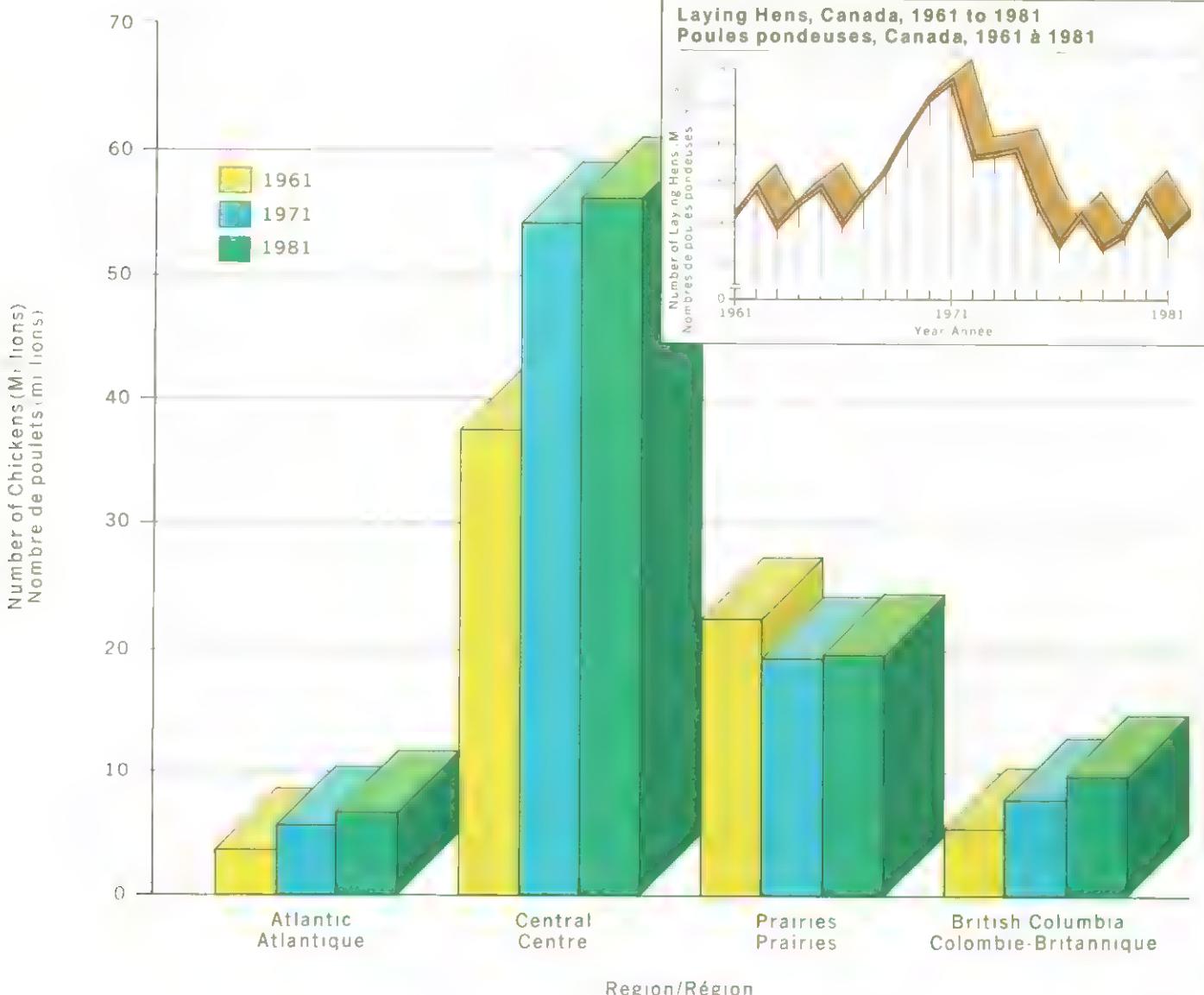
Les poules et les poulets consistent dans les poules pondeuses, les poulettes de remplacement, les volailles destinées à l'abattage et les troupeaux de reproduction. En 1981, les poules pondeuses représentaient 30,2% du total dans les provinces de l'Atlantique, 23,7% dans les provinces centrales, 30,1% dans les provinces des Prairies et 28,8% en Colombie-Britannique.

Si nous examinons la tendance du nombre de poules pondeuses pour les 20 dernières années, (voir l'insertion graphique) nous constatons une baisse spectaculaire depuis 1971, année où un sommet a été atteint. Les augmentations en productivité en sont partiellement responsables puisque le résultat a été un taux accru de ponte par oiseau.

**CHART 10**

### Total Hens and Chickens, 1961-1971-1981

### Nombre total de poules et de poulets, 1961-1971-1981



### SECTION III

#### **Capital Value in Agriculture**

Farm capital is depicted on a regional, a per farm, and a per hectare basis. It is then classified by sales class and by farm product type.

#### **Charts and Maps**

		Page
Chart 11.	Capital Value per Farm, by Region, 1961-1971-1981	37
Map 6.	Average Capital Value per Farm, 1981	39
Map 6 Inset	Average Capital Value per Farm, Canada, 1901 to 1981	39
Map 7.	Value of Machinery and Livestock as a Percentage of Total Capital Value, 1981	41
Map 7 Inset	Total Capital Value per Farm, Canada, 1961-1981	41
Chart 12.	Total Capital Value per Hectare of Cropland and Summerfallow, 1961-1971-1981	42
Chart 13.	Average Value of Machinery and Equipment, 1961-1971-1981	43
Chart 14.	Capital Value per Farm by Sales Class, 1981	44
Chart 15.	Capital Value per Farm, by Farm Product Type, 1971 and 1981	45
Chart 16.	Value of Machinery and Equipment per Farm, by Farm Product Type, 1971 and 1981	46

#### **Valeur en capital dans l'agriculture**

Les valeurs en capital sont décrites par région, par ferme et par hectare. Elles sont ensuite classées selon la catégorie des ventes et le genre de produit agricole.

#### **Graphiques et cartes**

		Page
Graphique 11.	Valeur en capital par ferme, par région, 1961-1971-1981	37
Carte 6.	Valeur moyenne en capital par ferme, 1981	39
Carte 6. Insertion	Valeur moyenne en capital par ferme, Canada, 1901 à 1981	39
Carte 7.	Valeur des machines et du bétail en pourcentage de la valeur totale des biens, 1981	41
Carte 7. Insertion	Valeur totale des biens capitaux par ferme, Canada, 1961-1981	41
Graphique 12.	Valeur totale en capital par hectare en culture et en jachères, 1961-1971-1981	42
Graphique 13.	Valeur moyenne des machines et du matériel, 1961-1971-1981	43
Graphique 14.	Valeur en capital par ferme selon la catégorie des ventes, 1981	44
Graphique 15.	Valeur en capital par ferme selon le genre de produit agricole, 1971 et 1981	45
Graphique 16.	Valeur des machines et du matériel par ferme, selon le genre de produit agricole, 1971 et 1981	46



### Capital Value per Farm, 1961 to 1981

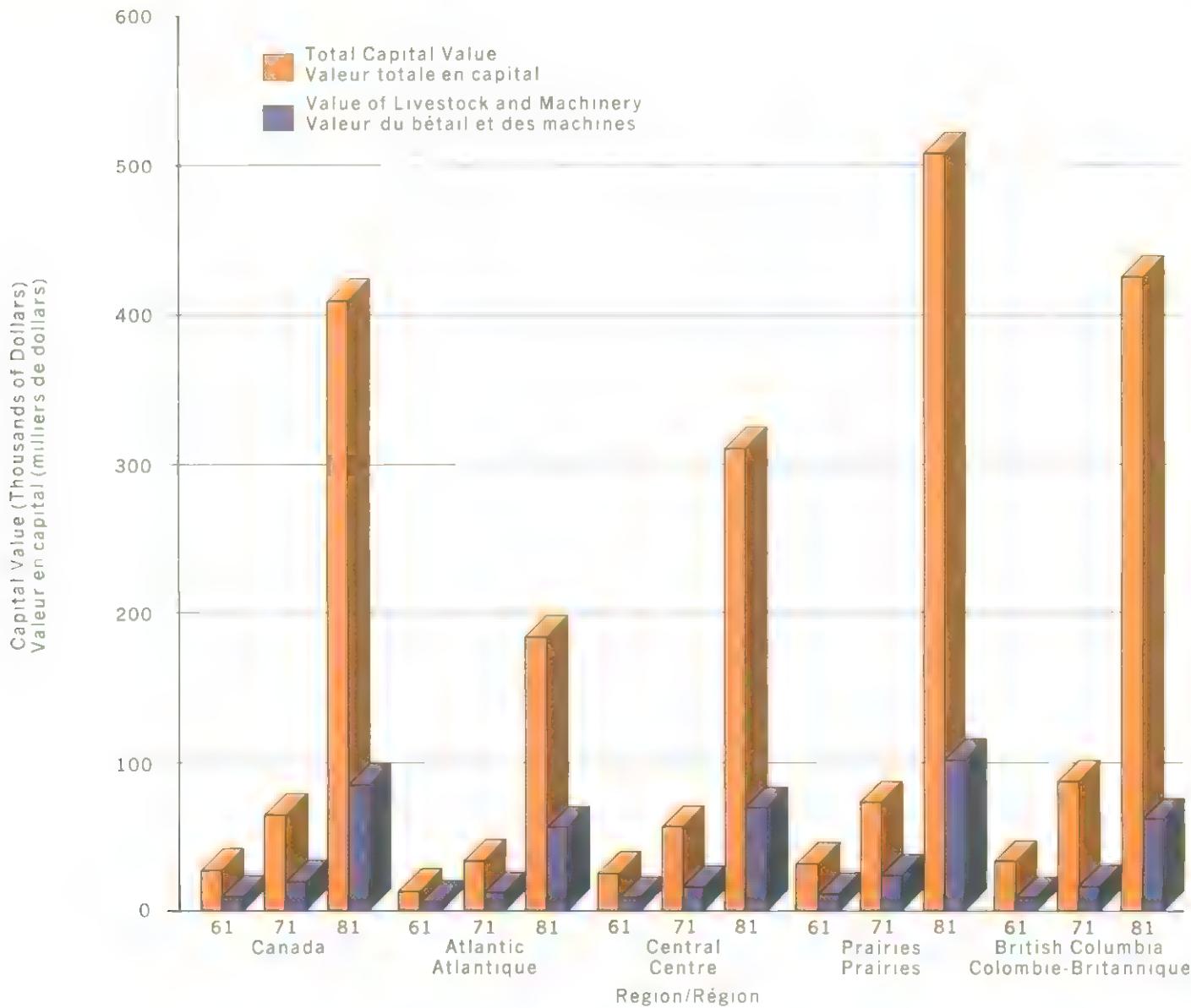
In 1981 the average farmer had an investment of \$324,000 in real estate, \$55,000 in machinery and \$30,000 in livestock. The real estate (land and buildings) contribution to total capital value has been steadily increasing, from 65% in 1961 to 79% in 1981. This signifies that land is in general the single most important consideration in the capital requirements for farming, despite the increasing use of costly technologically advanced machinery.

### Valeur en capital par ferme, 1961 à 1981

En 1981, l'agriculteur moyen avait un investissement de 324 000 \$ en immobilisations, 55 000 \$ en machinerie et 30 000 \$ au titre du bétail. La proportion des immobilisations (terre et bâtiment) par rapport à la valeur totale en capital a augmenté de façon constante, passant de 65% en 1961 à 79% en 1981. Ceci signifie que la terre devient le poste le plus important des dépenses en capital des exploitations agricoles, en dépit du recours plus grand à la technologie coûteuse et avancée de la machinerie.

**CHART 11**  
**Capital Value Per Farm 1961-1971-1981**  
**Valeur en capital par ferme, 1961-1971-1981**

**GRAPHIQUE 11**



### **Average Capital Value per Farm, 1981**

The value of capital per farm is distinctly different between Eastern and Western Canada. In Eastern Canada, except for southern Ontario, the average farm has a capital value of less than \$300,000. Peel Regional Municipality is the only region in Eastern Canada with an average value of over \$1,000,000. In Western Canada, the highest values are found in southwestern Saskatchewan and southern Alberta. Alberta census divisions 5, 6 and 9 have the highest average capital values on the Prairies. (See the reference map in the back of this publication for the exact location of these divisions.) Note that divisions 5 and 9 have average farm sizes of 468 and 919 hectares respectively, while census division 6 has an average farm size of only 262 hectares; Calgary is found in this division.

### **Average Capital Value per Farm, Canada, 1901 to 1981**

Since 1901, average Canadian capital value per farm steadily increased, with the exception of the 1921 to 1941 period. It is interesting to note that the average area per farm has also been increasing since 1901, including 1921 to 1941.

### **Valeur moyenne en capital par ferme, 1981**

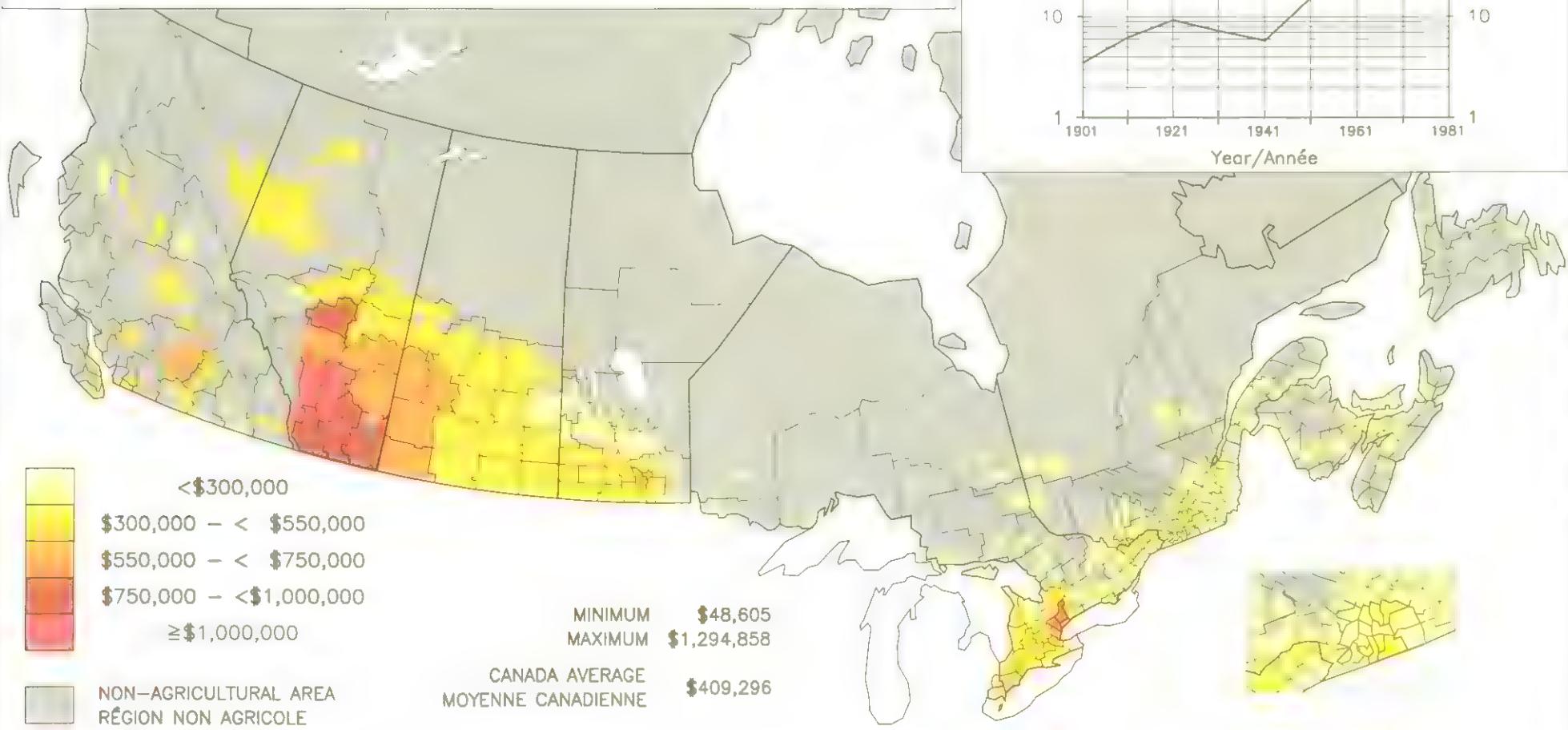
Il existe une différence distincte entre la valeur moyenne en capital par ferme dans l'est et dans l'ouest du Canada. Dans l'Est, sauf dans le sud de l'Ontario, une ferme moyenne a une valeur en capital de moins de \$300,000. La municipalité régionale de Peel est la seule région de l'est du Canada où la valeur moyenne par ferme s'élève à plus de \$1,000,000. Dans l'Ouest, les valeurs les plus élevées se trouvent dans le sud-ouest de la Saskatchewan et dans le sud de l'Alberta. Les divisions de recensement 5, 6 et 9 de l'Alberta affichent les valeurs moyennes en capital les plus élevées des Prairies. (Voir la carte-index à la fin de cette publication pour retrouver le lieu exact de ces divisions.) Il faut noter que la superficie moyenne des fermes situées dans les divisions 5 et 9 s'établit à 468 et 919 hectares respectivement alors que la taille moyenne des fermes de la division de recensement 6 n'est que de 262 hectares; Calgary se trouve dans cette division.

### **Valeur moyenne en capital par ferme, Canada, 1901 à 1981**

Depuis 1901, la valeur moyenne en capital par ferme au Canada a connu une augmentation constante, sauf au cours de la période des années 1921 à 1941. Il est intéressant de noter que la superficie moyenne par ferme s'est également accrue depuis 1901, y compris au cours de la période 1921 à 1941.

## AVERAGE CAPITAL VALUE PER FARM, 1981

## DÉPENSES MOYENNES EN CAPITAL PAR FERME, 1981



### **Value of Machinery and Livestock as a Percentage of Total Capital Value, 1981**

Farm capital consists of land and buildings (long term capital), machinery (medium term capital), and livestock (short term capital). The value of machinery and livestock as a percentage of total capital value tends to be higher in Eastern Canada. For example in Quebec, machinery and livestock account for 34.3% of the total, while in Alberta these components make up 18.6%. This phenomenon reflects the importance of the dairy industry in Quebec and field crop farming in Alberta.

Southern Ontario has a capital distribution similar to the Prairies due to its heavy reliance on field crops such as corn, soybeans and tobacco.

A region of interest in Western Canada is found in Census Divisions 18 and 19 in Manitoba. (See the reference map at the back of this publication for the exact location of these divisions.) The relatively high value of livestock here is related to the significance of cow-calf farming.

### **Capital Value per Farm, Canada, 1961-1981**

The livestock and machinery proportion (often referred to as short and medium term capital respectively) of total capital value has been steadily declining since 1961. The dramatic change in total capital value from 1971 to 1981 was mainly due to the large increase in land and building values. Land and buildings accounted for 70% of the total in 1971, compared to 79% in 1981. This can be attributed to three main factors: pressure from non-farm sectors, increased productivity, and ever increasing farm sizes.

### **Valeur des machines et du bétail en pourcentage de la valeur totale en capital, 1981**

Le capital d'une ferme se compose des terres et des bâtiments (valeur en capital à long terme), des machines (valeur en capital à moyen terme) et du bétail (valeur en capital à court terme). La valeur des machines et du bétail en pourcentage de la valeur totale en capital tend à être plus élevée dans l'Est du Canada. Par exemple, au Québec, les machines et le bétail représentent 34,3% du total contre 18,6% en Alberta. Ce phénomène reflète l'importance du secteur laitier au Québec et des grandes cultures en Alberta.

Le Sud de l'Ontario a une distribution en capital similaire à celle des Prairies, étant donné sa forte dépendance à l'égard des grandes cultures, comme le maïs, le soja et le tabac.

On retrouve, dans les divisions de recensement 18 et 19 du Manitoba, une région particulièrement intéressante de l'Ouest du Canada. (Voir la carte-index à la fin de cette publication pour le lieu de ces divisions.) La valeur relativement forte du bétail, dans cette région, est liée à l'importance des exploitations de vaches-veaux.

### **Valeur en capital par exploitation agricole au Canada, 1961-1981**

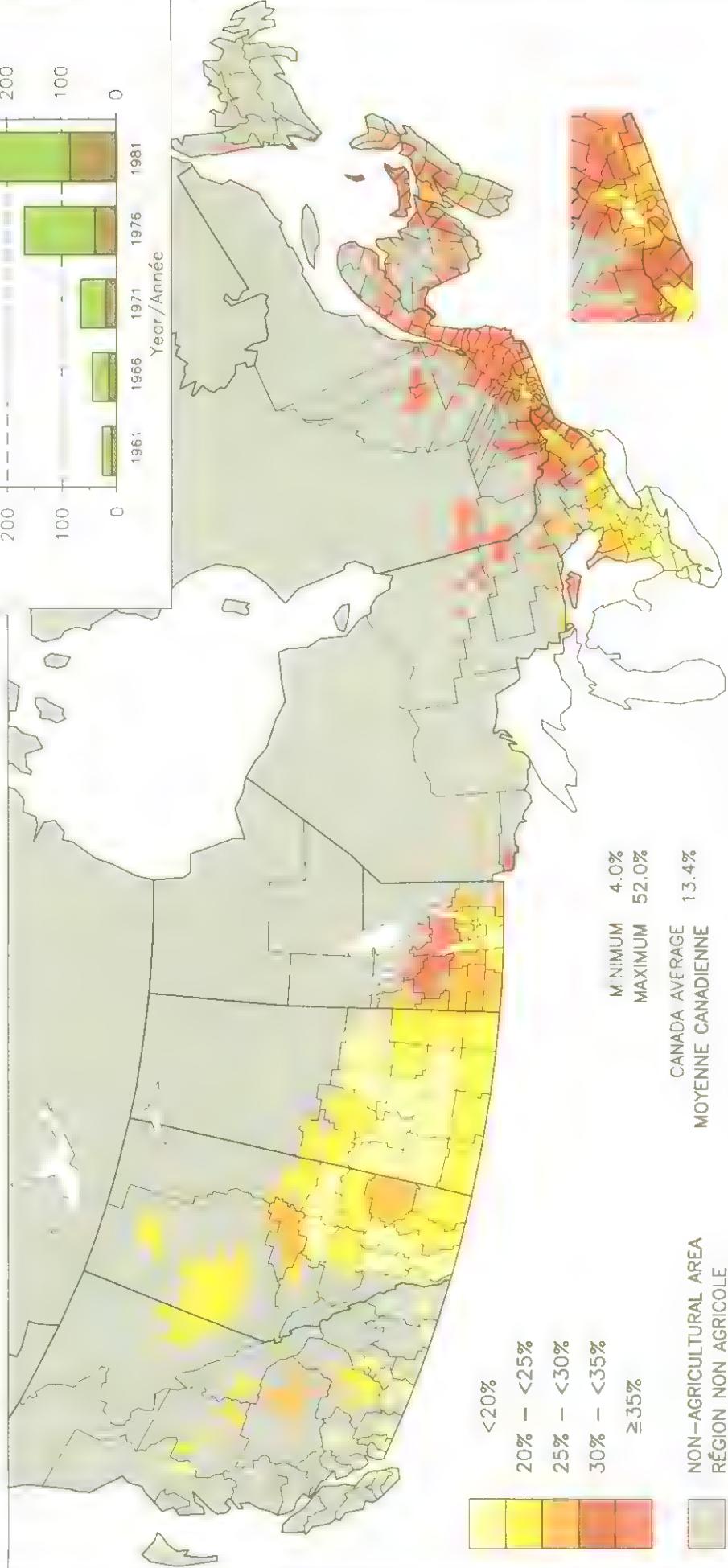
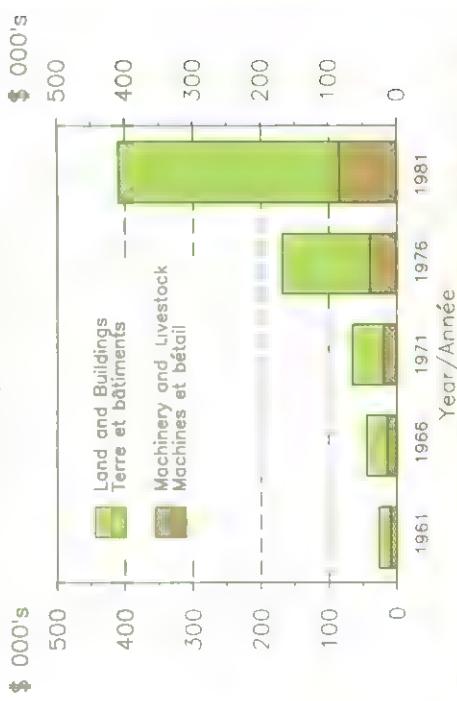
La proportion du bétail et des machines (mentionné souvent en termes de valeur en capital à court et à moyen terme respectivement) de la valeur totale en capital n'a fait que décroître de façon soutenue depuis 1961. De 1971 à 1981, le changement spectaculaire de la valeur totale en capital a été surtout attribuable à la forte plus-value des terres et des bâtiments. Les terres et bâtiments représentaient 70% de la valeur totale en capital en 1971 contre 80% en 1981. Cette augmentation peut être attribuée à trois facteurs: la pression exercée par les secteurs non agricoles, l'accroissement de la productivité et l'augmentation toujours plus grande de la taille des exploitations agricoles.

**VALUE OF MACHINERY AND LIVESTOCK AS A  
PERCENTAGE OF TOTAL CAPITAL VALUE, 1981**

**VALEURS DES MACHINES ET DU BÉTAIL  
EN POURCENTAGE DE LA VALEUR TOTALE  
DES BIENS, 1981**

TOTAL CAPITAL VALUE PER FARM,  
CANADA, 1961-1981

VALEUR TOTALE DES BIENS CAPITAUX PAR FERME,  
CANADA, 1961-1981



### Total Capital Value per Hectare of Cropland and Summerfallow, 1961-1971-1981

Although capital values per farm are highest on the Prairies, the values are lowest on a per hectare basis. Lower Prairie land values are mainly due to climatic factors which result in lower returns per acre relative to Eastern Canada and British Columbia. Despite this, Prairie land values have generally increased 10 times over the past 20 years, compared to a 7-fold increase in Central Canada.

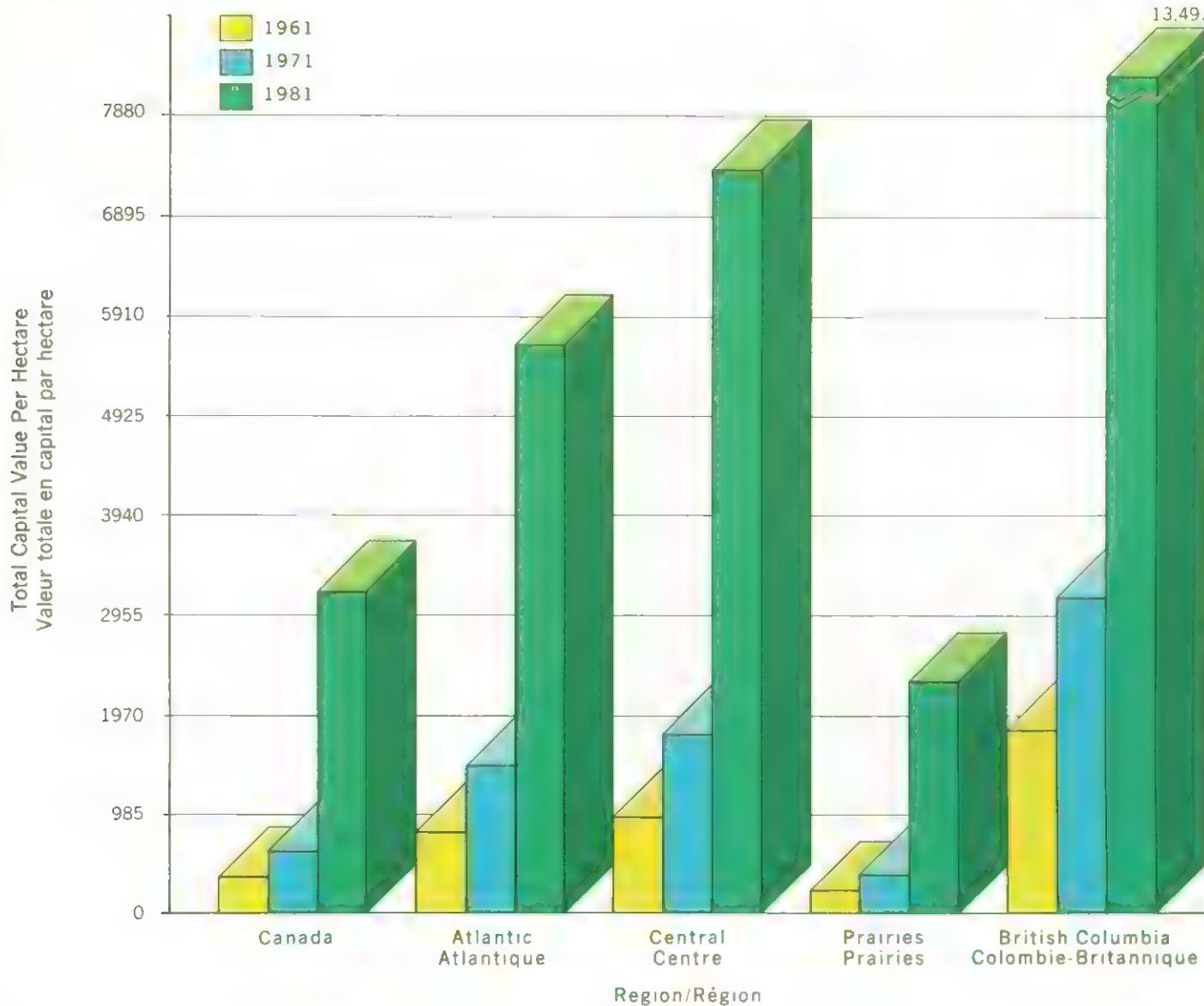
### Valeur totale en capital par hectare en culture et en jachère, 1961-1971-1981

Bien que la valeur en capital par ferme soit plus élevée dans les Prairies, la valeur par hectare est plus faible. La valeur moins élevée des terres des Prairies s'explique surtout par les conditions climatiques qui entraînent un rendement plus faible à l'hectare que dans l'Est du Canada et en Colombie-Britannique. En dépit de ceci, la valeur des terres agricoles des Prairies a généralement décuplé au cours des 20 dernières années tandis que celle des terres des provinces centrales a septuplé.

CHART 12

### Total Capital Value Per Hectare of Cropland and Summerfallow, 1961-1971-1981 Valeur totale en capital par hectare en culture et en jachère, 1961-1971-1981

GRAPHIQUE 12



**Average Value of Machinery and Equipment, 1961-1971-1981**

In 1981 there were 657,606 tractors in Canada, valued at \$5.9 billion, or 34.1% of the total value of machinery. 531,155 of these tractors were less than 74 kw (100 p.t.o.hp). Other important machines were the 474,408 farm trucks (12.2% of total machinery value) and the 161,110 grain combines (12.9% of total machinery value).

**Valeur moyenne des machines et du matériel, 1961-1971-1981**

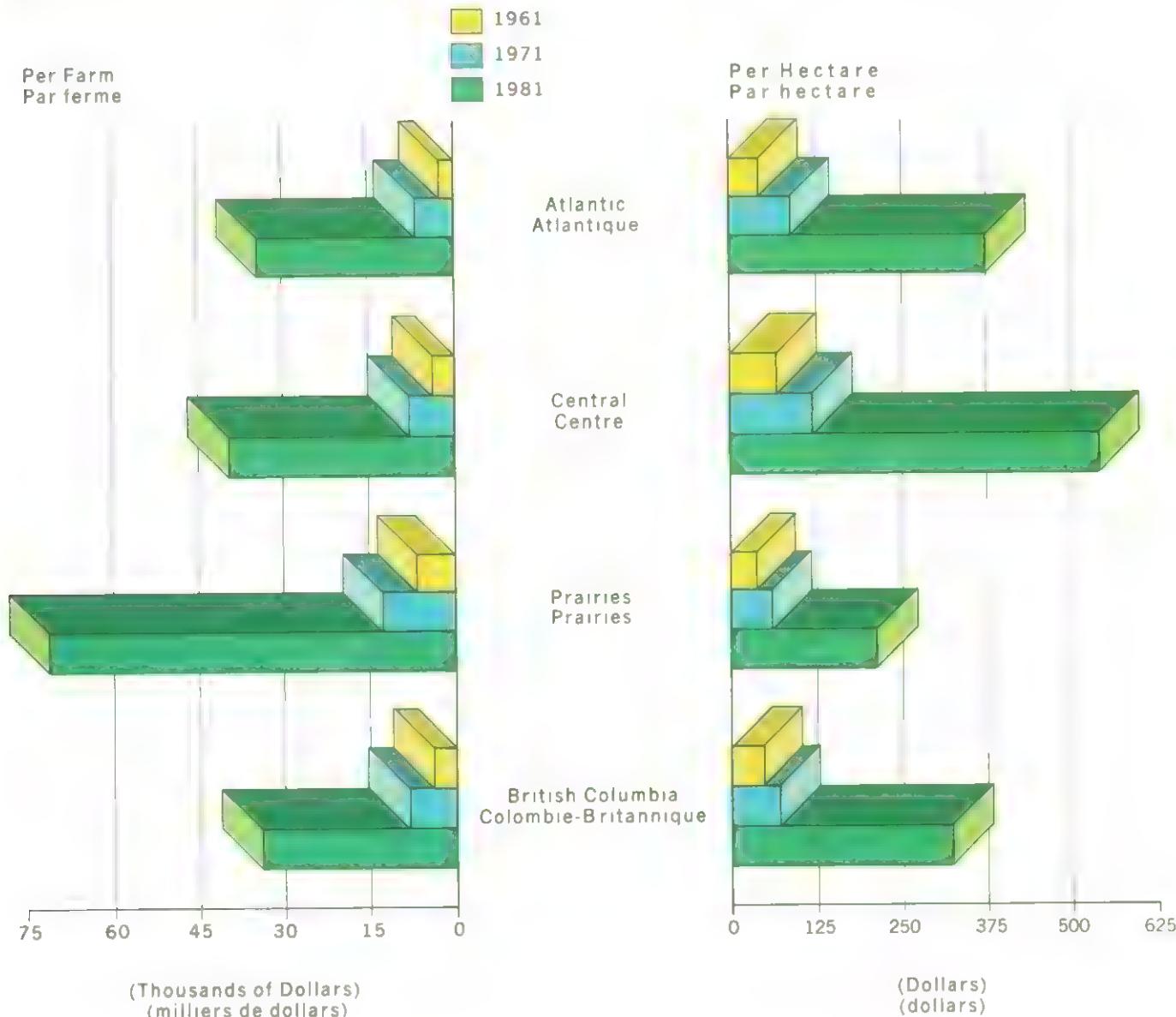
En 1981, il y avait 657,606 tracteurs au Canada dont la valeur se chiffrait à 5,9 milliards de dollars ou 34,1% de la valeur totale des machines. De ces tracteurs, 531,155 étaient de moins de 74 kw (100 c.v.). Parmi les autres machines principales figurent les 474,408 camions (12,2% de la valeur totale des machines) et les 161,110 moissonneuses-batteuses (12,9% de la valeur totale des machines).

**CHART 13**

**Average Value of Machinery and Equipment, 1961-1971-1981**

**Valeur moyenne des machines et du matériel, 1961-1971-1981**

**GRAPHIQUE 13**



### Capital Value per Farm by Sales Class, 1981

Farms in Atlantic Canada had the lowest capital values in all sales classes. British Columbia had the highest values per farm, except in the top two sales classes where Prairie farms had the largest capital value.

### Valeur en capital par ferme selon la catégorie des ventes, 1981

Il convient de noter que la valeur en capital par ferme pour toutes les catégories de ventes est la plus faible dans les provinces de l'Atlantique. La Colombie-Britannique affiche la valeur par ferme la plus élevée, sauf pour les deux catégories les plus élevées des ventes, où ce sont les Prairies qui se méritent ce titre.

CHART 14

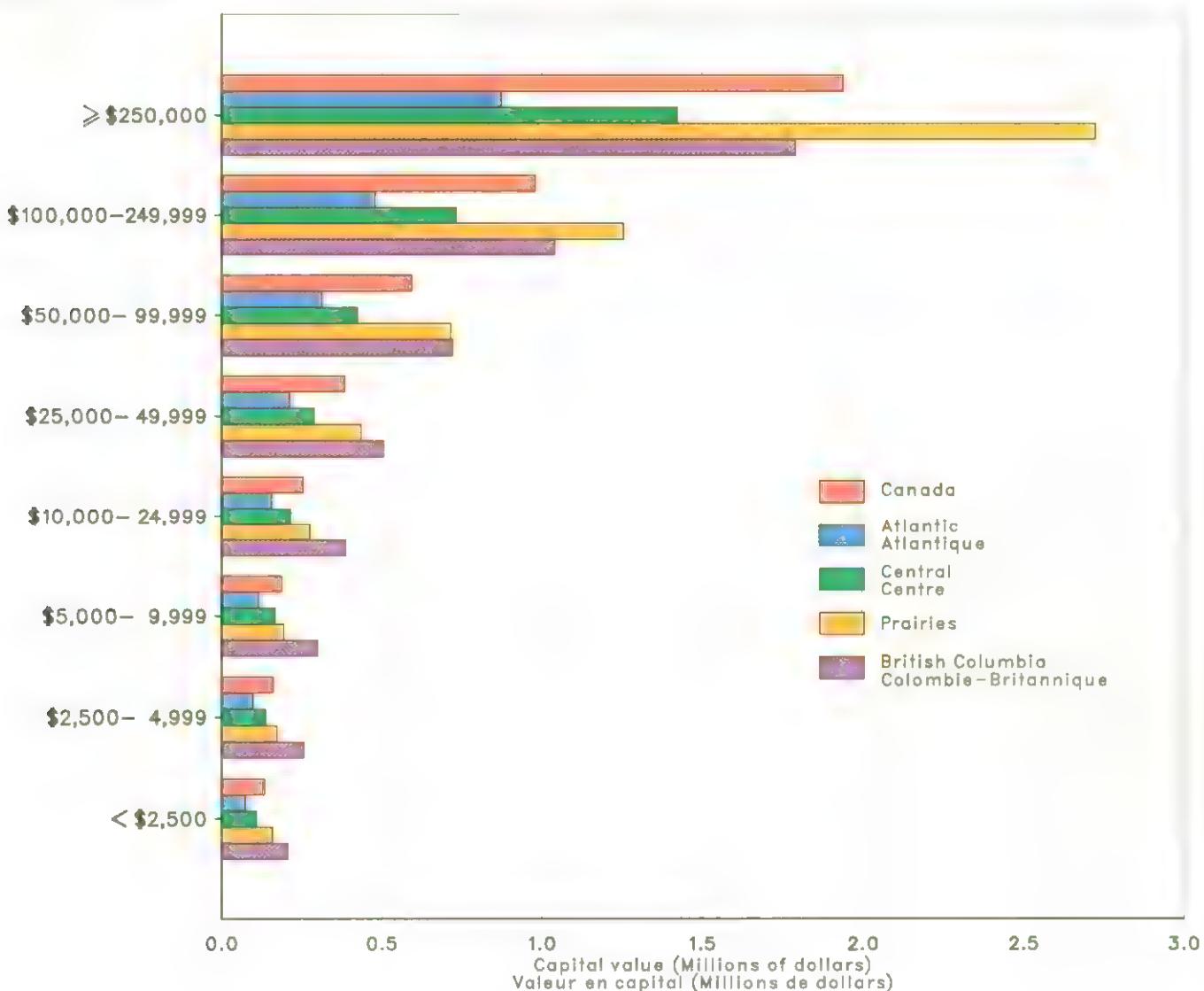
Capital Value per Farm by Sales Class, 1981

Valeur en capital par ferme, selon la catégorie des ventes, 1981

GRAPHIQUE 14

Sales class

Catégorie des ventes



**Capital Value per Farm, by Farm Product Type, 1971 and 1981**

Generally, in 1981, the capital requirements for grain farming were higher than for livestock farming. This was partly due to the larger areas of good quality land required to grow grains. Another interesting observation is that poultry farms, relative to other farm types, fell from first place in 1971 to tenth place in 1981. However, note that quota values are not included in these data.

**Valeur en capital par ferme selon le genre de produit agricole, 1971 et 1981**

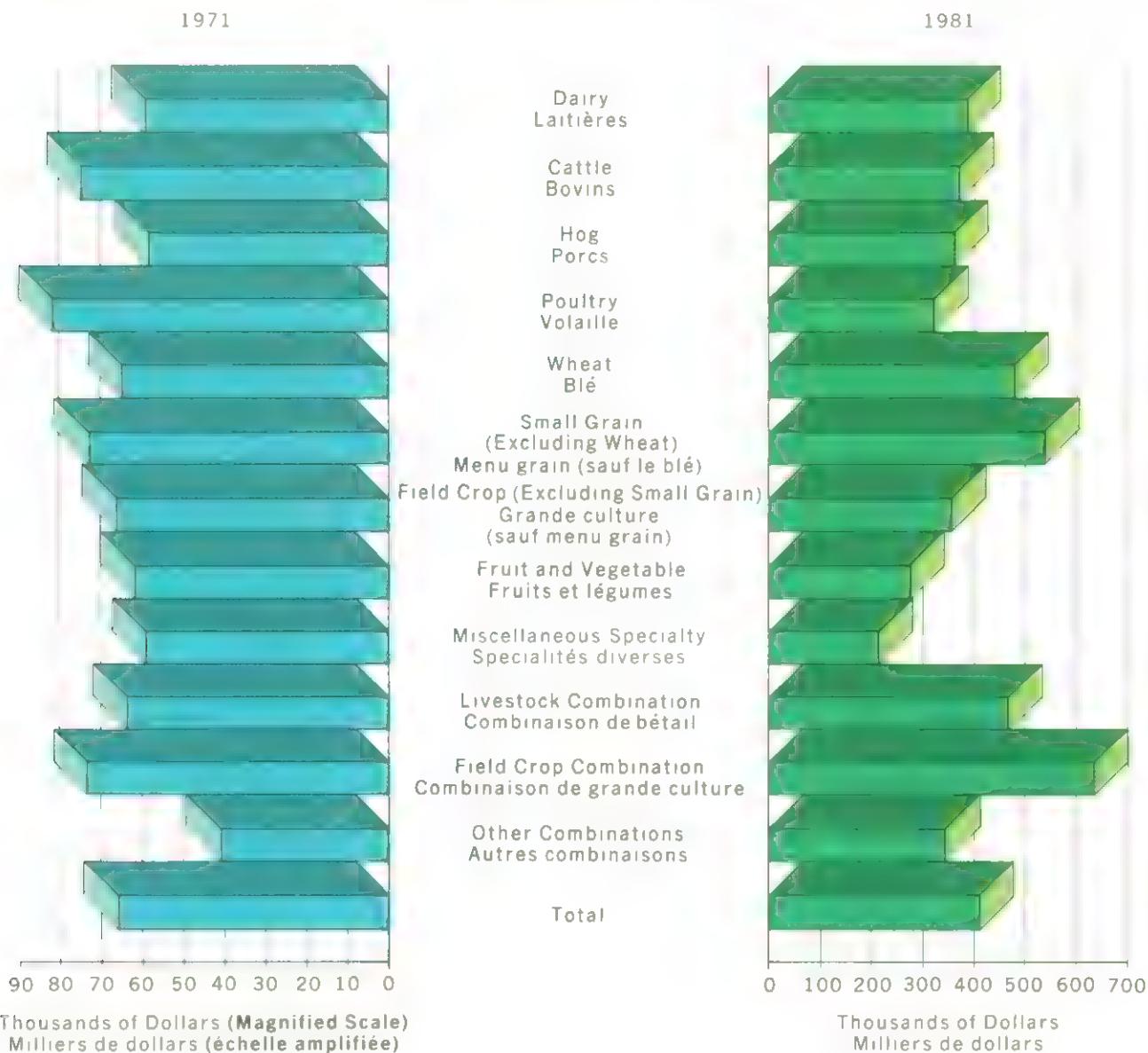
En général, en 1981, les dépenses en capital des exploitations de culture des céréales étaient plus élevées que celles des exploitations de bétail, en partie à cause de la superficie plus grande des terres de bonne qualité nécessaires pour ce genre d'exploitation. Il est également intéressant de noter que les exploitations avicoles sont passées de la première place en 1971 à la dixième en 1981 à ce chapitre. Cependant, il faut noter que les valeurs des quota ne sont pas incluses dans ces données.

**CHART 15**

**Capital Value Per Farm, by Farm Product Type, 1971 and 1981**

**Valeur en capital par ferme, selon le genre du produit agricole, 1971 et 1981**

**GRAPHIQUE 15**



**Value of Machinery and Equipment per Farm  
by Farm Product Type, 1971 and 1981**

The value of machinery on grain farms is relatively high due to the nature of the equipment required to grow field crops. Dairy farms have shown a significant change in relative position since 1971, these farms now being relatively larger and more mechanized.

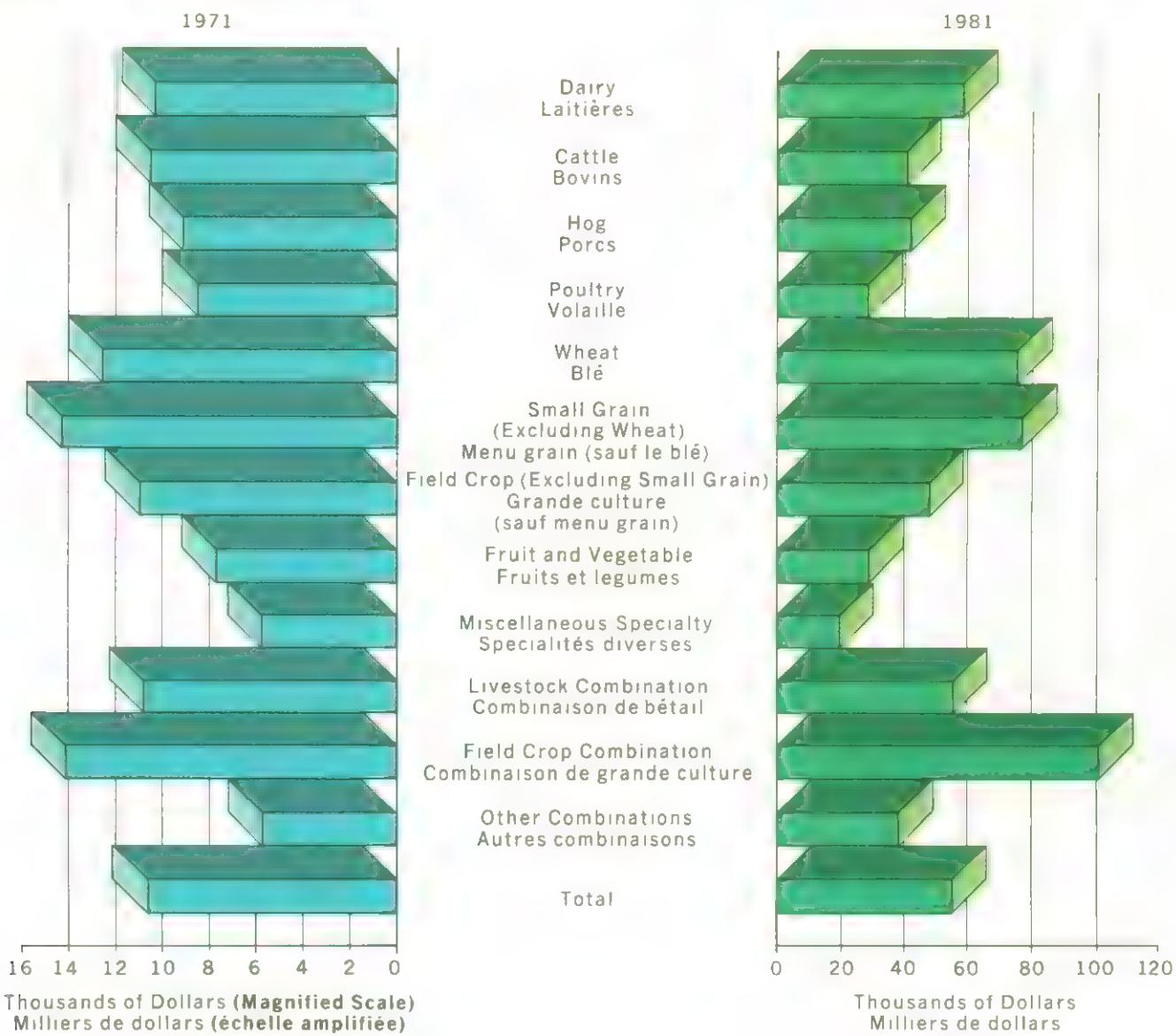
**Valeur des machines et du matériel par ferme, selon le  
genre de produit agricole, 1971 et 1981**

Les valeurs en capital des exploitations de culture des céréales au titre des machines sont relativement élevées en raison de la nature du matériel nécessaire pour cultiver les champs de grandes cultures. Les fermes laitières ont amélioré leur position relative depuis 1971, ces fermes étant maintenant relativement plus vastes et plus mécanisées.

CHART 16

**Value of Machinery and Equipment Per Farm, by Farm Product Type, 1971 and 1981**  
**Valeur des machines et du matériel par ferme, selon le genre du produit agricole,  
1971 et 1981**

GRAPHIQUE 16



### Total Weeks of Hired Labour, 1960-1970-1980

The differences in total hired labour from year to year and between regions are attributable to the number of farms, types of farming and technological changes. Central Canada has high labour requirements because of its large number of farms and certain types of labour intensive farming such as fruit, vegetable, greenhouse and nursery, and tobacco production.

### Nombre total des semaines de travail de la main-d'oeuvre engagée, 1960-1970-1980

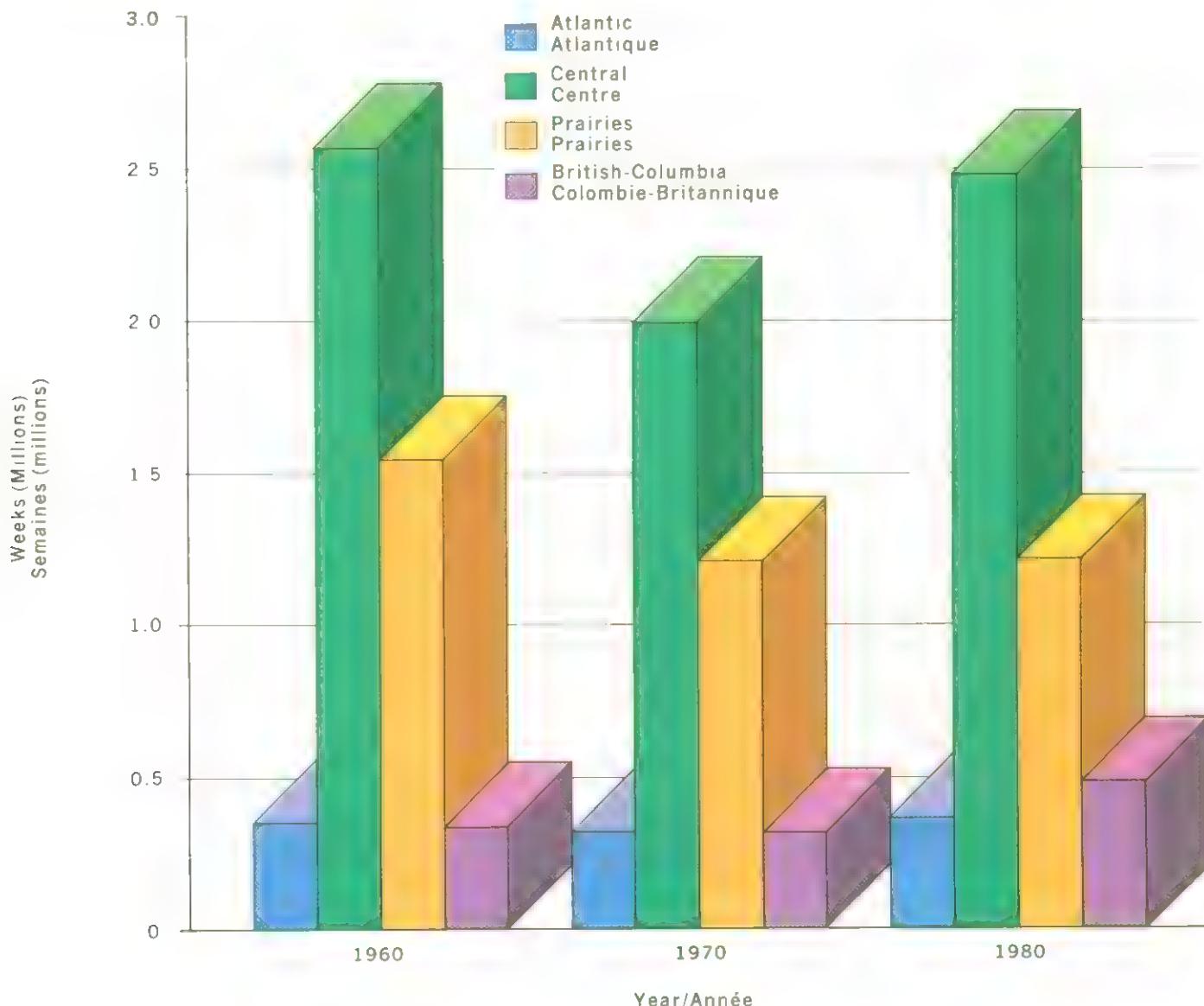
Les différences observées d'une année à l'autre et entre régions en ce qui concerne la main-d'oeuvre engagée sont attribuables au nombre de fermes, au genre d'exploitation agricole et aux progrès technologiques. Les provinces centrales ont besoin de beaucoup de main-d'oeuvre en raison de leur grand nombre de fermes et de certains genres d'exploitations à fort coefficient de main-d'oeuvre comme les exploitations de fruits, de légumes, de serres et de pépinières, et de tabac.

CHART 17

### Total Weeks of Hired Labour, 1960-1970-1980

### Nombre total de semaines de main-d'oeuvre engagée, 1960-1970-1980

GRAPHIQUE 17



## **SECTION IV**

### **Hired Agricultural Labour**

Hired labour is analyzed on a regional and on a per farm basis in this section.

<b>Charts</b>		<b>Page</b>
---------------	--	-------------

Chart 17. Total Weeks of Hired Labour,  
by Region, 1960-1970-1980 48

Chart 18. Average Weeks of Hired  
Labour per Farm Reporting,  
by Region, 1960-1970-1980 49

### **Main-d'oeuvre agricole engagée**

La main-d'oeuvre engagée est analysée par région et par ferme dans la présente section.

<b>Graphiques</b>		<b>Page</b>
-------------------	--	-------------

Graphique 17. Nombre total de semaines de travail de la main-d'oeuvre engagée, par région, 1960-1970-1980

48

Graphique 18. Nombre moyen de semaines de travail de la main-d'oeuvre engagée par ferme déclarante, par région, 1960-1970-1980

49

**Average Weeks of Hired Labour, per Farm Reporting, 1960-1970-1980**

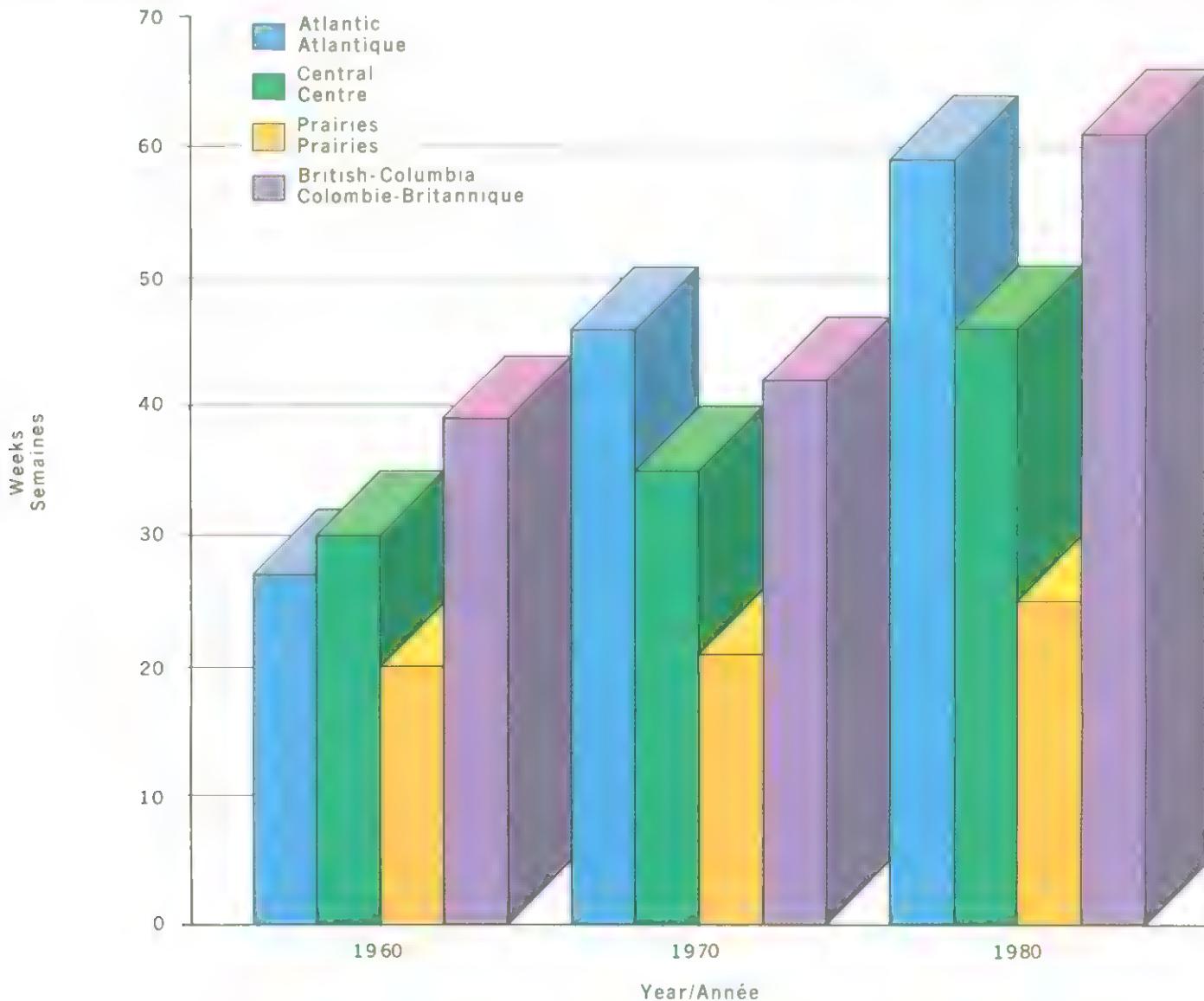
There is a correlation between the type of agriculture and the amount of labour required per farm. The highly labour intensive fruit and vegetable industries in the Atlantic and British Columbia regions are major contributors to the high labour levels indicated. Low labour requirements on Prairie farms are directly related to the extensive use of machinery in grain production.

**Nombre moyen de semaines de travail de la main-d'oeuvre engagée par ferme déclarante, 1960-1970-1980**

Il existe une corrélation entre le genre d'exploitation agricole et la quantité de main-d'oeuvre nécessaire. Les secteurs à fort coefficient de main-d'oeuvre comme la production de fruits et légumes dans les provinces de l'Atlantique et en Colombie-Britannique contribuent pour une bonne part aux niveaux élevés de main-d'oeuvre indiqués. Les besoins modérés en main-d'oeuvre dans les fermes des Prairies découlent directement de l'utilisation à grande échelle de machines pour la production des céréales.

**CHART 18**  
**Average Weeks of Hired Labour Per Farm Reporting, 1960-1970-1980**  
**Moyenne de semaines de main-d'oeuvre engagée par ferme déclarante,**  
**1960-1970-1980**

**GRAPHIQUE 18**





## SECTION V

### Farm Operating Expenses

National and regional farm operating expenses are illustrated as a percentage of gross farm income for the years 1961 to 1981. At the detailed Census division level feed, wages, fuel, machinery repairs and rent expenses are displayed on maps as a percentage of gross sales. Fertilizer, chemical and seed expenses are then illustrated on a "per hectare of cropland" basis. This section concludes with a review of interest rates and farm credit between 1970 and 1981.

Charts and Maps	Page	Graphiques et cartes	Page
Chart 19.		Graphique 19.	
Operating Expenses as a Percent of Gross Farm Income, 1961 to 1981	53	Dépenses d'exploitation en pourcentage du revenu agricole brut, 1961 à 1981	53
a) Interest	53	a) Intérêts	53
b) Rental of Land and Buildings	54	b) Location de terres et de bâtiments	54
c) Property Taxes	54	c) Impôts fonciers	54
d) Feed and Supplements	55	d) Aliments et compléments	55
e) Cash Wages	55	e) Salaires en espèces	55
f) Fertilizer and Chemicals	56	f) Engrais et produits chimiques	56
g) Seed	56	g) Semences	56
h) Fuel and Oil	57	h) Combustible et lubrifiants	57
i) Machinery Repairs and Maintenance	57	i) Réparation et entretien des machines	57
Map 8.		Carte 8.	
Feed and Supplements Purchased as a Percent of Gross Sales, 1980	59	Aliments du bétail et compléments achetés en pourcentage des ventes brutes, 1980	59
Map 8 Inset		Carte 8. Insertion	
Feed and Supplements Purchased per Animal Unit, Canada, 1972-1981	59	Aliments du bétail et compléments achetés par unité animale, Canada, 1972-1981	59
Map 9.		Carte 9.	
Cash Wages as a Percent of Gross Sales, 1980	61	Salaires en espèces en pourcentage des ventes brutes, 1980	61
Map 9 Inset		Carte 9. Insertion	
Total Wages per Farm, Canada, 1960-1980	61	Total des salaires par ferme, Canada, 1960-1980	61
Map 10.		Carte 10.	
Repairs and Maintenance to Farm Machinery as a Percent of Gross Sales, 1980	63	Réparation et entretien des machines agricoles en pourcentage des ventes brutes, 1980	63
Map 10 Inset		Carte 10. Insertion	
Repairs and Maintenance to Farm Machinery per Farm, Canada, 1960-1980	63	Réparation et entretien des machines agricoles par ferme, Canada, 1960-1980	63
Map 11.		Carte 11.	
Fuel Purchased as a Percent of Gross Sales, 1980	65	Combustible acheté en pourcentage des ventes brutes, 1980	65
Map 11 Inset		Carte 11. Insertion	
Fuel Purchased per Farm, Canada, 1960-1980	65	Combustible acheté par ferme, Canada, 1960-1980	65

### Dépenses d'exploitation agricole

Les dépenses d'exploitation agricole à l'échelle nationale et régionale sont représentées en pourcentage des ventes brutes des années 1961 à 1981. Au niveau de la division de recensement, les dépenses au titre des aliments, des salaires, du combustible, des réparations des machines et des loyers sont représentées sur des cartes en pourcentage des ventes brutes. Les dépenses au titre des engrais, des produits chimiques et des semences sont ensuite illustrées "par hectare de superficie ensemencée". La présente section se termine par un examen des taux d'intérêt et du crédit agricole entre 1970 et 1981.

<b>Charts and Maps</b>	<b>Page</b>	<b>Graphiques et cartes</b>	<b>Page</b>
Map 12.	Rental of Land and Buildings as a Percent of Gross Sales, 1980	Carte 12.	Location de terres et de bâtiments en pourcentage des ventes brutes, 1980
Map 12 Inset	Rental of Land and Buildings per Farm, Canada, 1960-1980	Carte 12. Insertion	Location de terres et de bâtiments par ferme, Canada, 1960-1980
Map 13.	Fertilizer and Chemicals Purchased per Hectare of Cropland, 1980	Carte 13.	Engrais et produits chimiques achetés par hectare en culture, 1980
Map 13 Inset	Fertilizer and Chemicals Purchased per Hectare of Cropland, Canada, 1960-1980	Carte 13 Insertion	Engrais et produits chimiques achetés par hectare de terre en culture, Canada, 1960-1980
Chart 20.	Commercial Seed Purchased per Hectare of Cropland, 1960 to 1980	Graphique 20.	Semences commerciales achetées par hectare en culture, 1960 à 1980
Chart 21.	Bank of Canada Prime Lending Rate and Farm Credit Outstanding, 1970 to 1981	Graphique 21.	Taux préférentiel de la banque du Canada et solde du crédit agricole, 1970 à 1981

### Operating Expenses as a Percent of Gross Farm Income, 1961 to 1981

**Interest.** In 1981, interest expense expressed as a percentage of gross farm income ranged from 7% in the Maritimes to almost 22% in British Columbia; it was around 11% in the two major agricultural regions. Since 1974, interest expense has generally been increasing at a faster rate than farm income in all regions of Canada.

### Dépenses d'exploitation en pourcentage du revenu agricole brut, 1961 à 1981

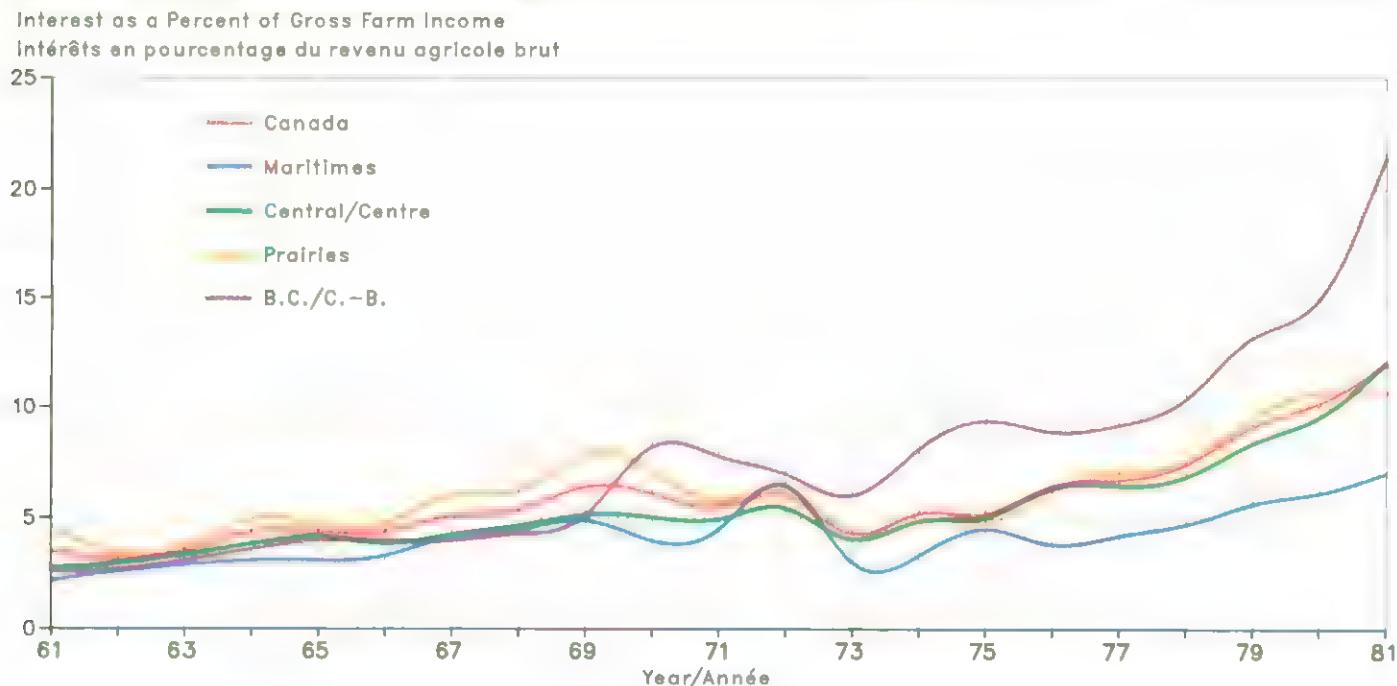
**Intérêts.** En 1981, les dépenses au titre des intérêts exprimées en pourcentage du revenu agricole brut ont varié de 7% dans les Maritimes à près de 22% en Colombie-Britannique; ils s'établissaient à 11% environ dans les deux principales régions agricoles. Depuis 1974, les dépenses au titre des intérêts ont généralement augmenté à un rythme plus rapide que le revenu agricole dans toutes les régions du Canada.

CHART 19A

### Operating Expenses as a Percent of Gross Farm Income, 1961 to 1981

### Dépenses d'exploitation en pourcentage du revenu agricole brut, 1961 à 1981

GRAPHIQUE 19A



### Rental of Land and Buildings

Land rental is a common phenomenon on Prairie grain farms. This is the major factor contributing to the high level of land rental expense in this region.

### Property Taxes

Over the past 20 years taxes have generally increased at a slower rate than farm income in all regions of Canada. The proportion of taxes to farm income in 1981 ranged from 0.8% in the Maritimes to about 1.5% on the Prairies. The 1970 peak on the Prairies can be largely attributed to the low value of grain sales causing low gross farm income in this period.

### Loyer des terres et des bâtiments

La location de terres est un phénomène courant dans les fermes céréalières des Prairies. Il s'agit là du facteur principal qui contribue au niveau élevé des dépenses au titre de la location des terres dans cette région.

### Impôts fonciers

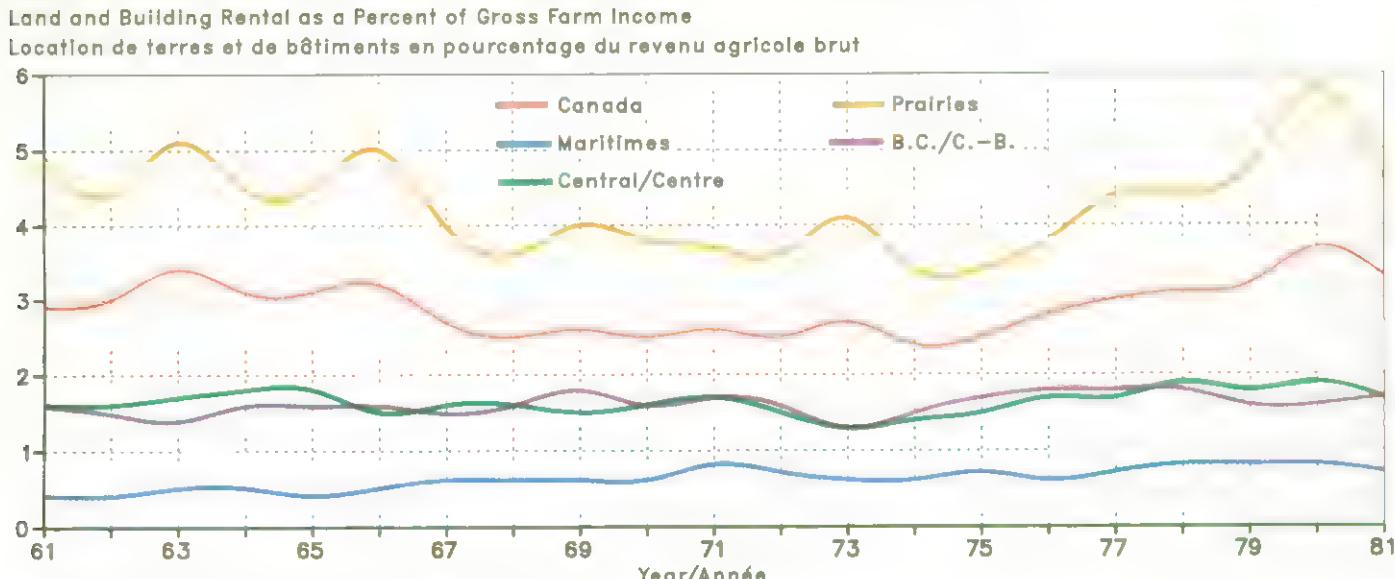
Au cours des 20 dernières années, les impôts fonciers ont généralement augmenté à un rythme moins rapide que le revenu agricole dans toutes les régions du Canada. Le rapport des impôts fonciers au revenu agricole en 1981 variait de 0,8% dans les Maritimes à 1,5% environ dans les Prairies. Le sommet atteint en 1971 dans les Prairies peut être attribuable en grande partie à la baisse en valeur de la vente des céréales résultant en un revenu agricole brut réduit pendant cette période.

CHART 19B

Operating Expenses as a Percent of Gross Farm Income, 1961 to 1981

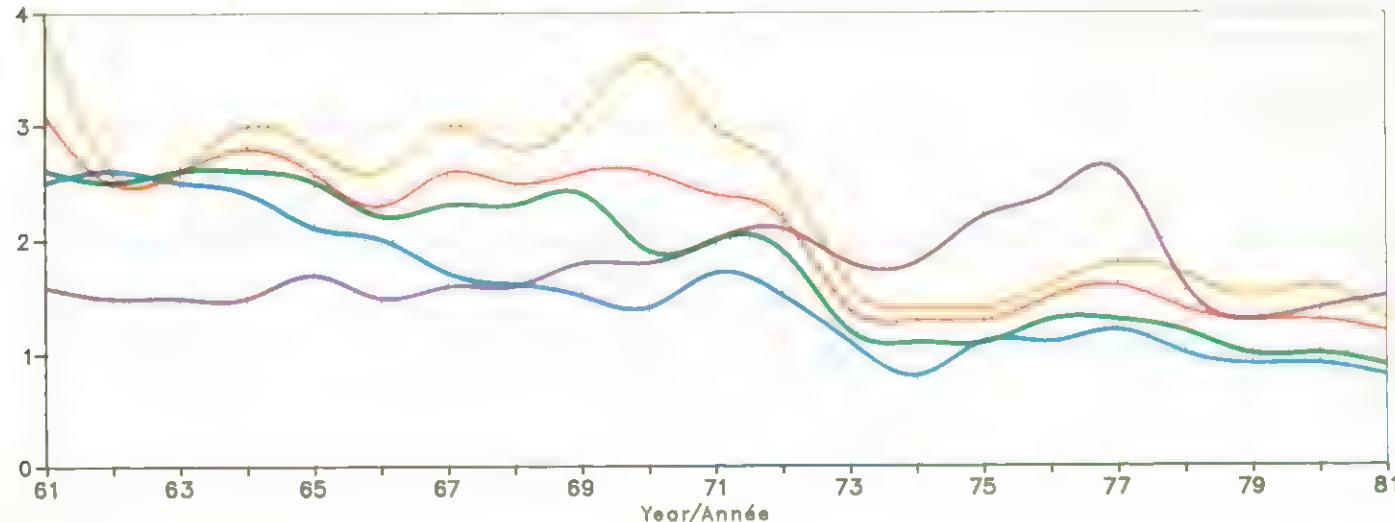
Dépenses d'exploitation en pourcentage du revenu agricole brut, 1961 à 1981

GRAPHIQUE 19B



Property Taxes as a Percent of Gross Farm Income

Impôt foncier en pourcentage du revenu agricole brut



## Feed

Feed expenses have changed little in relation to farm income over the past two decades. The Prairies are major suppliers of feed to the other regions of Canada.

## Cash Wages

The labour intensive fruit and vegetable industries in the Maritimes and British Columbia are reflected here. Prairie grain farming is a mechanized operation requiring relatively little labour input.

## Aliments

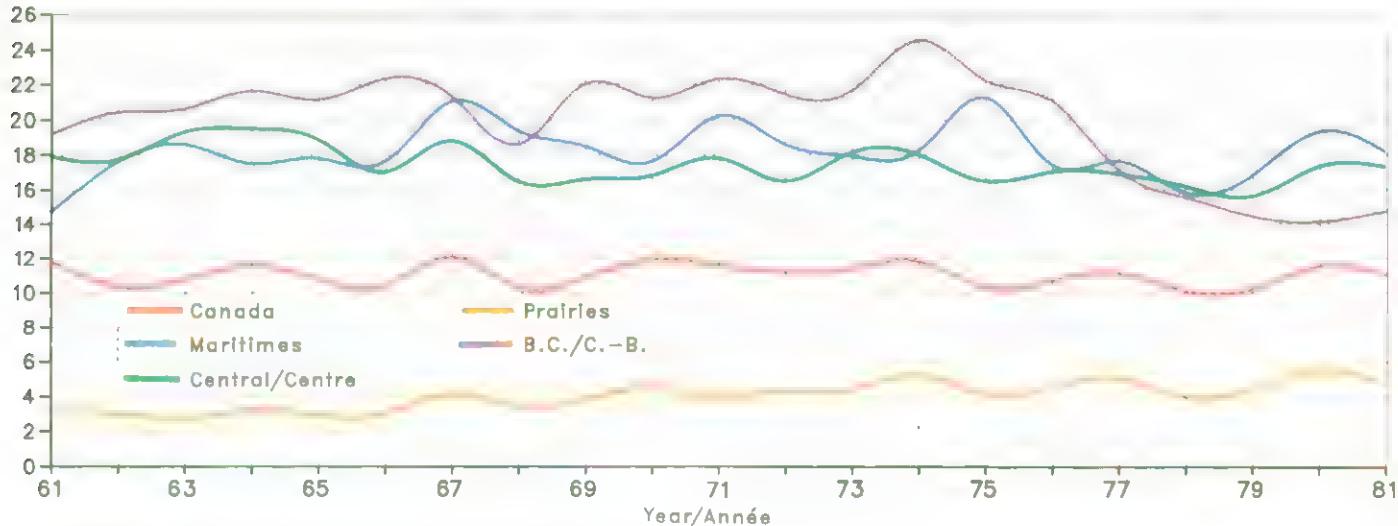
Les dépenses au titre des aliments ont peu varié par rapport au revenu agricole au cours des deux dernières décennies. Les Prairies sont les principaux fournisseurs d'aliments des autres régions du Canada.

## Salaires en espèces

Les secteurs à fort coefficient de main-d'oeuvre que sont les fruits et légumes dans les Maritimes et en Colombie-Britannique sont représentés ici. La production de céréales dans les Prairies est une opération mécanisée nécessitant relativement peu de main-d'oeuvre.

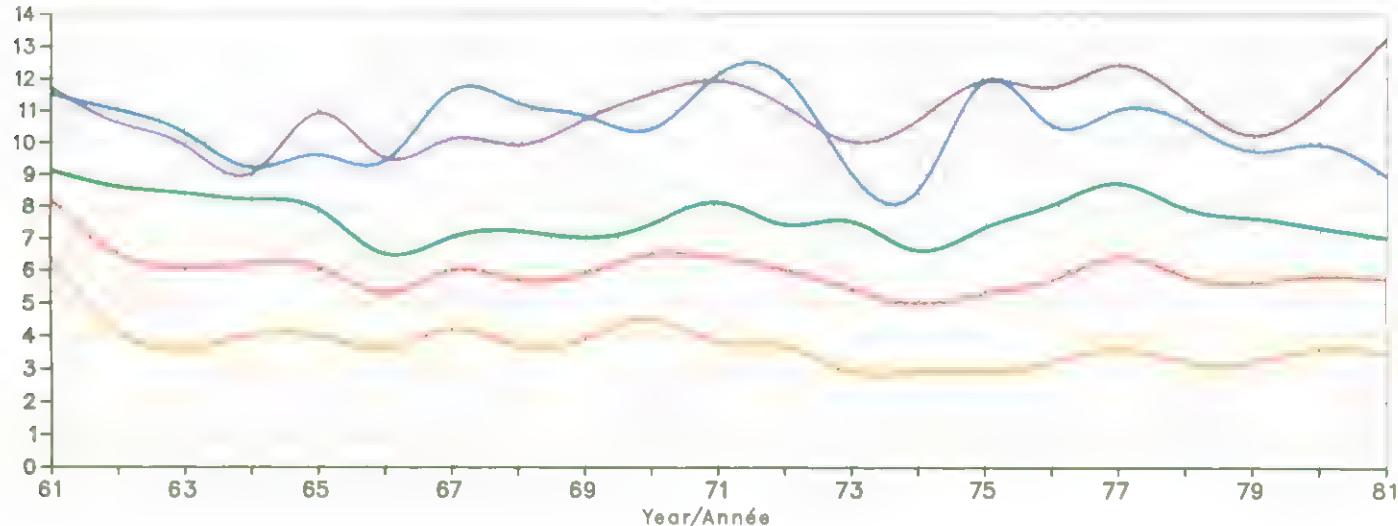
**CHART 19C**  
**Operating Expenses as a Percent of Gross Farm Income, 1961 to 1981**  
**Dépenses d'exploitation en pourcentage du revenu agricole brut, 1961 à 1981**

Feed as a Percent of Gross Farm Income  
 Aliments en pourcentage du revenu agricole brut



**GRAPHIQUE 19C**

Cash Wages as a Percent of Gross Farm Income  
 Salaire en espèces en pourcentage du revenu agricole brut



### Fertilizer and Chemicals

Changes in cultural practices on the Prairies have moved this region from last place in 1961 to first place in 1981 in the use of fertilizer and chemical inputs; land is being used more intensively. Crops grown in the Maritimes have always required large inputs of fertilizer and chemicals due to soil conditions.

### Engrais et produits chimiques

Par suite de l'évolution des pratiques agricoles dans les Prairies, cette région est passée de la dernière place en 1961 à la première en 1981 dans l'utilisation d'engrais et de produits chimiques; les terres sont utilisées de façon plus intensive. Les cultures produites dans les Maritimes ont toujours nécessité de grandes quantités d'engrais et de produits chimiques en raison des conditions du sol.

### Seed

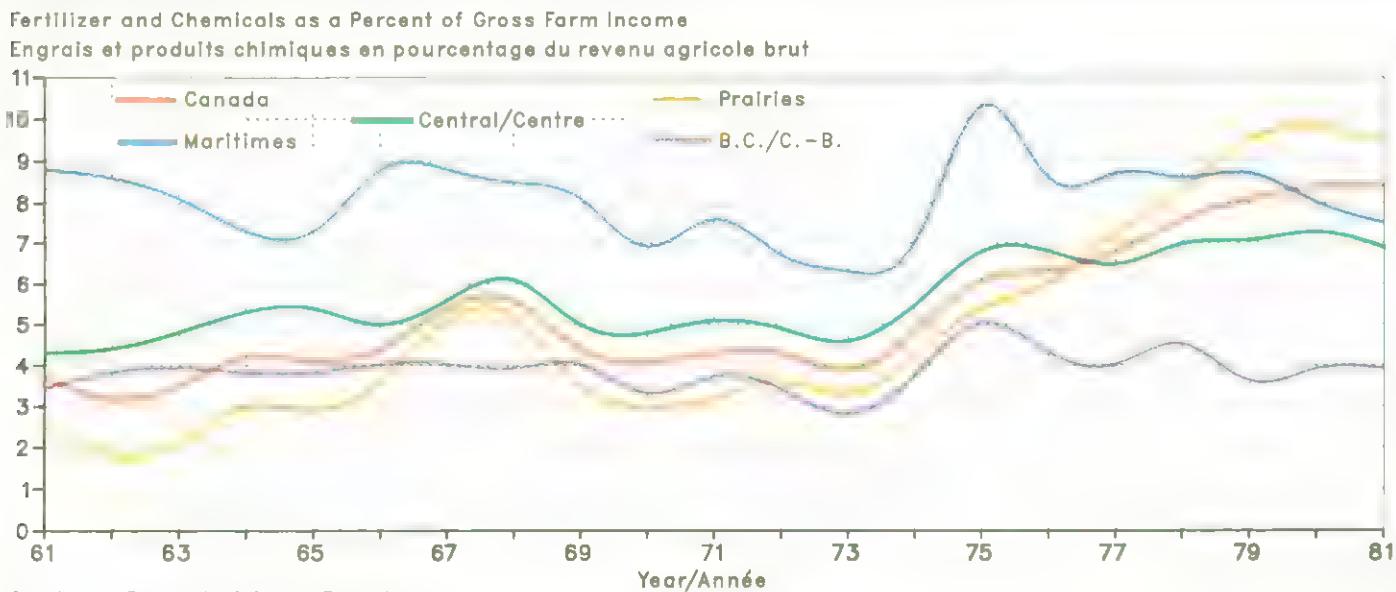
In general, seed expenses as a percent of gross farm income are highest in the Central region and lowest on the Prairies. This can be attributed to the different types of crops grown in these regions. Central Canada's corn and soybeans require large seed expenditures compared to the cereal grains predominant on the Prairies.

### Semences

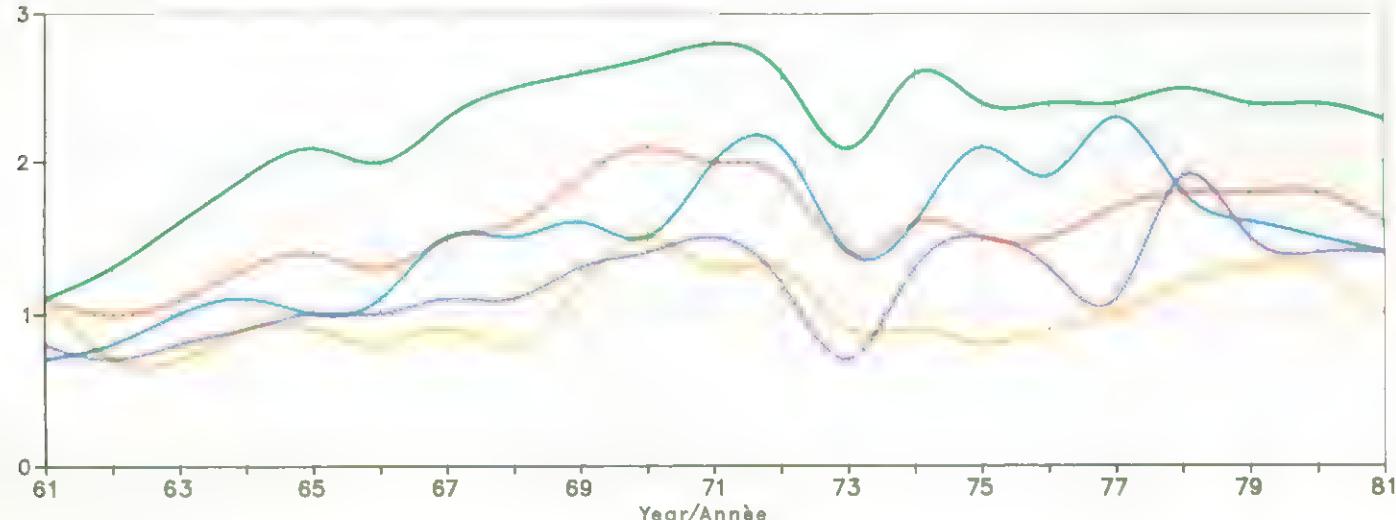
En général, les dépenses au titre des semences exprimées en pourcentage du revenu agricole brut sont plus élevées dans les provinces centrales que dans les Prairies. Ce phénomène peut s'expliquer par les différentes cultures produites dans ces régions. Pour cultiver le maïs et le soja dans les provinces centrales, il faut engager des dépenses plus considérables au titre des semences que pour les céréales, qui prédominent dans les Prairies.

**CHART 19D**  
**Operating Expenses as a Percent of Gross Farm Income, 1961 to 1981**  
**Dépenses d'exploitation en pourcentage du revenu agricole brut, 1961 à 1981**

**GRAPHIQUE 19D**



**Seed as a Percent of Gross Farm Income**  
**Semences en pourcentage du revenu agricole brut**



## Fuel and Oil

Fuel and oil expenses as a percentage of gross farm income have generally not increased since 1961. Technologically advanced machinery have allowed farmers to avoid large increases in real fuel costs per hectare. This is especially significant to Prairie farmers who make extensive use of machinery for field crop farming.

## Combustible et lubrifiants

Les dépenses en combustible et en lubrifiants exprimées en pourcentage du revenu agricole brut n'ont généralement pas augmenté depuis 1961. Les machines, techniquement avancées, ont permis aux exploitants de se soustraire aux grandes augmentations des coûts réels de combustible par hectare. Ceci est très important, notamment dans les Prairies, où les exploitants font grand usage de machine pour la production des grandes cultures.

## Machinery Repairs and Maintenance

Machinery repairs as a percentage of gross farm income are highly dependent on the type of agriculture in a given region. Field crop operations have the highest machinery requirements; this is reflected by the high machinery repair expenses on the Prairies.

CHART 19E

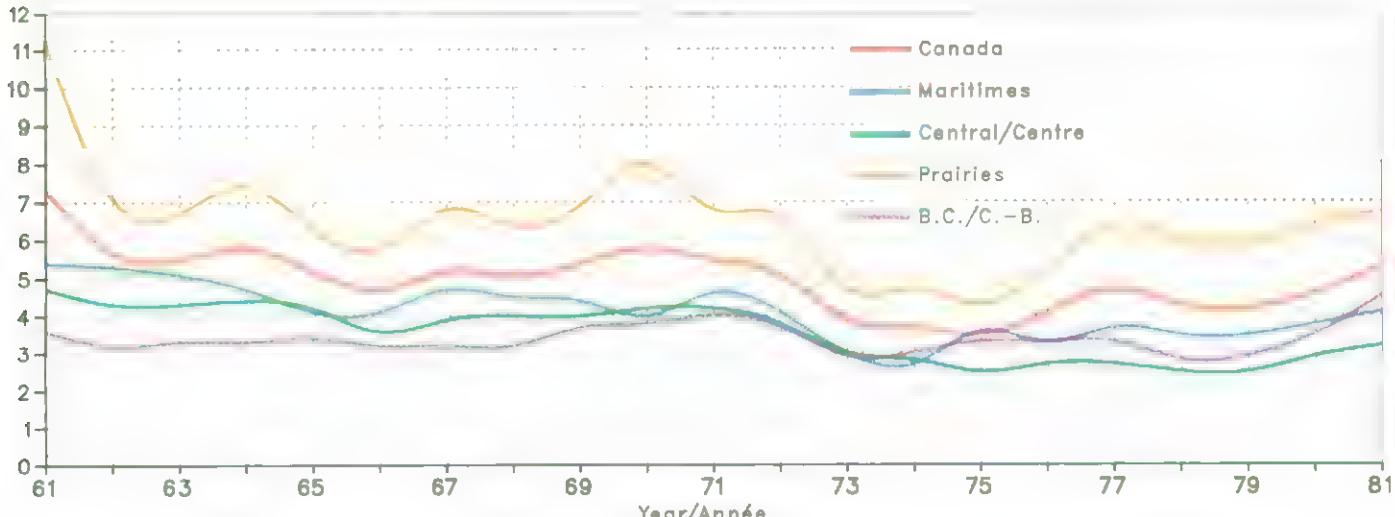
Operating Expenses as a Percent of Gross Farm Income, 1961 to 1981

Dépenses d'exploitation en pourcentage du revenu agricole brut, 1961 à 1981

GRAPHIQUE 19E

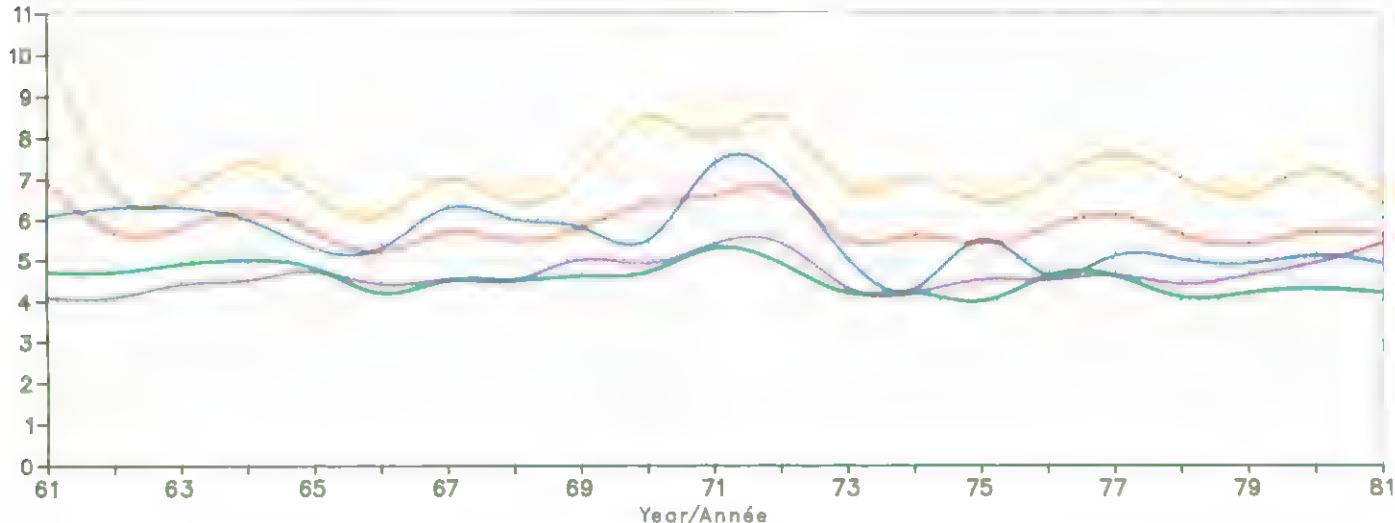
### Fuel and Oil as a Percent of Gross Farm Income

### Combustible et lubrifiants en pourcentage du revenu agricole brut



### Machinery Repairs as a Percent of Gross Farm Income

### Réparation des machines en pourcentage du revenu agricole brut



#### **Feed and Supplements Purchased as a Percent of Gross Sales, 1980**

The importance of the livestock industry in Atlantic Canada and Quebec is reflected in these regions' large feed expenses relative to sales. Southern Ontario's corn and soybean production contrasts with Eastern Ontario where the livestock industry is relatively more important. Many of the feed grains fed in the East are purchased from the West.

#### **Feed and Supplements Purchased per Animal Unit, Canada, 1972-1981**

Increased feeding along with rising prices are the two largest factors contributing to the increased expenditures on feed and supplements per animal unit. Other factors such as improved management practices and more specialization and integration have also affected costs.

#### **Aliments du bétail et compléments achetés en pourcentage des ventes brutes, 1980**

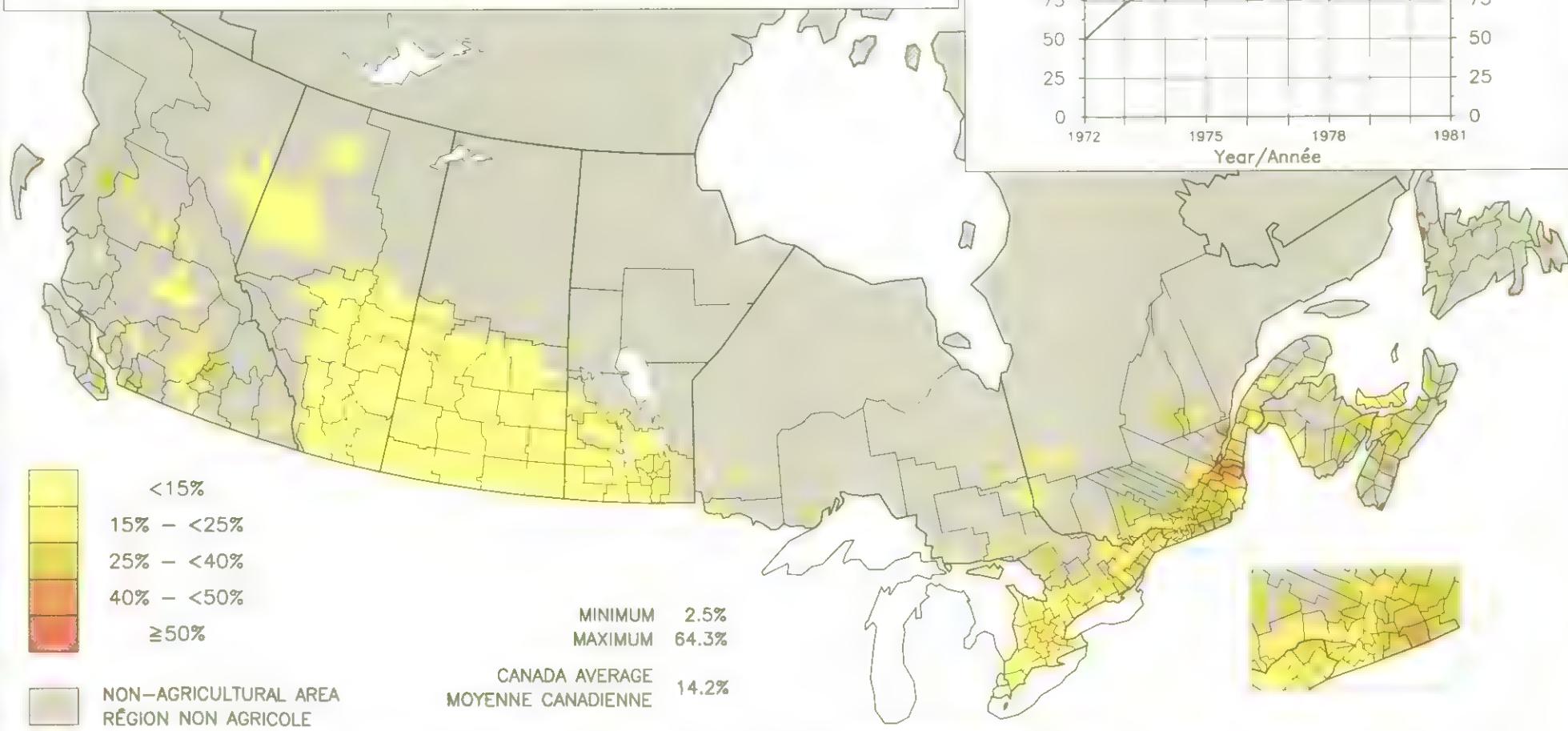
L'importance de l'industrie animale, dans les provinces de l'Atlantique et au Québec, se reflète dans leurs fortes dépenses d'aliments du bétail par rapport aux ventes. La production de maïs et de soja du sud de l'Ontario contraste avec celle de l'Est de l'Ontario, où l'élevage est relativement plus important. Plusieurs des céréales fourragères nourries aux animaux de l'Est sont achetées de l'Ouest.

#### **Aliments du bétail et compléments achetés par unité animale, Canada, 1972-1981**

Une alimentation accrue ainsi que l'augmentation des prix sont les deux plus importants facteurs contribuant à l'accroissement des dépenses relatives aux aliments et aux compléments pour le bétail par unité animale. D'autres facteurs, tels que l'amélioration des pratiques de gestion et la spécialisation et l'intégration, peuvent également y avoir joué un rôle.

## FEED AND SUPPLEMENTS PURCHASED AS A PERCENT OF GROSS SALES, 1980

## ALIMENTS DU BÉTAIL ET COMPLÉMENTS ACHETÉS EN POURCENTAGE DES VENTES BRUTES, 1980



### **Cash Wages as a Percent of Gross Sales, 1980**

The relationship between wages and sales is a function of the type of farming in a region. Labour intensive types of farming such as livestock, fruits, and vegetables are located in much of Eastern Canada and in British Columbia. This contrasts sharply with machinery intensive field crop farming which is found in the Prairies and in southwestern Ontario.

Two of the most labour intensive areas in Canada are Victoria county in New Brunswick, where potatoes make up 52% of cropland, and in the Central Okanagan region in British Columbia, where 54% of cropland is in orchards. In contrast, 92% of Saskatchewan's cropland is devoted to growing grains.

### **Total Wages per Farm, Canada, 1960-1980**

Total wages per farm increased from \$467 in 1960 to \$2,858 in 1980. However, if 1980 wages were expressed in 1960 dollars, they would be \$638 per farm. This represents a real wage increase of 37% over the past 20 years. The real increase in gross farm income per farm was 136% over the same time period.

### **Salaires en espèces en pourcentage des ventes brutes, 1980**

Le rapport entre les salaires et les ventes est fonction du type d'exploitation dans une région. Les types d'exploitation agricole à forte proportion de travail, telles que l'élevage et la culture des fruits et des légumes, sont situées dans une grande partie de l'Est du Canada et en Colombie-Britannique. Cela contraste nettement avec les grandes cultures, qui font appel à une utilisation intensive de machines et que l'on retrouve dans les Prairies et dans le Sud-ouest de l'Ontario.

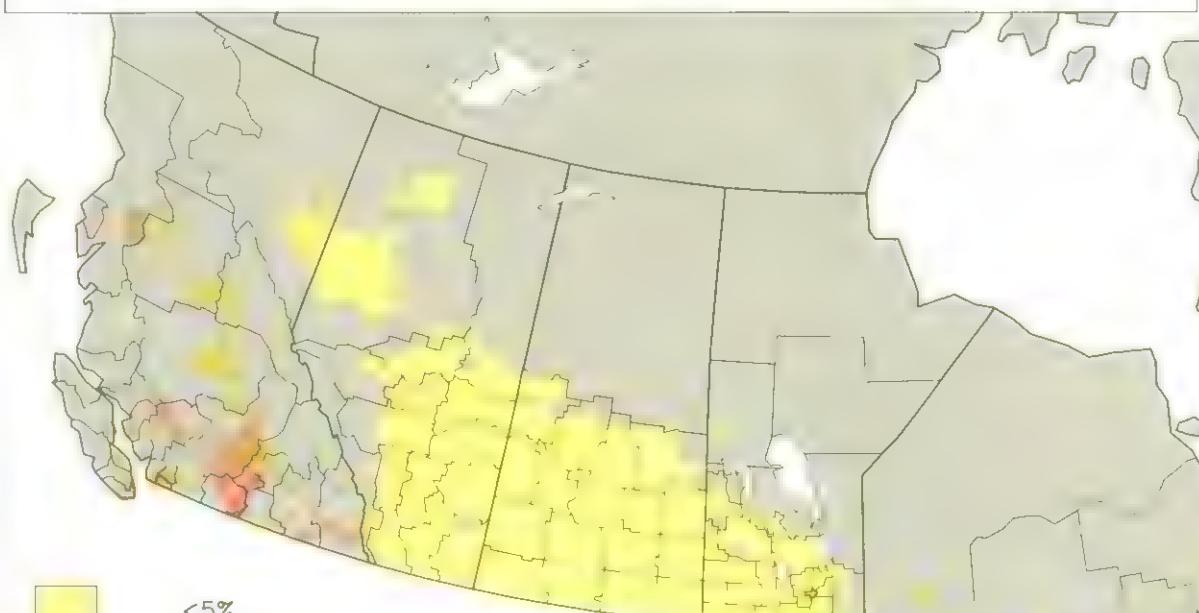
Deux des régions qui font le plus appel au travail, au Canada, sont le comté de Victoria, au Nouveau-Brunswick, où la pomme de terre constitue 52% des terres cultivées du comté, et la région centrale de l'Okanagan, en Colombie-Britannique, où les vergers représentent 54% des terres cultivées. Par contre, la céréaliculture est pratiquée sur 92% des terres cultivées de la Saskatchewan.

### **Total des salaires par ferme, Canada, 1960-1980**

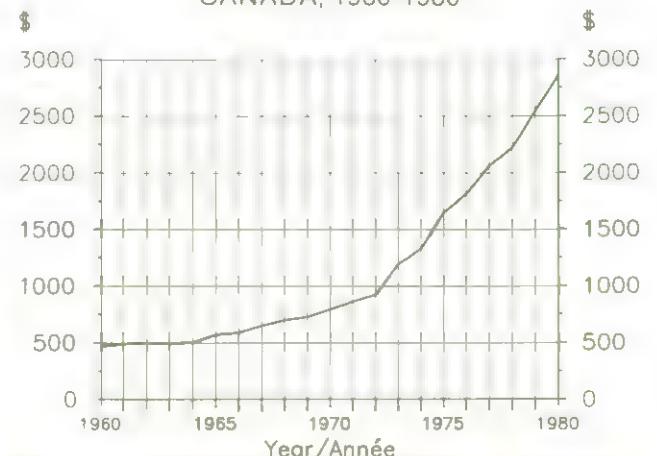
Les salaires en espèces par exploitation agricole ont augmenté, passant de 467 \$ en 1961 à 2 858 \$ en 1981. Toutefois, si les salaires de 1981 étaient exprimés en dollars de 1961, ils se chiffraient à 638 \$ par ferme. Cela représente une hausse réelle des salaires de 37% au cours des 20 dernières années. Durant la même période, l'augmentation réelle du revenu agricole brut par exploitation agricole a été de 136%.

CASH WAGES AS A PERCENT  
OF GROSS SALES, 1980

SALAIRES EN ESPECES EN POURCENTAGE  
DES VENTES BRUTES, 1980



TOTAL WAGES PER FARM,  
CANADA, 1960-1980  
TOTAL DES SALAIRES PAR FERME,  
CANADA, 1960-1980



### **Repairs and Maintenance to Farm Machinery as a Percent of Gross Sales, 1980**

Repairs and maintenance to farm machinery as a percentage of gross farm sales are in general lower in Eastern Canada than in Western Canada. Field crop farming, which is most common in the Prairies, requires relatively greater machinery inputs than livestock operations. In those census divisions where livestock sales predominate, there are relatively fewer requirements for machinery than in the divisions where crop sales constitute most of the total farm sales. As a result, machinery repairs as a percentage of gross farm sales are highest in crop dominated census divisions. For every dollar of farm sales generated in the Prairies, 6.4 cents are spent on machinery repairs and maintenance.

### **Repairs and Maintenance to Farm Machinery per Farm, Canada, 1960-1980**

Repairs and maintenance to farm machinery per farm have increased from \$387 in 1960 to \$2,815 in 1980, an increase of 627%. This increase, however, is 143% after indexing (using the Farm Input Price Index). This real increase is mainly due to Canada's trend toward larger farms which require ever increasing investments in machinery.

### **Coûts de réparation et d'entretien des machines agricoles en pourcentage des ventes brutes, 1980**

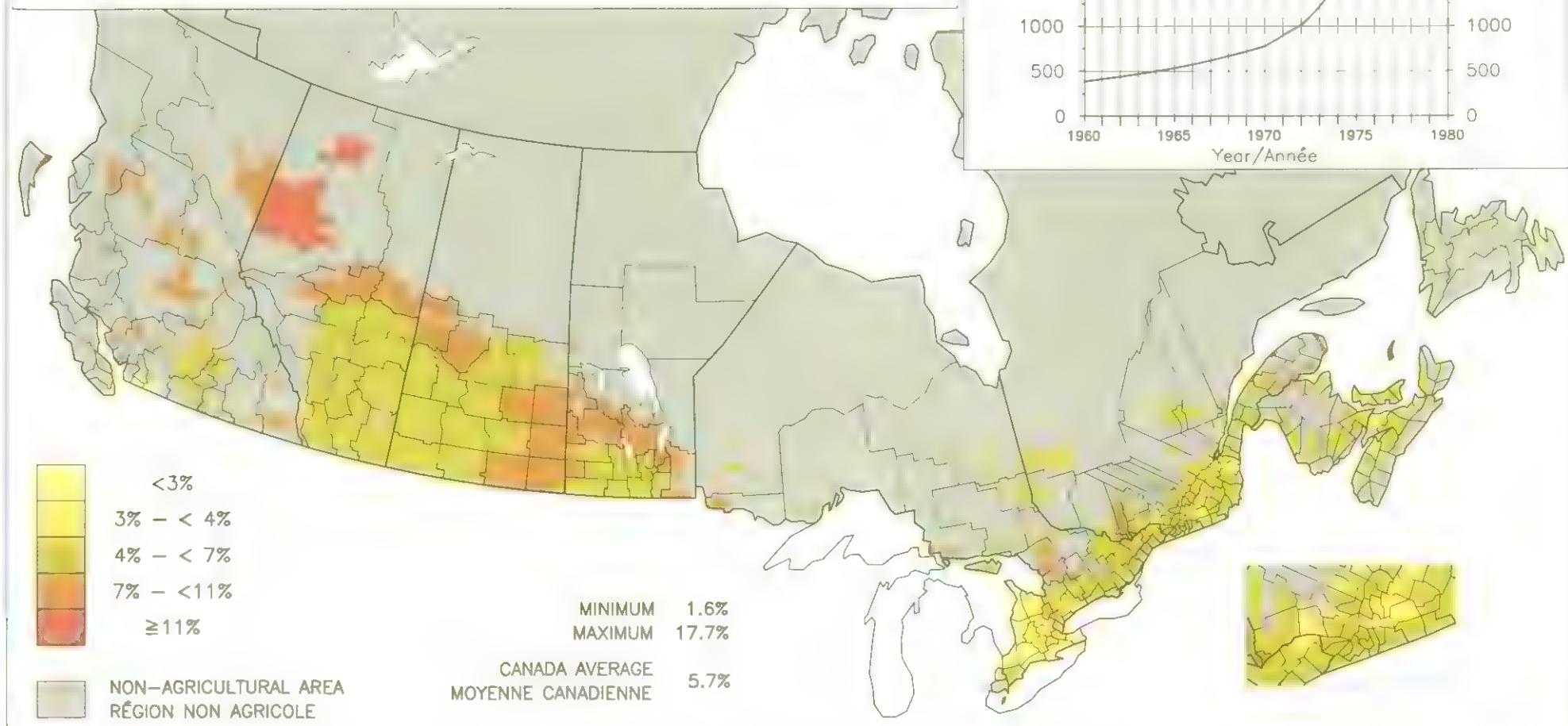
Les coûts de réparation et d'entretien des machines agricoles en pourcentage des ventes agricoles brutes sont, en général, plus faibles dans l'Est que dans l'Ouest du Canada. Les grandes cultures, que l'on retrouve surtout dans les Prairies, requièrent une utilisation relativement plus grande de machines que les exploitations de bétail. Dans les divisions de recensement où les ventes de bétail prédominent, il y a relativement moins de machines que dans les divisions où les ventes provenant des cultures constituent la majeure partie du total des ventes agricoles. Par conséquent, les coûts de réparation des machines en pourcentage des ventes agricoles brutes sont plus élevés dans les divisions de recensement où les cultures dominent. L'entretien des machines absorbe 6,4 sous de chaque dollar de ventes agricoles dans les Prairies.

### **Coûts de réparation et d'entretien des machines agricoles par ferme, Canada, 1960-1980**

Les coûts d'entretien des machines par exploitation agricole sont passés de 387 \$, en 1960, à 2 815 \$ en 1980, en hausse de 627%. Après indexation (à l'aide de l'indice des prix des facteurs de production agricole), cette augmentation, toutefois, se chiffre à 143%. Cette hausse réelle est surtout attribuable à la tendance à l'expansion des fermes au Canada, qui nécessite de plus en plus d'investissements dans les machines.

REPAIRS AND MAINTENANCE TO FARM MACHINERY  
AS A PERCENT OF GROSS SALES, 1980

RÉPARATION ET ENTRETIEN DES MACHINES  
AGRICOLÉS EN POURCENTAGE DES VENTES  
BRUTES, 1980



#### **Fuel Purchased as a Percent of Gross Sales, 1980**

This percentage is a function of the mix of crop and livestock sales in a census division as well as the region in which the division is located. In areas where livestock sales are high relative to crop sales, machinery requirements and therefore fuel expenditures are a relatively smaller proportion of gross sales than in areas where crop sales predominate. Note that census divisions with similar crop areas can also vary tremendously in the fuel purchased as a percentage of gross sales depending on their location. For example, the fuel cost (to run mobile machinery) per seeded hectare is about 2 times higher in Ontario (\$37) than in Saskatchewan (\$17) mainly because of the different crops grown in each province. However, sales per hectare of Ontario corn are approximately 2 1/2 times that of a hectare of Saskatchewan wheat.

#### **Fuel Purchased per Farm, Canada, 1960-1980**

While fuel expenses per farm have increased by 412% since 1960, fuel expenses per hectare of improved land increased by only 207%, from \$5.09 per hectare to \$15.64 per hectare. Applying the Farm Input Price Index, the real cost of fuel per hectare of improved land has increased by 4.8% over the 20 years from 1960 to 1980. This small change is partly related to the increased use of larger, technologically advanced machines on large farm fields. Improved management practices have also kept real fuel increases low.

#### **Combustible acheté en pourcentage des ventes brutes, 1980**

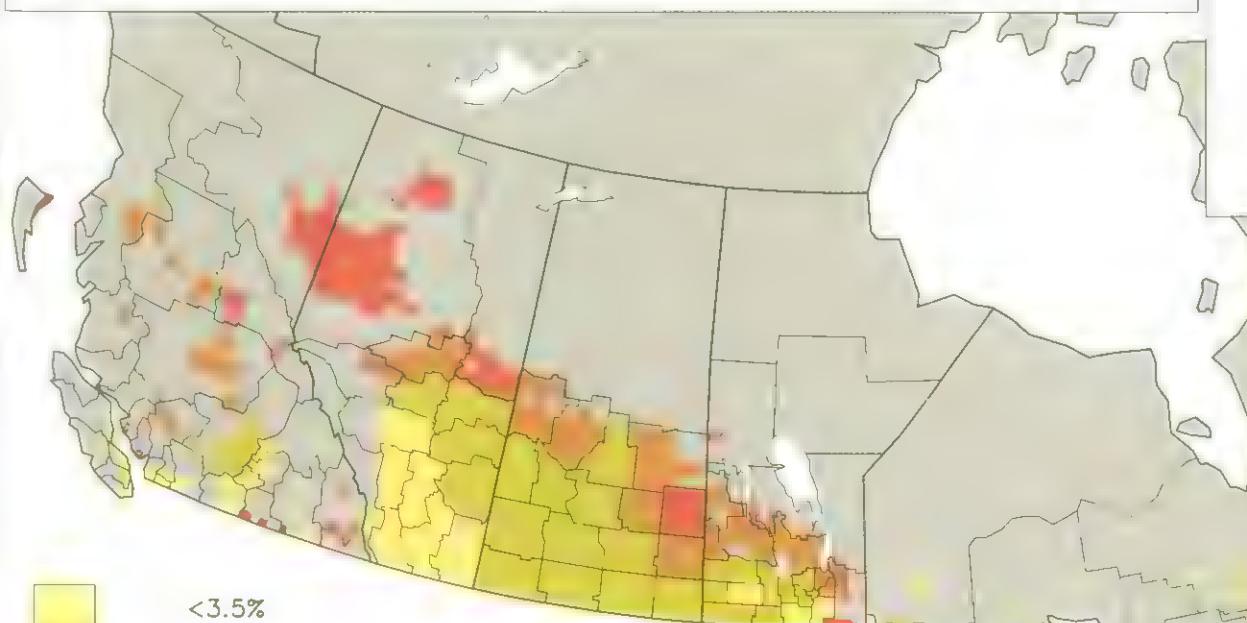
Ce rapport est une fonction de la combinaison des ventes provenant des cultures et du bétail dans une division de recensement ainsi que de la région dans laquelle se trouve la division. Dans les régions où les ventes de bétail sont élevées par rapport à celles provenant des cultures, les besoins en machines et, par conséquent, les dépenses en carburant représentent une proportion relativement plus faible des ventes brutes que dans les régions où les ventes provenant des cultures prédominent. Toutefois, les divisions de recensement, ayant des superficies semblables en cultures, peuvent aussi varier énormément dans l'achat de carburant en pourcentage des ventes brutes dépendant de leur localisation. Par exemple, le coût du carburant (pour opérer une machine mobile) par hectare ensemencé est d'environ 2 fois plus élevé en Ontario (37 \$) qu'en Saskatchewan (17 \$) principalement à cause des différentes cultures dans chaque province. Toutefois, les ventes par hectare de maïs en Ontario sont approximativement deux fois et demie celles d'un hectare de blé de la Saskatchewan.

#### **Combustible acheté par ferme, Canada, 1960-1980**

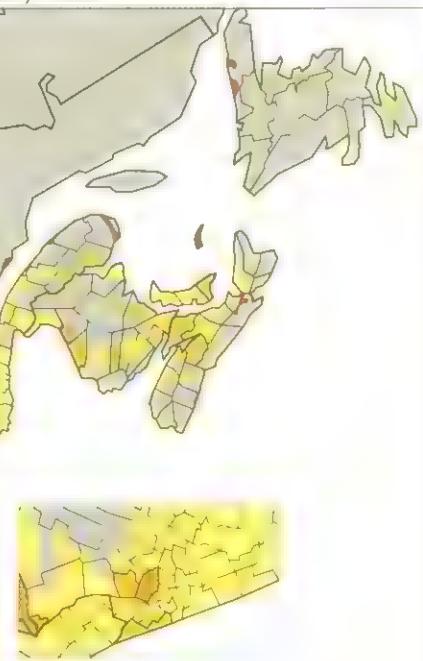
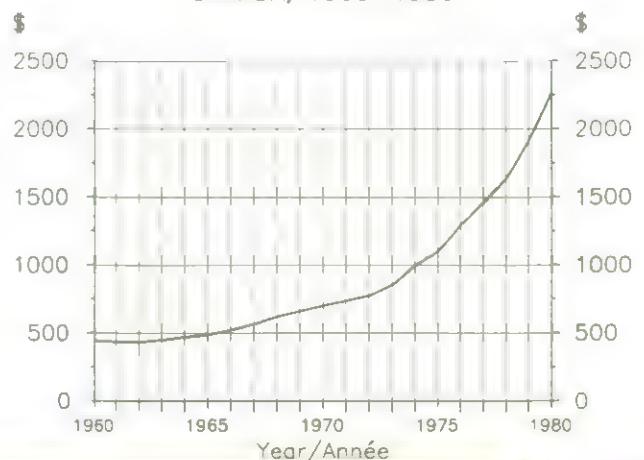
Alors que les dépenses de carburant, par exploitation agricole, se sont accrues de 412% depuis 1960, les dépenses de carburant, par hectare de terre améliorée, n'ont augmenté que de 207% de 5,09 \$ à 15,64 \$ par hectare. Si l'on appliquait l'indice des prix des facteurs de production agricole, la hausse réelle par hectare de terre améliorée serait de 4,8% durant les 20 années depuis 1960 à 1980. Cette petite variation se rapporte en partie à l'utilisation croissante de grosses machines, techniquement plus avancées, dans de plus vastes superficies agricoles. Une amélioration des techniques de gestion a aussi aidé à maintenir faible l'augmentation réelle du carburant.

FUEL PURCHASED AS A PERCENT  
OF GROSS SALES, 1980

COMBUSTIBLE ACHETÉ EN POURCENTAGE  
DES VENTES BRUTES, 1980



FUEL PURCHASED PER FARM,  
CANADA, 1960–1980  
COMBUSTIBLE ACHETÉ PAR FERME,  
CANADA, 1960–1980



**Rental of Land and Buildings as a Percent of  
Gross Sales, 1980**

In the Prairies, 33.5% of farmland is rented compared to 23.9% in Ontario and 11.5% in Quebec. Note that census divisions with high livestock sales tend to rent less land than crop dominated census divisions.

**Rental of Land and Buildings per Farm, Canada,  
1960-1980**

Rent expenses per farm increased 834% from 1960 to 1980. However, after indexing for inflation, the real increase was 109%. This rise was due mainly to the expansion of the area rented per farm, as farm sizes steadily increased over the past 20 years. From 1961 to 1981 the area rented per farm moved from 38 hectares to 64 hectares.

**Location de terres et de bâtiments en pourcentage des  
ventes brutes, 1980**

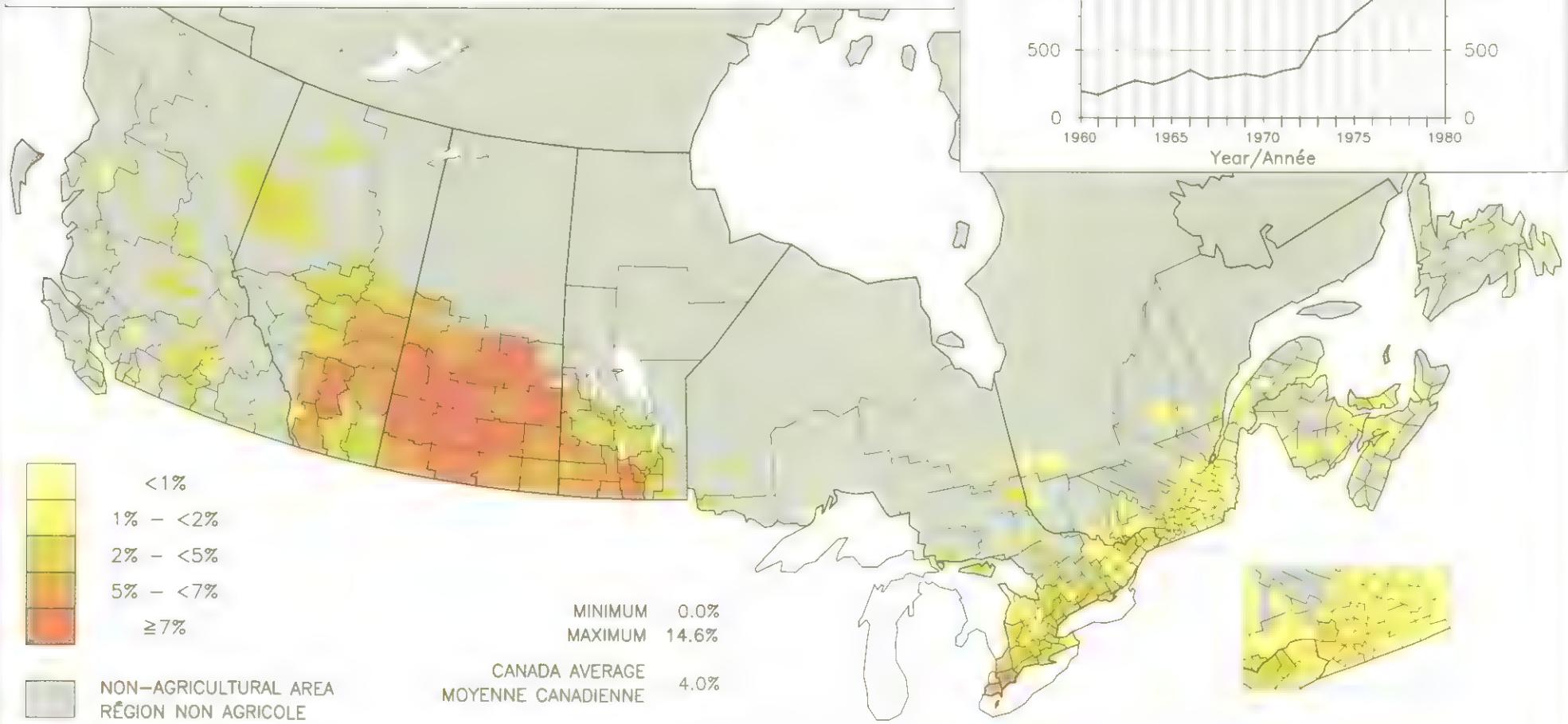
Dans les Prairies, 33,5% des terres agricoles sont louées contre 23,9% en Ontario et 11,5% au Québec. Toutefois, les divisions de recensement ayant des ventes de bétail élevées ont tendance à louer moins de terres que celles où les cultures sont dominantes.

**Location de terres et de bâtiments par ferme, Canada,  
1960-1980**

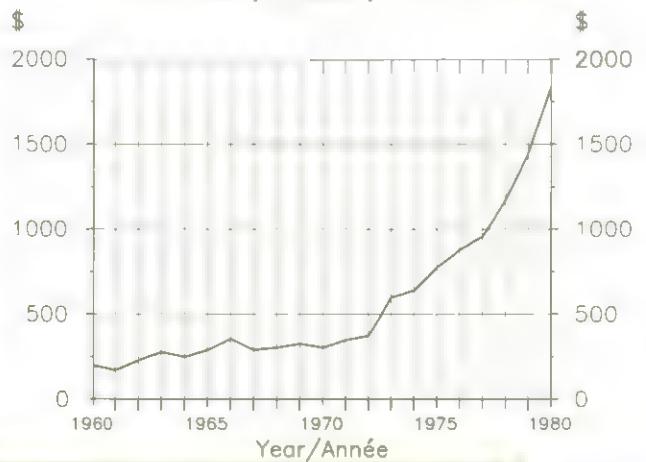
Les dépenses de location par exploitation ont augmenté de 834% de 1960 à 1980. Toutefois, après indexation pour tenir compte de l'inflation, la hausse réelle s'établissait à 109%. Cet accroissement était surtout imputable à l'expansion de la superficie louée par exploitation, étant donné que la taille des exploitations a augmenté de façon soutenue au cours des vingt dernières années. De 1961 à 1981, la superficie louée par exploitation est passée de 38 à 64 hectares.

RENTAL OF LAND AND BUILDINGS  
AS A PERCENT OF GROSS SALES, 1980

LOCATION DE TERRES ET DE BÂTIMENTS  
EN POURCENTAGE DES VENTES BRUTES, 1980



RENTAL OF LAND AND BUILDINGS  
PER FARM, CANADA, 1960-1980  
LOCATION DE TERRES ET DE BÂTIMENTS  
PAR FERME, CANADA, 1960-1980



#### **Fertilizer and Chemicals Purchased per Hectare of Cropland, 1980**

Two of Canada's major agricultural regions, southern Saskatchewan and southern Ontario, have very different characteristics in terms of fertilizer and chemical use. The soybeans and corn grown in southern Ontario require heavy fertilizer applications while chemicals are necessary for weed control. In southern Saskatchewan, frequent summerfallowing returns nutrients to the soil and also controls weed growth. This cultural practice diminishes much of the need for added fertilizer and chemical weed control.

Fruit and vegetable production requires high inputs of both fertilizer and chemicals, as is most evident in southern British Columbia. Newfoundland's production of vegetables, combined with its soil conditions, accounts for the high fertilizer and chemical use in that province.

#### **Fertilizer and Chemicals Purchased per Hectare of Cropland, Canada, 1960-1980**

This expense increased 498% between 1971 and 1980. In real terms, the increase was 90%. A further breakdown shows that fertilizer expenses increased by 79% while chemicals increased by 134% (after indexing) between 1971 and 1980.

#### **Engrais et produits chimiques achetés par hectare de terre en culture, 1980**

Deux des principales régions agricoles du Canada, le sud de la Saskatchewan et le sud de l'Ontario, ont des caractéristiques très différentes pour ce qui est de l'utilisation d'engrais et de produits chimiques. Le soja et le maïs cultivés dans le sud de l'Ontario requièrent une forte application d'engrais, tandis que les produits chimiques sont nécessaires pour lutter contre les mauvaises herbes. Dans le sud de la Saskatchewan, les jachères, fréquentes, restituent les éléments nutritifs au sol et freinent la croissance des mauvaises herbes. Le besoin d'engrais et de désherbage chimique s'en trouvent ainsi réduits.

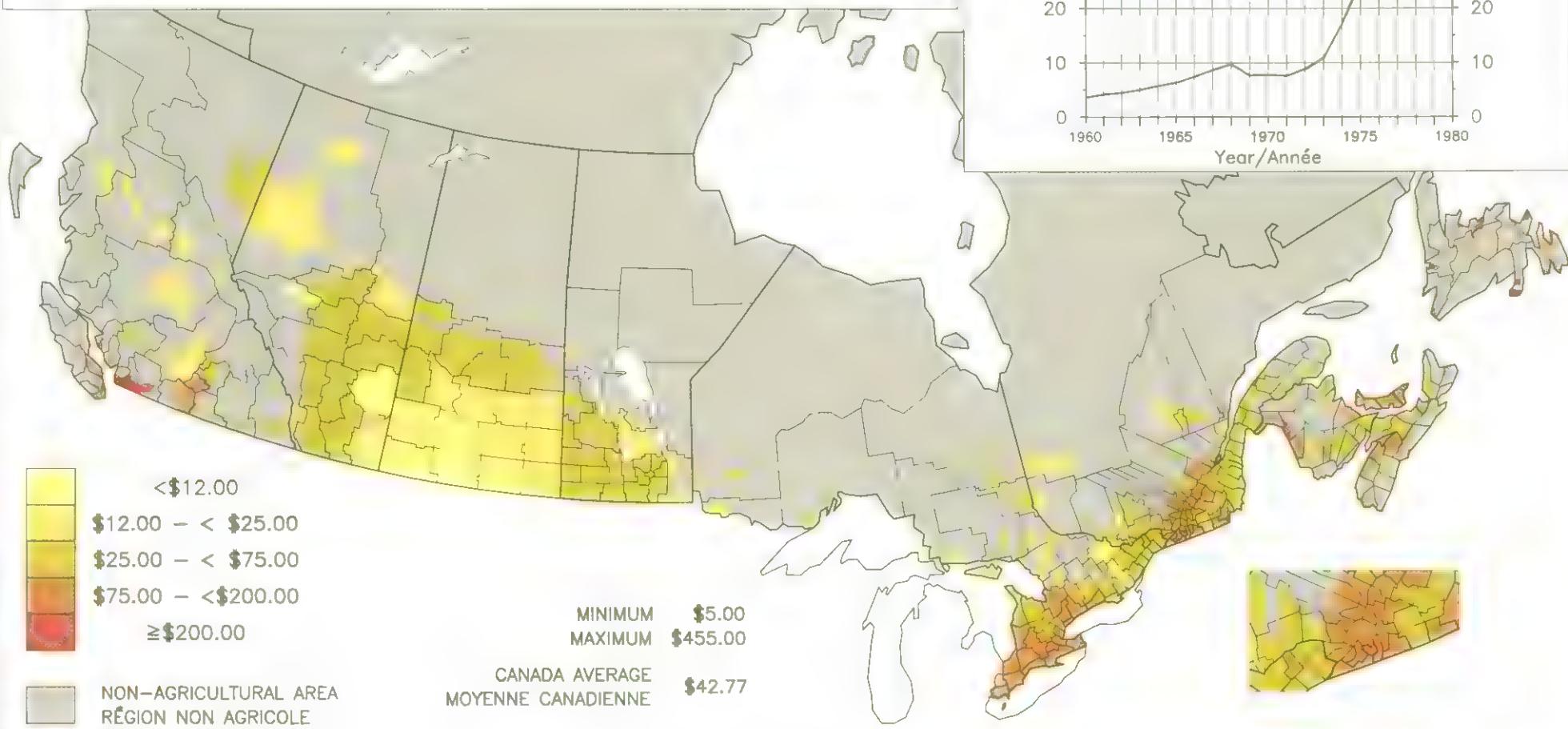
La production de fruits et de légumes requiert une forte utilisation d'engrais et de produits chimiques, comme c'est le cas dans le sud de la Colombie-Britannique. À Terre-Neuve, la production de légumes ainsi que l'état du sol explique la forte utilisation d'engrais et de produits chimiques.

#### **Engrais et produits chimiques achetés par hectare de terre en culture, Canada, 1960-1980**

Cette dépense a augmenté de 498% entre 1971 et 1980. En termes réels la hausse serait de 90%. Une ventilation additionnelle démontre que les dépenses en engrais ont augmenté de 79% et celles en produits chimiques de 134% (utilisation faite de l'indice) entre 1971 et 1980.

## FERTILIZER AND CHEMICALS PURCHASED PER HECTARE OF CROPLAND, 1980

## ENGRAIS ET PRODUITS CHIMIQUES ACHETÉS PAR HECTARE EN CULTURE, 1980



### Commercial Seed Purchased per Hectare of Cropland, 1960 to 1980

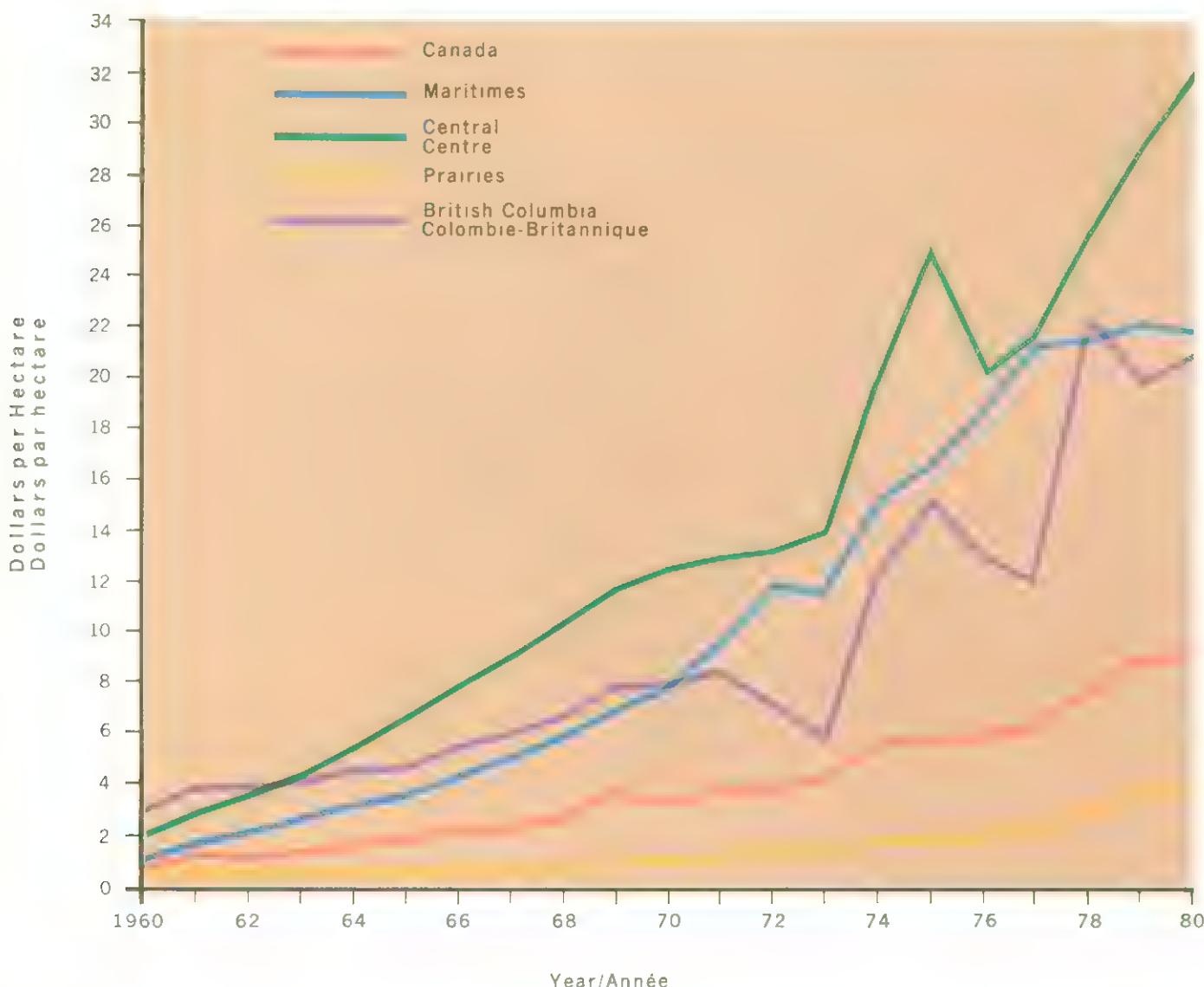
The Prairies low seed expenses per hectare of cropland are partly due to the types of crops grown. Prairie cereal grain production provides many Western farmers with relatively low priced home grown seed. (Interfarm seed sales are not shown in the data). In Eastern Canada, where crops such as corn are more predominant, relatively expensive hybrid seed must be purchased each year.

### Semences commerciales achetées par hectare en culture, 1960 à 1980

Les faibles dépenses en semences par hectare dans les Prairies s'expliquent par les genres de cultures produites. La production des céréales-grain dans les Prairies fournit aux agriculteurs de l'Ouest leurs propres semences à un coût relativement faible. (Les ventes de semences entre fermes ne sont pas comprises dans ces données). Dans l'Est du Canada, où les cultures comme le maïs prédominent, il faut acheter chaque année des semences hybrides relativement coûteuses.

CHART 20  
Commercial Seed Purchased Per Hectare of Cropland, 1960 to 1980  
Semences commerciales achetées par hectare en culture, 1960 à 1980

GRAPHIQUE 20



**Bank of Canada Prime Lending Rate and Farm Credit Outstanding, 1970 to 1981**

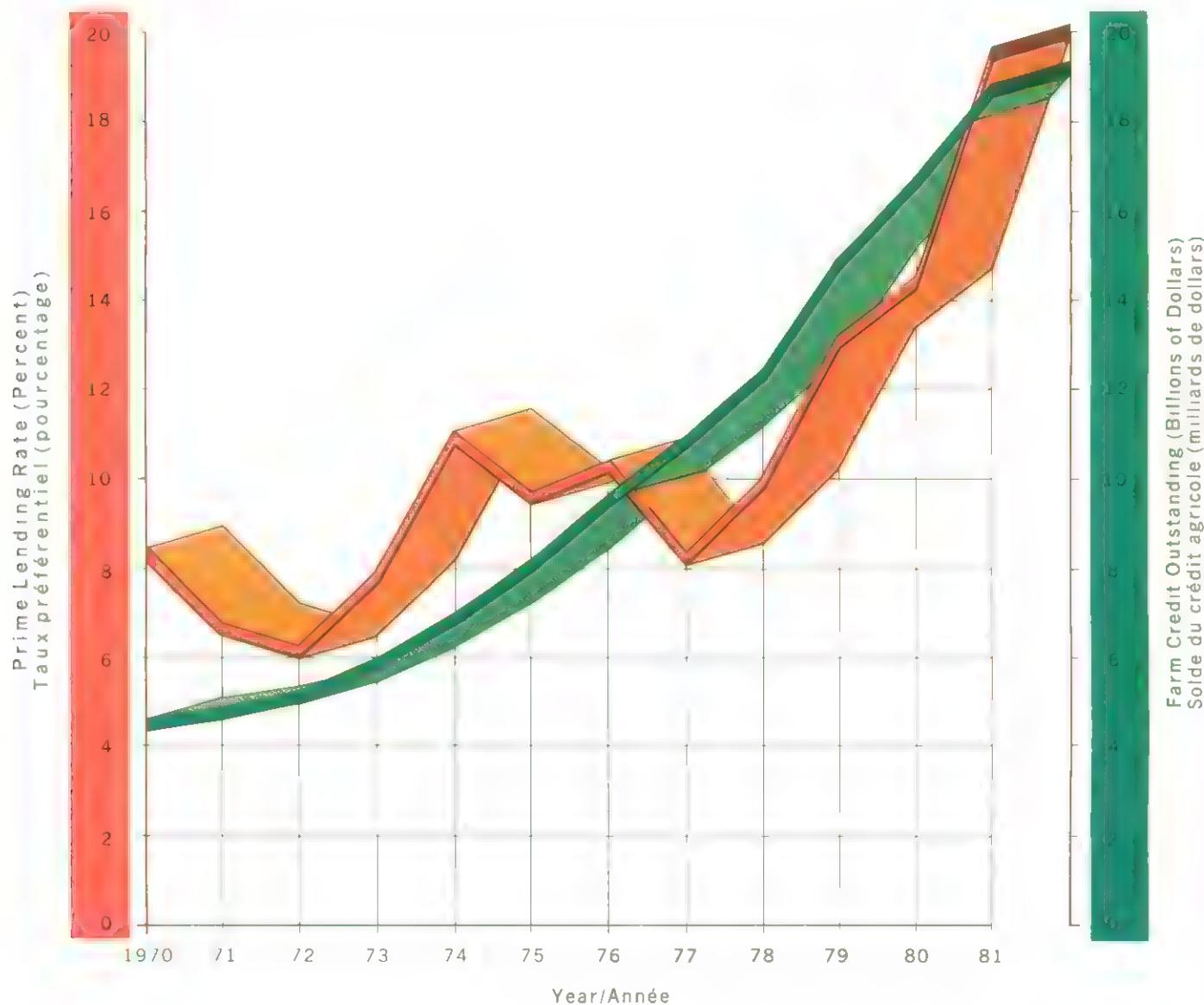
The agricultural sector continued to increase its debt load despite increasing interest rates throughout the late 1970's. The trend toward larger operations was partly financed by expanding farm credit demands. Farm credit outstanding in any given year consists of the outstanding farm credit from previous years, as well as new farm credit in the given year. In 1980, for example, farmers took out \$2.0 billion of long term loans, \$2.4 billion of intermediate term loans, and \$4.6 billion of short term loans. This made up a significant proportion of the total farm credit outstanding in 1980.

**Taux préférentiel de la Banque du Canada et solde du crédit agricole, 1970 à 1981**

Le secteur agricole a continué d'accroître sa dette en dépit de l'augmentation des taux d'intérêt vers la fin des années 1970. La tendance vers de plus grandes exploitations a été en partie financée par l'expansion des demandes de crédit agricole. Le solde du crédit agricole de toute année à l'étude est constitué du solde du crédit agricole des années précédentes ainsi que du nouveau crédit agricole de l'année. En 1980, par exemple, les exploitants ont encouru 2 milliards de dollars de prêts à long terme, 2,4 milliards de prêts à moyen terme et, 4,6 milliards de prêts à court terme. Ceci représentait, en 1980, une forte proportion du solde total du crédit agricole.

**CHART 21**  
**Bank of Canada Prime Lending Rate and Farm Credit Outstanding, 1970 to 1981**  
**Taux préférentiel de la banque du Canada et solde du crédit agricole, 1970 à 1981**

**GRAPHIQUE 21**





## SECTION VI

### Farm Revenue

The gross farm revenue from Canada's farming operations is examined from many different perspectives in this section. The main sources of Canada's farm revenue are illustrated on a regional and on a product basis. Also, income per farm is examined in detail for the period 1960 to 1980, in current and in indexed dollars. Sales are then cross-classified by sales classes and by product type. Finally, gross farm income is compared to farm operating expenses beginning in 1960.

### Revenu agricole

Le revenu brut provenant de l'exploitation agricole au Canada est examiné de différents points de vue dans la présente section. Les principales sources de revenu agricole au Canada sont illustrées par région et par produit. En outre, le revenu par ferme est examiné en détail pour la période allant de 1960 à 1980 en dollars courants et en dollars constants. Les ventes sont ensuite classées par recouplement selon les catégories des ventes et le genre de produit. Enfin, le revenu agricole brut est comparé aux dépenses d'exploitation agricole à partir de 1960.

Charts and Maps		Page	Graphiques et cartes		Page
Map 14.	Gross Farm Sales per Farm, 1980	75	Carte 14.	Ventes agricoles brutes par ferme, 1980	75
Map 14 Inset	Gross Farm Income per Farm, 1960 to 1980	75	Carte 14. Insertion	Revenu agricole brut par ferme, 1960 à 1980	75
Chart 22.	Gross Farm Income per Farm in Current and Indexed Dollars (1971), by Region, 1960 to 1980	77	Graphique 22.	Revenu agricole brut par ferme en dollars courants et en dollars indexés(1971), par région, 1960 à 1980	77
Chart 23.	Gross Farm Sales, Canada and Regions, 1960-1970-1980	78	Graphique 23.	Ventes agricoles brutes, Canada et régions, 1960-1970-1980	78
Chart 24.	Percent of Farms and Percent of Sales by Sales Class, 1971 and 1981	79	Graphique 24.	Pourcentage des fermes et pourcentage des ventes selon la catégorie des ventes, 1971 et 1981	79
Chart 25.	Gross Farm Sales by Product Source, 1960-1970-1980	81	Graphique 25.	Ventes agricoles brutes selon la provenance du produit, 1960-1970-1980	81
Map 15.	Gross Farm Sales per Hectare of Improved Land, 1980	83	Carte 15.	Ventes agricoles brutes par hectare de terre améliorée, 1980	83
Map 16.	Gross Sales from Livestock and Livestock Products per Animal Unit, 1980	85	Carte 16.	Ventes brutes de bétail et de produits du bétail par unité animale, 1980	85
Map 16 Inset	Gross Income from Crops per Hectare of Cropland, Canada, 1971 to 1981	85	Carte 16. Insertion	Revenu brut provenant de la vente de cultures par hectare de superficie ensemencée, Canada, 1971-1981	85
Chart 26.	Gross Sales per Farm, by Farm Product Type, in Current and Indexed Dollars, 1970 and 1980	86	Graphique 26.	Ventes brutes par ferme selon le genre de produit agricole, en dollars courants et indexés, 1970 et 1980	86
Chart 27.	Main Sources of Revenue, by Farm Product Type, 1970 and 1980	89	Graphique 27.	Principales sources de revenu, selon le genre de produit agricole, 1970 et 1980	89
Chart 28.	Gross Farm Income and Expenses per Farm, Canada and Regions, 1960 to 1980	91	Graphique 28.	Revenu agricole brut et dépenses par ferme, Canada et régions, 1960 à 1980	91

### **Gross Farm Sales per Farm, 1980**

Gross sales per farm is a function of the physical size of the farm, returns per hectare and the type of farming, among other things. Sales values per farm are high on the Prairies generally because of the large size of the operations. Alberta Census Divisions 2, 3 and 5 (see the reference map at the back of this publication for the exact location of these divisions) have the highest average sales values in Canada. The average farm size in these divisions is 450 hectares. High returns per hectare from crops such as corn and soybeans make Southern Ontario one of the highest sales (per hectare) areas in the country, although average farm size is only 59 hectares. The major contributor to high farm sales in Quebec is the dairy industry.

### **Gross Farm Income per Farm, Canada, 1960-1980**

Farm income per farm increased by 680% from 1960 to 1980. This increase can be compared to increases in selected expenses per farm, as shown below:

-Rent	834%
-Cash Wages	512%
-Feed	723%
-Fertilizer and Chemicals	2103%
-Fuel	412%
-Machinery Repairs	627%

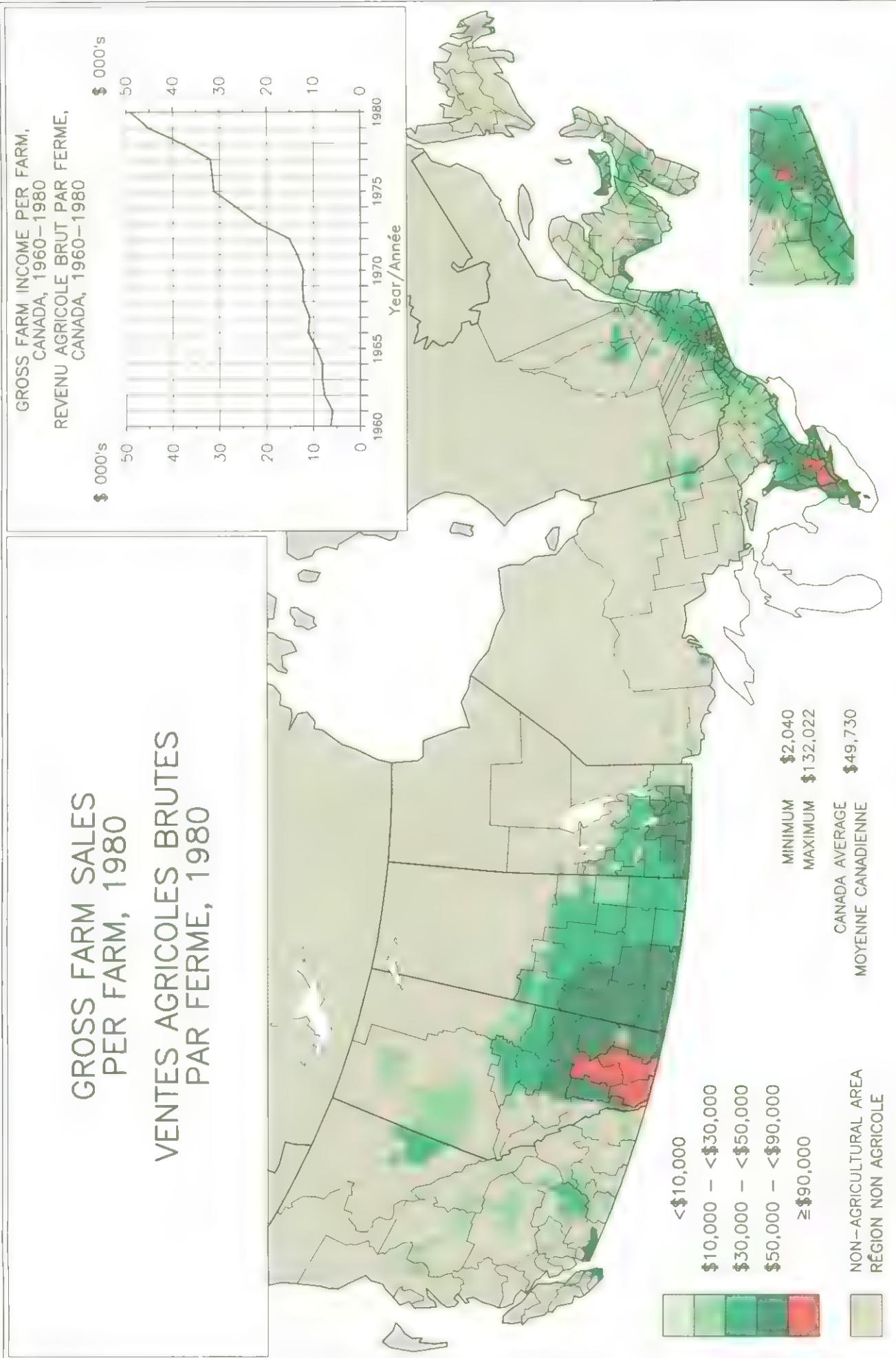
### **Ventes agricoles brutes par exploitation agricole, 1980**

Les ventes agricoles brutes par exploitation agricole sont, entre autres, fonction de la superficie de la ferme, des rendements par hectare et du type d'exploitation pratiqué. Les valeurs des ventes par exploitation agricole sont élevées dans les Prairies généralement en raison de la forte taille des exploitations. Dans les divisions de recensement 2, 3 et 5 en Alberta (voir la carte-index à la fin de cette publication pour retrouver le lieu exact de ces subdivisions), qui présentent les valeurs moyennes des ventes les plus élevées au Canada, la superficie moyenne d'une exploitation agricole est de 450 hectares. Les rendements élevés par hectare de cultures comme le maïs et le soja font du sud de l'Ontario l'une des régions du pays ayant le plus fort revenu (par hectare), bien que la taille moyenne de l'exploitation agricole ne soit que 59 hectares. Les fortes ventes agricoles au Québec sont attribuables principalement au secteur laitier.

### **Revenu agricole brut par ferme, Canada, 1960 à 1980**

Le revenu par exploitation agricole s'est accru de 680% de 1960 à 1980. Cette augmentation peut se comparer aux hausses de certaines dépenses par ferme, indiquées ci-après:

-Loyer	834%
-Salaires en espèces	512%
-Aliments du bétail	723%
-Engrais et produits chimiques	2103%
-Carburant	412%
-Réparations des machines	627%



**Gross Farm Income per Farm in Current and Indexed Dollars (1971), 1960 to 1980**

The income per farm for each year was indexed to 1971 dollar terms using the Farm Price Index. This index reflects changes in the prices received for each agricultural product. By removing the effect of price changes, it allows a comparison to be made of total agricultural production from year to year. For example, the average farm in Canada generated \$6,300 of gross farm income in 1960, while in 1980 this average was \$49,000. This 8-fold increase in no way reflects an 8-fold increase in agricultural output per farm. If the production of the average farm in 1960 and in 1980 had been sold at 1971 prices (as is illustrated by the indexed dollars on the graph) the difference in value of sales in each year would represent the real change in output per farm. In reality, the economic size of the average farm (as measured by real output) was 2 1/2 times larger in 1980 than in 1960.

**Revenu agricole brut par ferme en dollars courants et en dollars indexés (1971), 1960 à 1980**

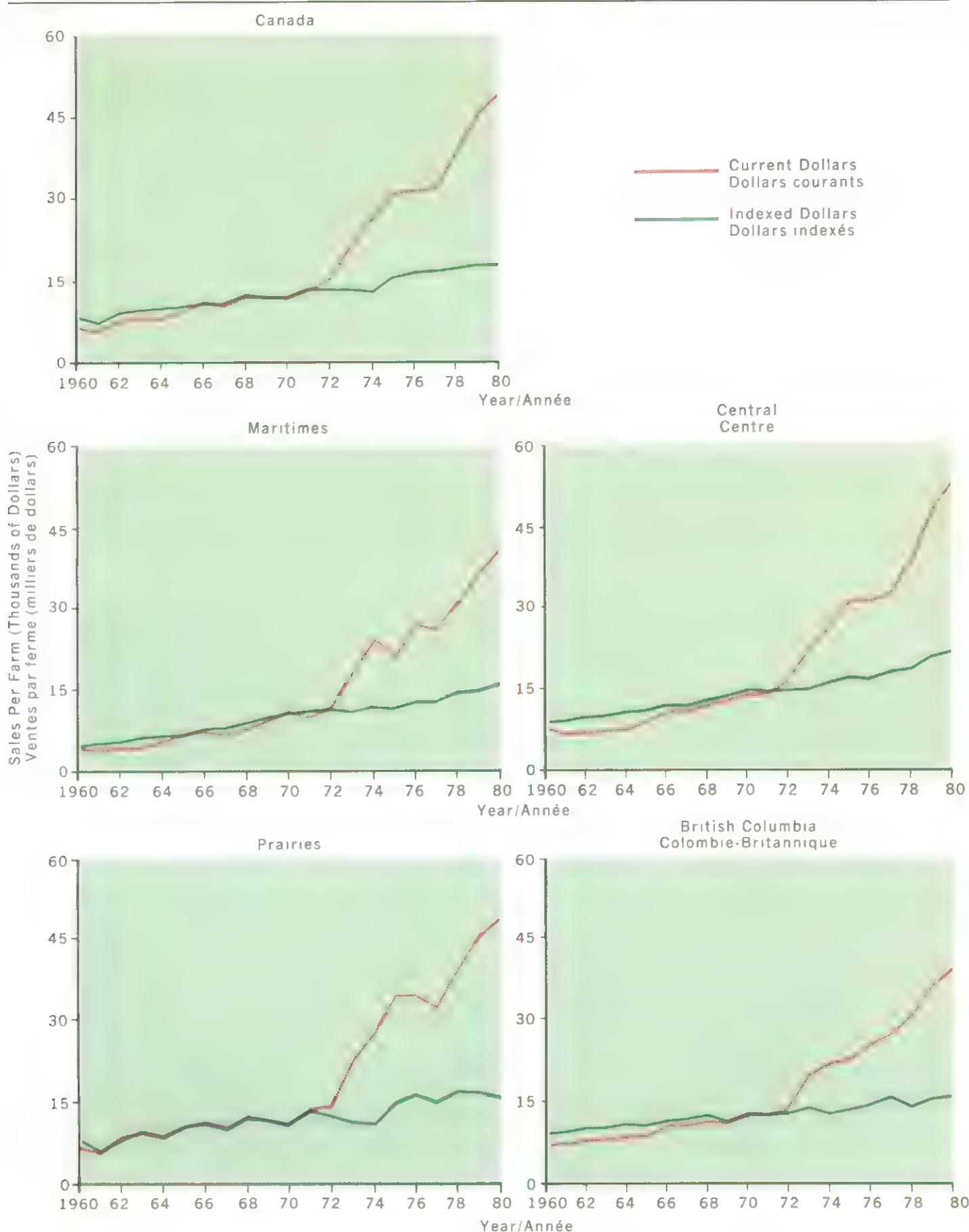
Le revenu par ferme pour chaque année est exprimé en dollars de 1971 grâce à l'utilisation de l'indice des prix agricoles. Cet indice rend compte de la variation des prix reçus pour chaque produit agricole. Après correction de la variation des prix, il permet de comparer la production agricole totale d'une année à l'autre. Par exemple, la ferme moyenne au Canada a réalisé un revenu agricole brut de 6 300 \$ en 1960 et de 49 000 \$ en 1980. Cette hausse de 800 pour cent ne signifie aucunement qu'il s'est produit un accroissement de 800 pour cent de la production agricole par ferme. Si la production de la ferme moyenne en 1960 et en 1980 avait été vendue aux prix de 1971 (comme l'indique le graphique exprimé en dollars indexés), la différence de la valeur des ventes de chaque année représenterait la variation réelle de la production par ferme. En réalité, la taille économique de la ferme moyenne (mesurée par la production réelle) a augmenté de deux fois et demie entre 1960 et 1980.

CHART 22

Gross Income Per Farm, in Current and Indexed Dollars, 1960 to 1980

Revenu agricole brut par ferme en dollars courants et indexés, 1960 à 1980

GRAPHIQUE 22



**Gross Farm Sales, Canada and Regions,  
1960, 1970, 1980**

The three Prairie Provinces generate almost half of Canada's gross farm sales. However, Ontario is the single largest province in terms of agricultural sales.

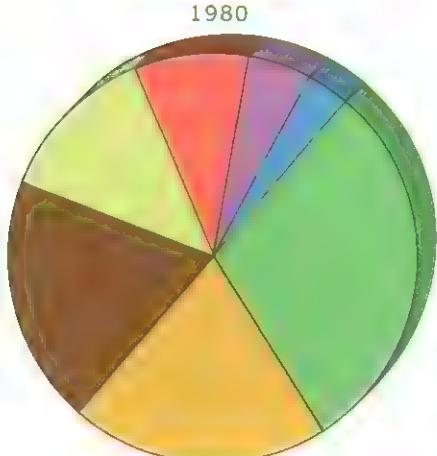
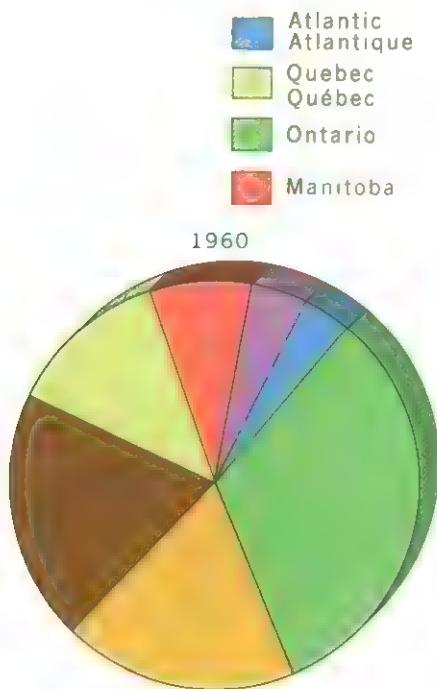
From 1960 to 1980 total sales increased by 587%, from \$2.3 billion to \$15.8 billion. If sales are indexed to give constant dollars, the real increase in total output in Canadian agriculture is revealed. It approximately doubled over this 20 year period.

**Ventes agricoles brutes, Canada et régions, 1960, 1970,  
1980**

Les trois provinces des Prairies ont produit près de la moitié des ventes agricoles brutes du Canada. Cependant, l'Ontario est la province la plus importante sur le plan des ventes agricoles.

De 1960 à 1980, les ventes totales ont augmenté de 587%, passant de 2,3 milliards à 15,8 milliards de dollars. Si l'on exprime les ventes en dollars constants, la hausse réelle du rendement total dans l'agriculture canadienne est révélée. Elle avait approximativement doublé sur cette période de vingt ans.

**CHART 23**  
**Gross Farm Sales, Canada and Regions, 1960-1970-1980**  
**Ventes agricoles brutes, Canada et régions, 1960-1970-1980**



**GRAPHIQUE 23**

**Percent of Farms and Percent of Sales by Sales Class, 1971 and 1981**

In 1971 the single largest group of farms were those in the "less than \$5,000" sales class, while most agricultural sales were generated by farms in the "\$5,000 to \$24,999" class. By 1981, the heaviest concentration of farm numbers moved up one class to the "\$5,000 to \$24,999" category. However, farms in the "\$250,000 and over" sales class were contributing the single largest amount to total sales in 1981. This illustrates the increasing economic significance of larger farms in Canada.

**Pourcentage des fermes et pourcentage des ventes selon la catégorie des ventes, 1971 et 1981**

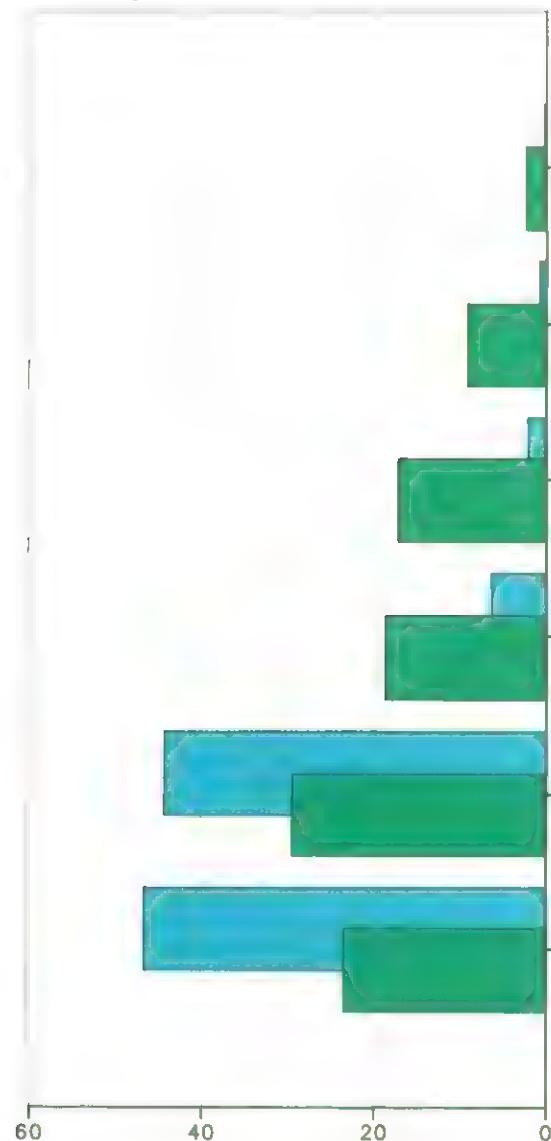
En 1971, les fermes qui se classaient dans la catégorie dont les "ventes étaient inférieures à \$5,000" constituaient le groupe le plus nombreux tandis que les fermes de la catégorie dont les ventes variaient de "\$5,000 à \$24,999" avaient réalisé le plus de ventes de produits agricoles. En 1981, la plus grande concentration des fermes a progressé d'un échelon, et la plupart se classaient dans la catégorie dont les ventes variaient de "\$5,000 à \$24,999". Cependant, les fermes de la catégorie dont les ventes étaient de "\$250,000 et plus" ont contribué le plus à l'ensemble des ventes réalisées en 1981. Ce phénomène témoigne de l'accroissement de l'importance économique des grandes fermes au Canada.

**CHART 24**

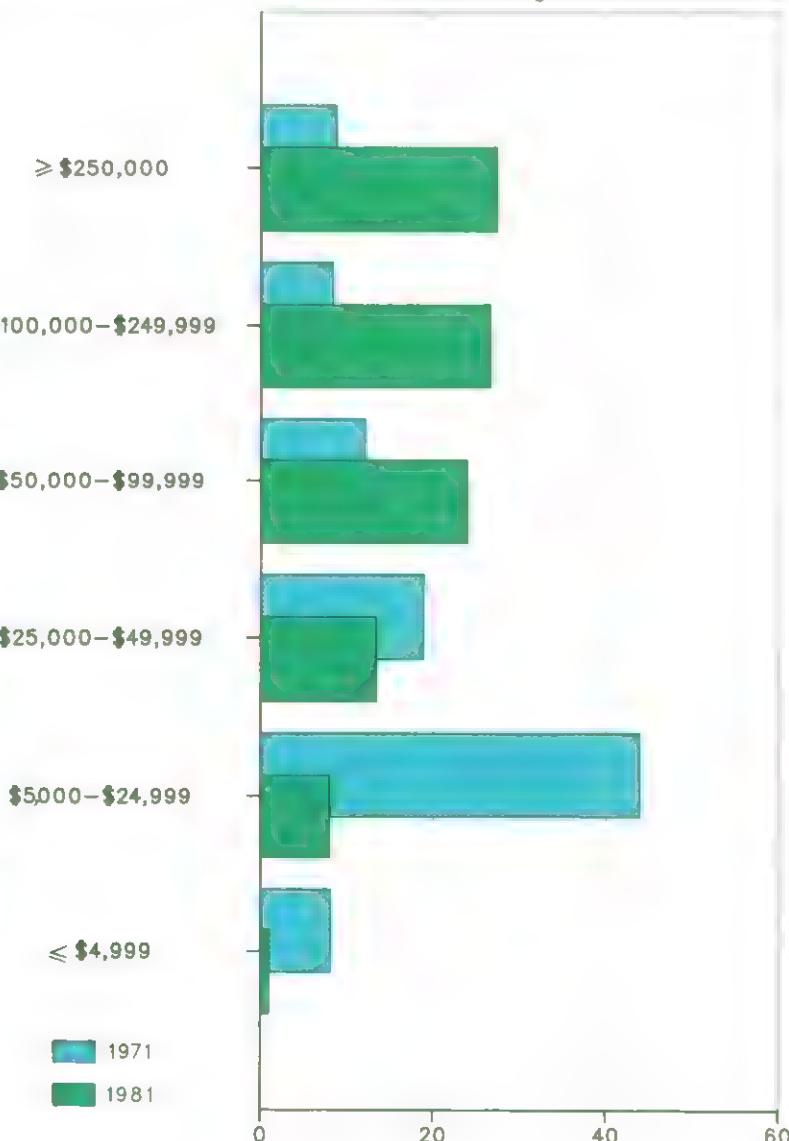
**Percent of Farms and Percent of Sales by Sales Class, 1971 and 1981**

**Pourcentage des fermes et pourcentage des ventes selon la catégorie des ventes, 1971 et 1981**

Percent of farms  
Pourcentage des fermes



Percent of total sales  
Pourcentage des ventes totales



**GRAPHIQUE 24**



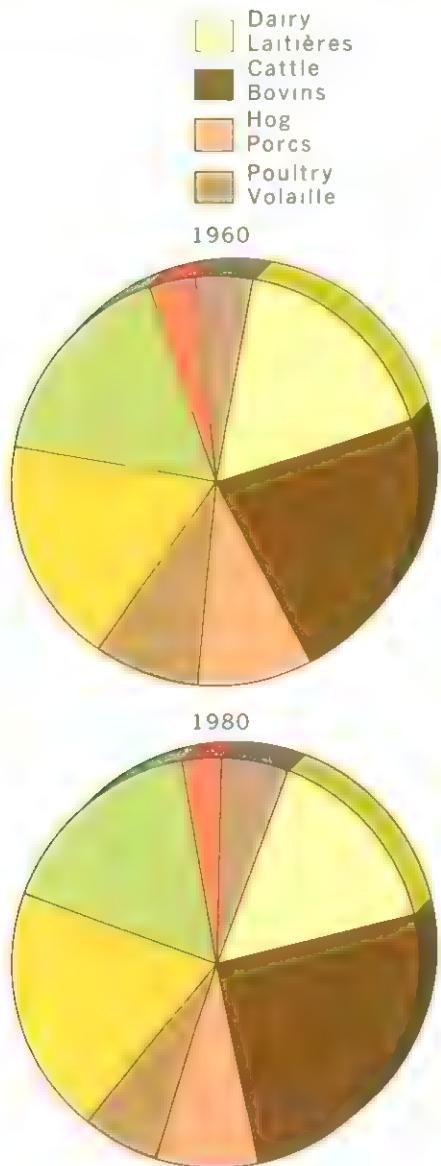
### Gross Farm Sales by Product Source 1960, 1970, 1980

The cattle industry is the single largest contributor to farm sales in Canada. This helps explain the fact that sales of all livestock products account for over half of total Canadian gross farm sales.

The "other grain crops" contribution is actually more important than indicated by gross sales, since large amounts of feed grain are fed to livestock on the farm on which they are grown. As a result, no direct cash receipts are received for much of the feed grains grown.

CHART 25  
**Gross Farm Sales by Product Source, 1960-1970-1980**

Ventes agricoles brutes selon la provenance du produit, 1960-1970-1980

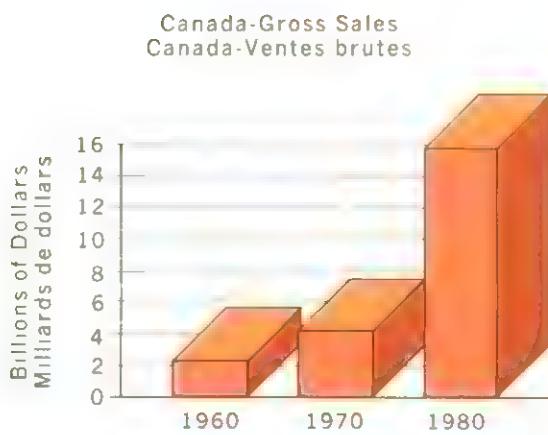


### Ventes agricoles brutes selon la provenance du produit, 1960, 1970, 1980

L'industrie de l'élevage des bovins contribue le plus aux ventes agricoles au Canada. C'est pourquoi plus de la moitié du total des ventes agricoles brutes au Canada est attribuable aux ventes des produits du bétail.

La contribution des "autres cultures céralières" est plus importante que ne l'indiquent les ventes brutes, car de grandes quantités de céréales fourragères servent à alimenter le bétail dans les fermes où elles sont cultivées. Par conséquent, la plupart des céréales fourragères cultivées ne produisent aucune recette monétaire directe.

GRAPHIQUE 25



**Gross Farm Sales per Hectare of Improved Land,  
1980**

Prairie agriculture generally has lower returns per hectare than Eastern agriculture. Climatic conditions on the Prairies restrict the range of crops that can be grown and result in lower yields per hectare than in Eastern Canada. For example, average barley yields are 2 tonnes per hectare in Saskatchewan and 2 1/2 tonnes per hectare in Southern Ontario. Corn for grain yields are about 6 tonnes per hectare in Ontario; this crop generally cannot be grown in Saskatchewan due to insufficient heat units.

Note that areas of fruit and vegetable production have exceptionally high returns per hectare, especially in the Okanagan and Fraser Valley regions of British Columbia.

The prominence of vegetable, poultry and dairy operations in Newfoundland result in very high returns per hectare of improved land in this province.

**Ventes agricoles brutes par hectare de terre améliorée,  
1980**

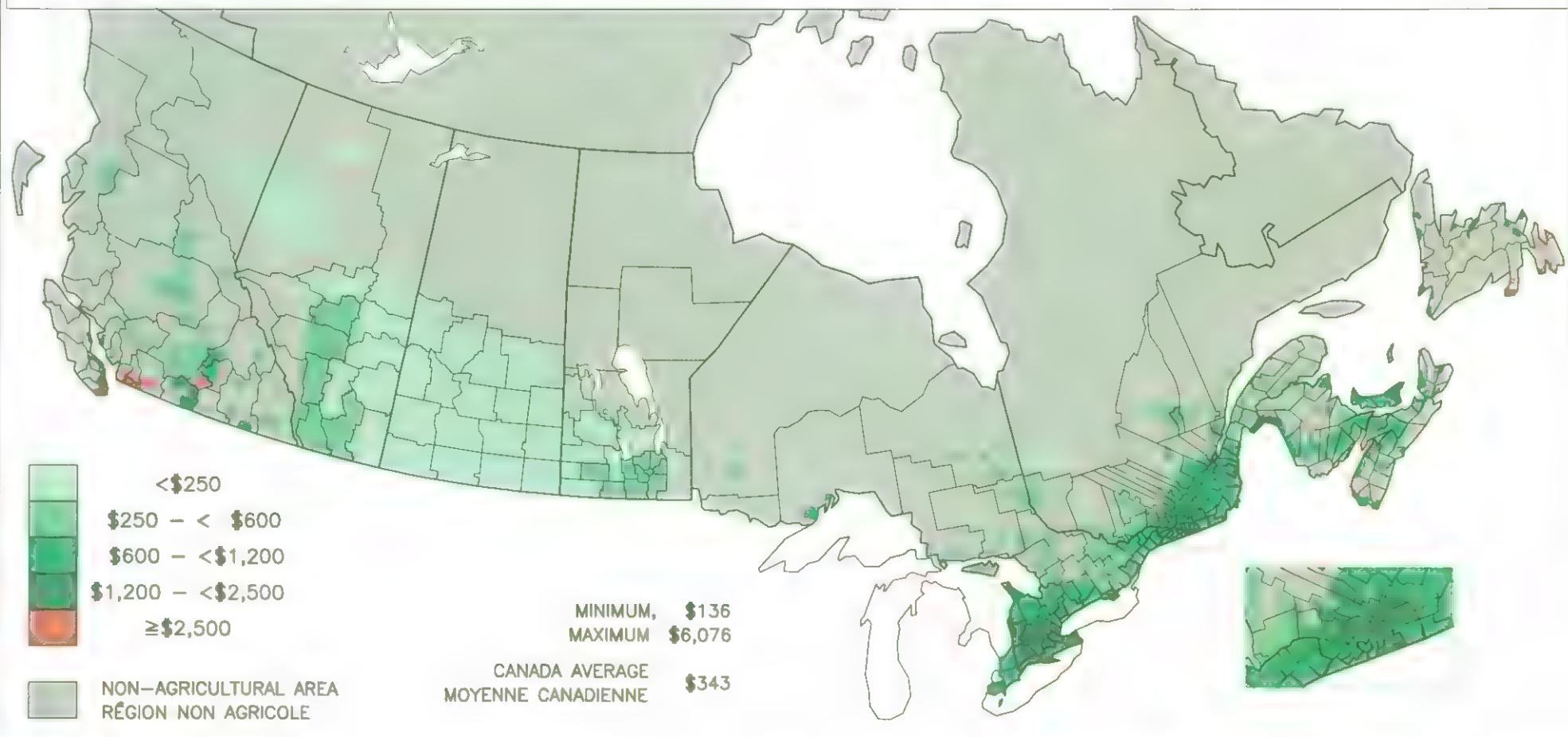
Les rendements agricoles par hectare sont en général moins élevés dans les Prairies que dans l'Est. Les conditions atmosphériques des Prairies restreignent la variété des cultures, ainsi que les rendements par hectare, par rapport à l'Est du Canada. Par exemple, les rendements moyens de l'orge sont de 2 tonnes par hectare en Saskatchewan et de 2 1/2 tonnes par hectare au Sud de l'Ontario. Dans cette dernière province, le maïs-grain a un rendement d'environ 6 tonnes par hectare, alors qu'il n'est pas généralement cultivé en Saskatchewan, parce que la température n'est pas assez élevée.

Il convient de signaler que les régions productrices de fruits et de légumes ont des rendements exceptionnellement élevés par hectare, particulièrement dans les régions de l'Okanagan et de la vallée du Fraser en Colombie-Britannique.

L'importance de la culture de légumes et de l'élevage de volaille et de bovins laitiers à Terre-Neuve se traduit par des rendements très élevés par hectare de terre améliorée dans cette province.

GROSS FARM SALES  
PER HECTARE OF IMPROVED LAND, 1980

VENTES AGRICOLES BRUTES  
PAR HECTARE DE TERRE AMÉLIORÉE, 1980



### **Gross Farm Sales from Livestock and Livestock Products Per Animal Unit, 1980**

The number of animal units in a region is derived by converting all livestock and poultry to equivalent units based on feed grain consumption. For example, a milk cow is weighted 1.13, which is representative of an average consumption of 1.13 tonnes of feed grain per year.

This map shows the gross sales of livestock and livestock products per animal unit (or per tonne of feed grain fed) in each census division. In essence, the mix of grain consuming livestock determines the range of each census division. The majority of Canada's grain consuming livestock is represented by the beef and dairy sectors. Note that certain divisions (in Nova Scotia and New Brunswick) have non grain consuming livestock such as mink. As a result, these divisions may have high gross sales per animal unit simply because their dominant livestock type is not included in the animal unit definition. This is a rare phenomenon on this map.

### **Gross Income from Crops per Hectare of Cropland, Canada, 1971-1981**

The increase in income per hectare of cropland from 1971 to 1981 was mainly the result of increases in prices received for crops. Yields per hectare of cropland did not have a significant impact on the per hectare increase in income. In essence, this trend line represents the changes in average Canadian crop prices over the 10 year period from 1971 to 1981.

### **Ventes brutes de bétail et de produits du bétail par unité animale, 1980**

On obtient le nombre d'unités animales d'une région en convertissant tous les bestiaux et toutes les volailles en unités équivalentes calculées d'après la consommation de céréales fourragères. Par exemple, une vache laitière équivaut à 1,13 unité, soit une consommation moyenne de 1,13 tonne de céréales fourragères par année.

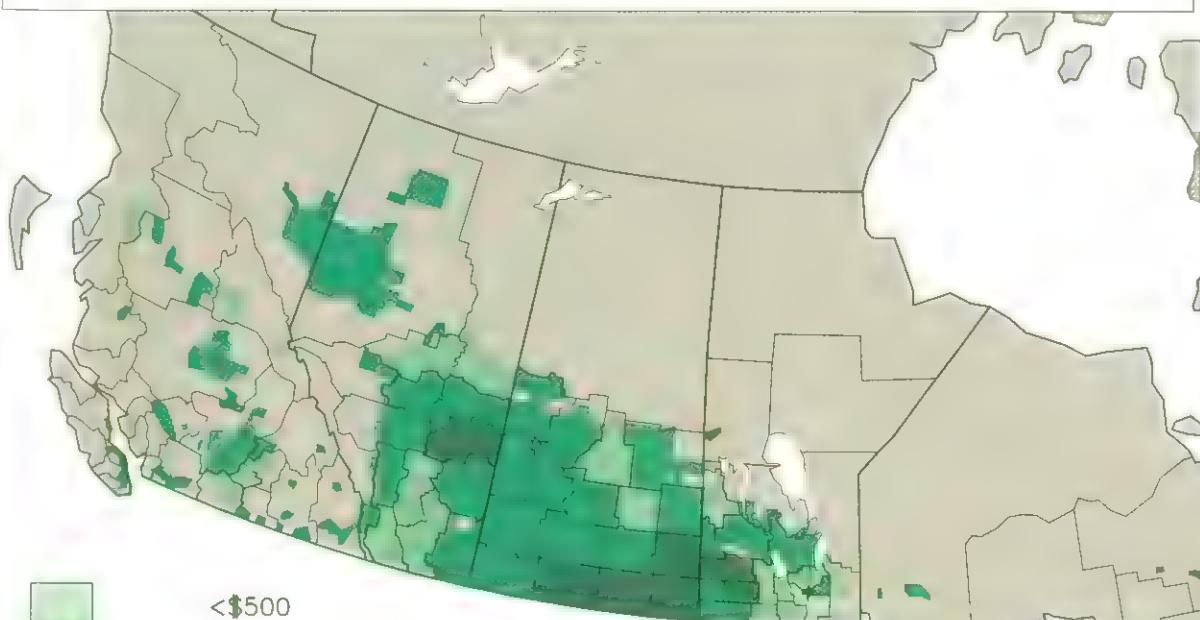
La carte indique les ventes brutes de bétail et de produits du bétail par unité animale (ou par tonne de céréales fourragères consommées) dans chaque division de recensement. Chaque division de recensement est classée d'après le bétail consommant des céréales. Les secteurs du bétail de boucherie et du bétail laitier représentent la plus grande partie du bétail consommant des céréales au Canada. Il convient de noter que certaines divisions (en Nouvelle-Écosse et au Nouveau-Brunswick) élèvent des animaux qui ne consomment pas de céréale comme le vison. C'est pourquoi, ces divisions peuvent enregistrer des ventes brutes élevées par unité animale simplement parce que le genre de bétail qui y prédomine ne figure pas dans la définition de l'unité animale. Il s'agit d'un phénomène rare sur cette carte.

### **Revenu brut provenant des cultures par hectare en culture, Canada, 1971-1981**

L'accroissement du revenu par hectare de superficie ensemencée de 1971 à 1981 résultait surtout de la hausse des prix reçus pour les cultures. Les rendements par hectare de superficie ensemencée n'ont pas eu un impact sensible sur l'accroissement par hectare du revenu. Cette tendance représente essentiellement la variation des prix moyens des cultures canadiennes au cours de la période allant de 1971 à 1981.

## GROSS SALES FROM LIVESTOCK AND LIVESTOCK PRODUCTS PER ANIMAL UNIT, 1980

VENTES AGRICOLES BRUTES PROVENANT DU BÉTAIL ET DES PRODUITS DU BÉTAIL PAR UNITÉ ANIMALE, 1980



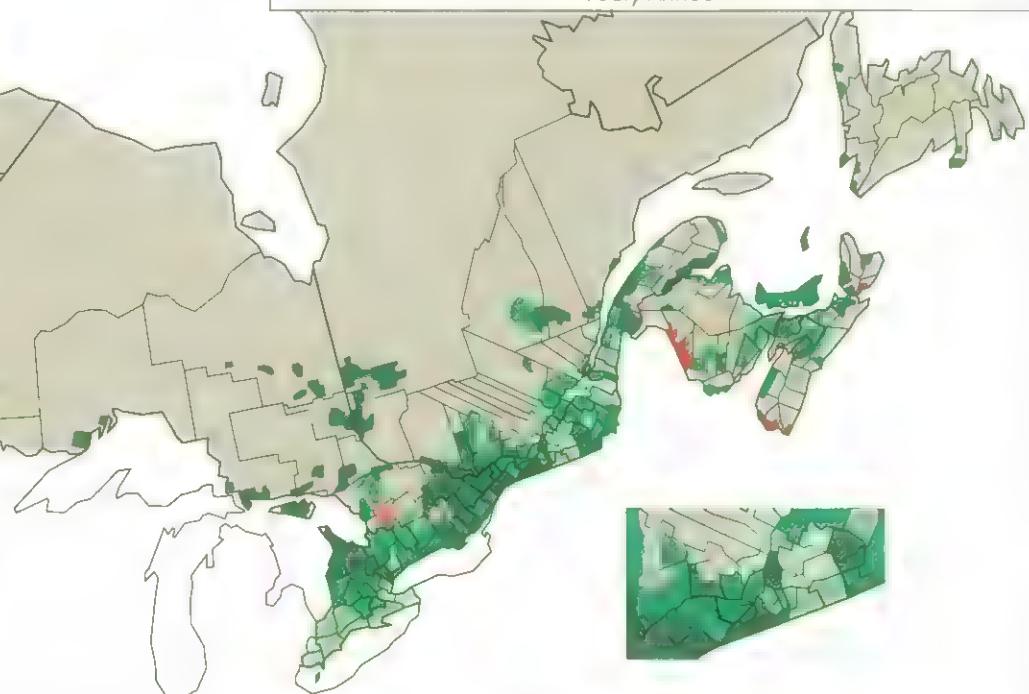
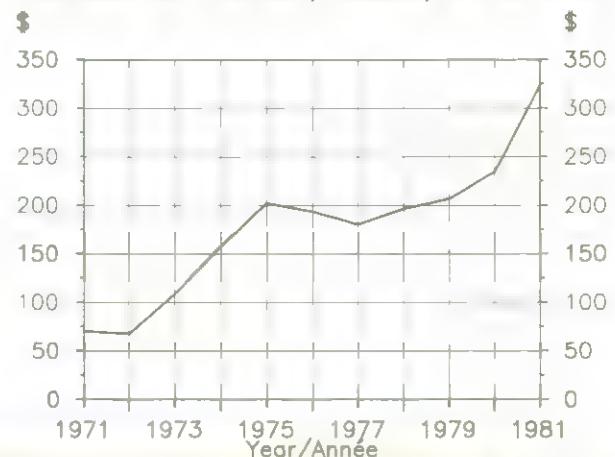
<\$500  
\$500 – < \$700  
\$700 – <\$1,000  
\$1,000 – <\$1,500  
≥\$1,500

MINIMUM \$282  
MAXIMUM \$2,489

CANADA AVERAGE  
MOYENNE CANADIENNE \$718

NON-AGRICULTURAL AREA  
RÉGION NON AGRICOLE

## GROSS INCOME FROM CROPS PER HECTARE OF CROPLAND, CANADA, 1971–1981 REVENU BRUT PROVENANT DES CULTURES PAR HECTARE EN CULTURE, CANADA, 1971–1981



**Gross Sales per Farm, by Farm Product Type, in Current and Indexed Dollars, 1970 and 1980**

Poultry farms continue to have the largest average sales of all farms types. The increase of 270% is however the smallest of all farm types. Wheat farms showed the largest increase in sales of the more common farm types.

**Ventes agricoles brutes par ferme, selon le genre de produit agricole, en dollars courants et constants, 1970 et 1980**

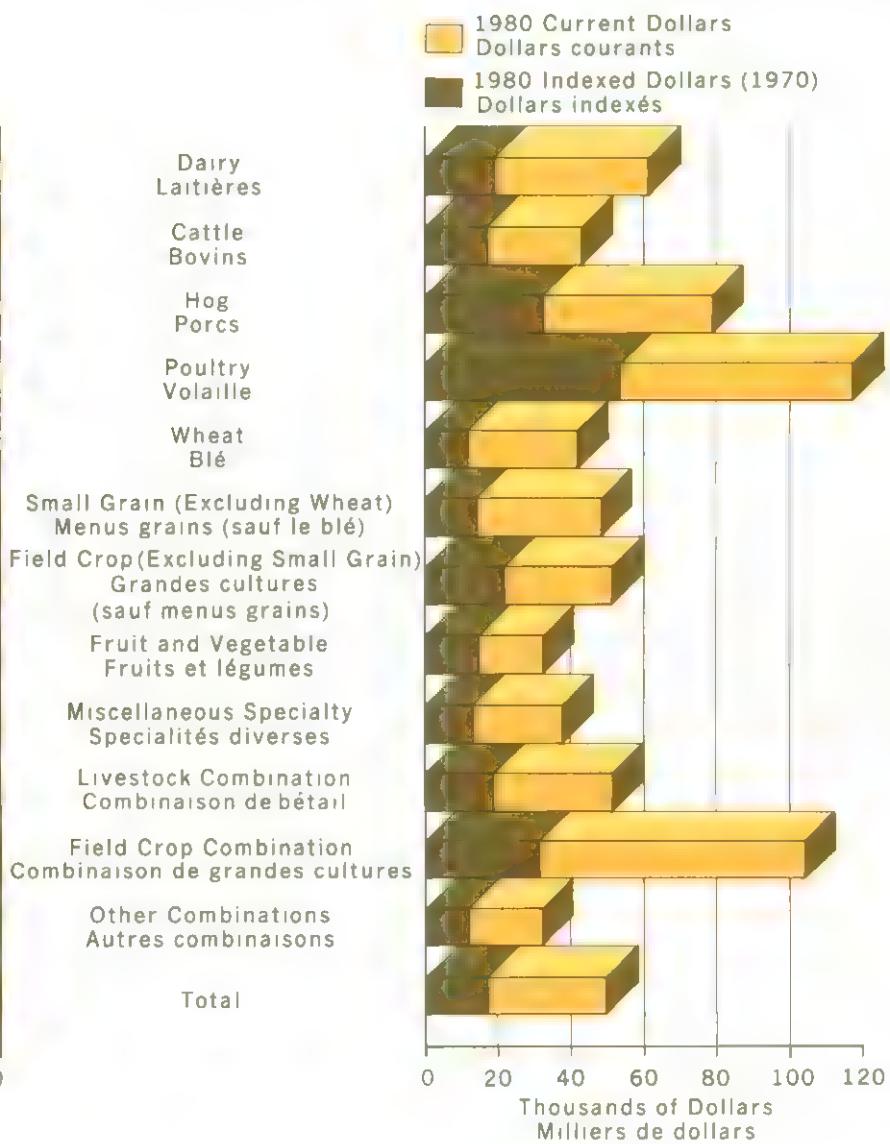
Parmi tous les genres de ferme, les exploitations avicoles continuent de réaliser les ventes moyennes les plus élevées. Cependant, elles ont enregistré la plus petite augmentation de tous les genres de ferme les plus répandus, cette augmentation étant de 270% alors que les exploitations de blé ont connu l'augmentation la plus élevée.

**CHART 26**

**Gross Sales Per Farm, by Farm Product Type, in Current and Indexed Dollars, 1970 and 1980**

**Ventes brutes par ferme, selon le genre de produit agricole, en dollars courants et en dollars indexés, 1970 et 1980**

**GRAPHIQUE 26**



### Main Sources of Revenue by Farm Product Type, 1970 and 1980

The five types of farms shown here are Canada's major farm types. These charts reveal the degree of specialization (See "Product Type" in Appendix for details on specialization.) of each farm type in its major products. Hog, wheat and field crop farms have become more specialized while cattle and dairy farms have become less specialized over the 10 year period from 1970 to 1980. A sixth major farm type, poultry (not shown), generated 92.6% of its sales from poultry products in 1970 compared to 91.3% in 1980.

### Principales sources de revenu selon le genre de produit agricole, 1970 et 1980

Les cinq genres de fermes figurant ici représentent les principaux genres de fermes au Canada. Ces graphiques révèlent le degré de spécialisation (Voir "Genre de produit" dans l'appendice pour les détails sur la spécialisation.) de chaque genre de ferme selon ses principaux produits. Les exploitations de porcs, de blé et de grandes cultures sont devenues plus spécialisées tandis que les exploitations de bovins et les exploitations laitières sont devenues moins spécialisées au cours de la période allant de 1970 à 1980. Un sixième genre de ferme, les exploitations de volaille (qui ne figurent pas ici), a tiré 92,6% de ses ventes des produits avicoles en 1970 par rapport à 91,3% en 1980.

#### Dairy Farms

Considering that some sales of cattle and calves are a natural byproduct of the dairy industry, they can be combined with dairy product sales to determine the specialization in the dairy industry. These two categories generated 91.9% of the total sales on dairy farms in 1970 compared to 91.6% in 1980. Hogs dropped from the 3rd major product on dairy farms in 1970 to the 4th major product in 1980.

#### Exploitations laitières

Compte tenu du fait que quelques ventes de bovins et de veaux sont un sous-produit de l'industrie laitière, on peut les combiner aux ventes de produits laitiers pour déterminer la spécialisation dans l'industrie laitière. Ces deux catégories ont permis de réaliser 91,9% des ventes totales des exploitations laitières en 1970 comparativement à 91,6% en 1980. Les porcs sont passés du 3<sup>e</sup> produit majeur dans les fermes laitières en 1970 au 4<sup>e</sup> produit majeur en 1980.

#### Cattle Farms

Although cattle sales are the single largest component of total farm sales, only 62% of Canadian cattle sales came from cattle farms in 1980. On these cattle farms, sales of cattle constituted 81.8% and 80.7% respectively of their sales in 1970 and 1980. Cattle farms received 9.7% of their sales from wheat and other small grains in 1970 compared to 13.6% in 1980.

#### Exploitations de bovins

Bien que les ventes de bovins représentent le poste le plus important des ventes agricoles totales, seulement 62% des ventes de bovins réalisées au Canada provenaient des exploitations de bovins en 1980. Les ventes de bovins constituaient 81,8% et 80,7% respectivement des ventes totales des exploitations de bovins en 1970 et 1980. En 1980, le blé et les autres menus grains représentaient 13,6% des ventes des exploitations de bovins par rapport à 9,7% en 1970.

### Hog Farms

Hog farms became more specialized between 1970 and 1980. Hogs generated 78% of the sales on these farms in 1970 as opposed to 85% in 1980. Wheat, dairy, and poultry were the major components of the "other" sales category in 1980.

### Wheat Farms

Sales of wheat on these farms increased from 67.3% of their total sales in 1970 to 77.6% in 1980. This change can be mainly attributed to poor markets in 1970 which encouraged wheat farmers to reduce wheat area in favour of other commodities. Wheat farms were almost exclusively specialized in three commodities in 1980 - wheat, other small grains and cattle.

### Field Crop Farms (excluding wheat farms)

These farms include farms typed as "Small Grain" farms and "Other Field Crop" farms. Sales of small grains made up 50.4% of the sales of field crop farmers in 1980 compared to only 30.2% in 1970. (This was partly due to the poor 1970 market conditions.) These small grains include crops such as barley, oats, corn and canola. The percentage of sales from field crops other than small grains (potatoes, tobacco, etc.) fell from 33.5% in 1970 to 14.3% in 1980, while wheat took over second place at 20.3% of total 1980 sales.

### Exploitations de porcs

Les exploitations de porcs sont devenues plus spécialisées de 1970 à 1980. Les porcs représentaient 85% des ventes de ces exploitations en 1980 comparativement à 78% en 1970. Le blé, les produits laitiers et la volaille étaient les principaux postes de la catégorie "autres" des ventes en 1980.

### Exploitations de blé

Les ventes de blé de ces exploitations ont augmenté, passant de 67,3% en 1971 à 77,6% en 1980. Ce changement peut être en grande partie attribué aux piétres conditions du marché qui ont prévalu en 1970 et qui ont incité les producteurs de blé à réduire la superficie ensemencée en blé en faveur d'autres produits. Les exploitations de blé étaient presque exclusivement spécialisées dans trois produits en 1981: le blé, les autres menus grains et les bovins.

### Exploitations de grandes cultures (sauf les exploitations de blé)

Ces exploitations englobent les fermes désignées sous le nom d'exploitations de "menus grains" et les exploitations "d'autres grandes cultures". Les ventes de menus grains représentaient 50,4% des ventes des producteurs de grandes cultures en 1980 comparativement à 30,2% seulement en 1970. (Ce phénomène est en partie attribuable aux piétres conditions du marché qui ont prévalu en 1970.) Ces menus grains englobent les cultures comme l'orge, l'avoine, le maïs et le canola. Le pourcentage des ventes provenant des grandes cultures autres que les menus grains (pommes de terre, tabac, etc.) est passé de 33,5% en 1970 à 14,3% en 1980 tandis que le blé venait au deuxième rang, soit 20,3% des ventes totales.

CHART 27

Main Sources of Revenue, by Farm Product Type, 1970 and 1980

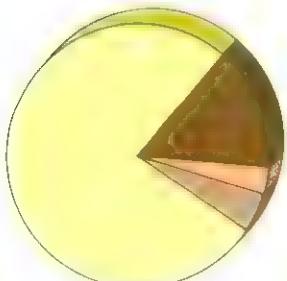
Principales sources du revenu, selon le genre de produit agricole, 1970 et 1980

GRAPHIQUE 27

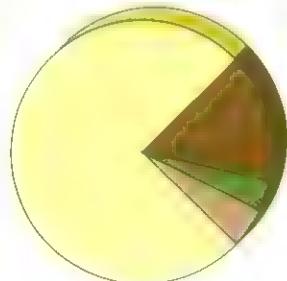
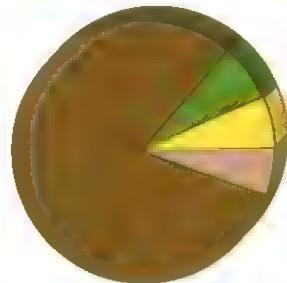
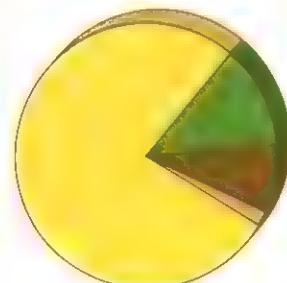
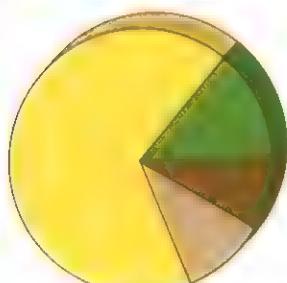
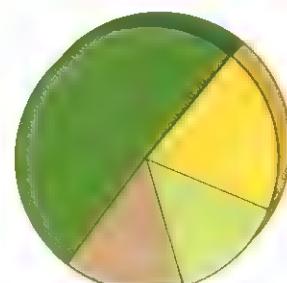
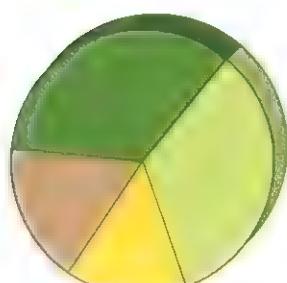
- Dairy Products  
Produits laitiers
- Cattle and Calves  
Bovins et veaux
- Hogs  
Porcs

- Wheat  
Blé
- Small Grain (Excluding Wheat)  
Menus grains (sauf le blé)
- Field Crops (Excluding Small Grains)  
Grandes cultures (sauf menus grains)
- Other Products  
Autres produits

1970

Dairy  
Laitières

1980

Cattle  
BovinsHog  
PorcsWheat  
BléField Crop (Excluding Wheat)  
Grandes cultures (sauf le blé)

**Gross Farm Income and Expenses Per Farm,  
Canada and Regions, 1960 to 1980**

Realized net farm income (gross farm income -expenses) represents the income of the farmer in a given year, after the farm bills are paid for that year. It does not include capital appreciation as part of the income, but depreciation charges are included in the expenses. Total realized net farm income increased by 180% from 1970 to 1980. However, in real terms (deflating by the Gross National Expenditure Index) the increase was only 21.2%. On a per farm basis, the real increase in realized net farm income was 42.5%, moving from \$3,199 per farm in 1970 to \$4,560 per farm in 1980.

Tables 1 and 2 show how prices and quantities of both inputs (expenses) and outputs (income) changed from 1970 to 1980. Note that this is a comparison between 2 years only, and does not show fluctuations in interim years.

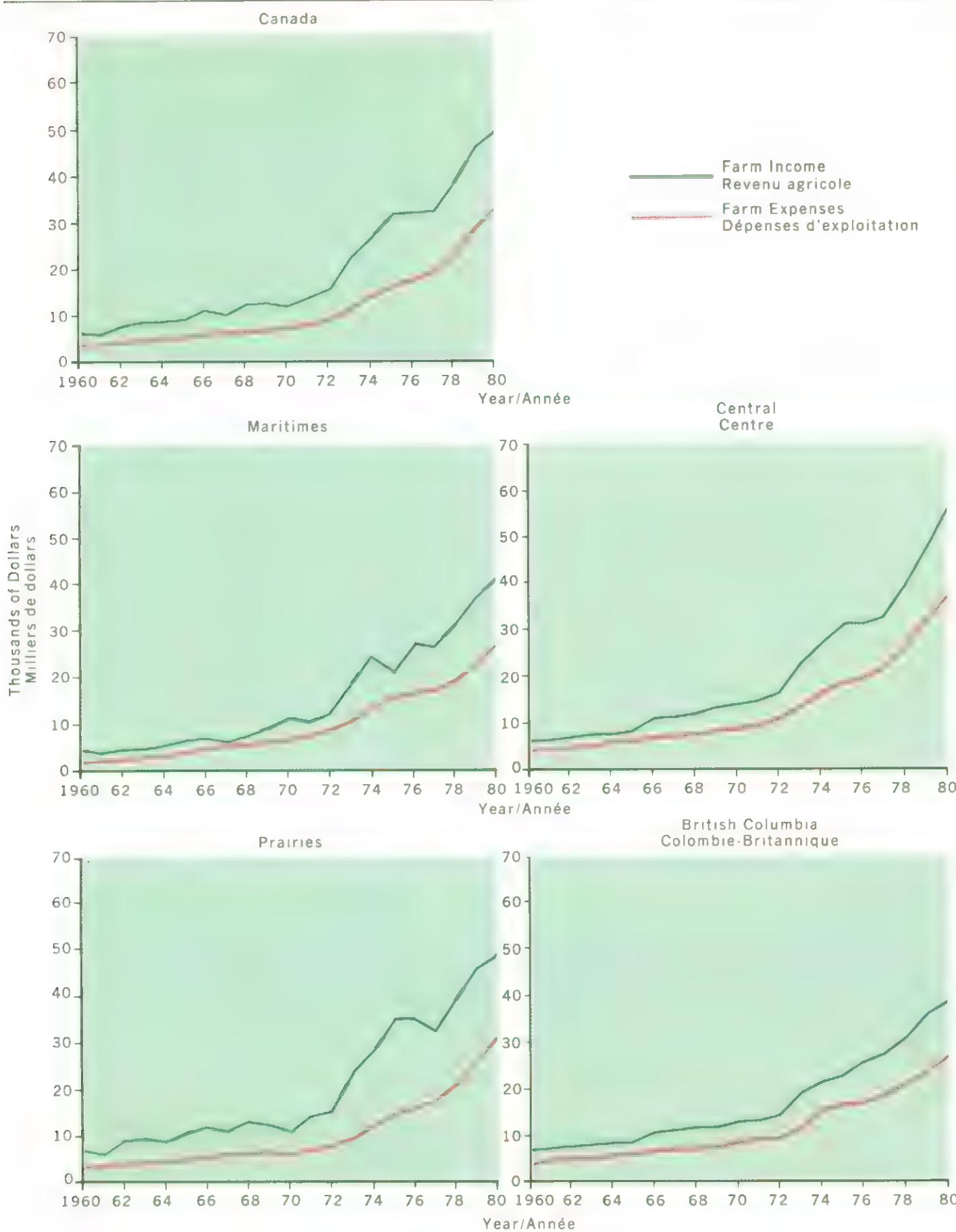
**Revenu brut et dépenses par ferme, Canada et régions,  
1960 à 1980**

Le revenu agricole net réalisé (revenu agricole brut-dépenses) représente le revenu de l'agriculteur au cours d'une année donnée après que les factures aient été payées pour cette année. La plus-value de la valeur en capital ne figure pas dans le revenu, mais les frais d'amortissement figurent dans les dépenses. Le revenu agricole net réalisé s'est accru de 180% de 1970 à 1980. Cependant, (avec déflation de l'Indice de la dépense nationale brute) l'accroissement réel n'a été que de 21,2%. La hausse réelle par ferme du revenu net réalisé s'est établie à 42,5%, passant de 3 199 \$ par ferme en 1970 à 4 560 \$ par ferme en 1980.

Les tableaux 1 et 2 indiquent comment les prix et les quantités des facteurs de production (dépenses) et de la production (revenu) ont varié de 1970 à 1980. Il convient de noter qu'il s'agit d'une comparaison entre 2 années seulement, par conséquent cela n'indique pas les fluctuations survenues dans l'intervalle.

CHART 28  
Gross Farm Income and Expenses Per Farm 1960 to 1980  
Revenu agricole brut et dépenses par ferme, 1960 à 1980

GRAPHIQUE 28



**TABLE 1. Percentage Changes in Prices and in Quantities Purchased of Selected Expenses,  
Canada, 1970 to 1980**

**TABLEAU 1. Changements en pourcentage des prix et des quantités achetées, Canada  
1970 à 1980**

Selected Expenses - Certaines dépenses	Percentage Change in Quantity Purchased - Changement en pourcentage de la quantité achetée	Percentage Change in Price - Changement en pourcentage des prix
Property Taxes - Impôts fonciers	+5	+71
Total Wages - Total des salaires	+21	+160
Total Land and Building Rental - Total du loyer de la terre et les bâtiments	+87	+182
Interest - Intérêts	+28	+362
Fuel, Oil and Lubricants - Carburant, huile et lubrifiants	+9	+158
Machinery Repairs - Réparations des machines	+40	+127
Commercial Feed - Aliments commerciaux du bétail	+33	+158
Commercial Seed - Semences commerciales	+10	+178
Fertilizer - Engrais	+116	+216
Chemicals - Produits chimiques	+161	+237

TABLE 2. Percentage Changes in Prices and in Quantities Marketed of Selected Commodities,  
by Region, 1970 to 1980

TABLEAU 2. Changements en pourcentage des prix et des quantités vendues de certains  
produits marchands, par région, 1970 à 1980

Commodity Produit marchand	Percentage Change in Quantity Marketed Changement en pourcentage des quantités vendues	Percentage Change in Price Changement en pourcentage des prix
<b>Maritimes</b>		
Potatoes - Pommes de terre	+19	+102
Dairy - Laitier	+17	+188
Cattle - Bovins	-7	+180
<b>Central - Centre</b>		
Dairy - Laitier	-4	+216
Cattle - Bovins	+26	+166
Hogs - Porcs	+88	+108
<b>Prairies</b>		
Wheat - Blé	+51	+251
Cattle - Bovins	+58	+164
Barley - Orge	+9	+248
<b>British Columbia - Colombie-Britannique</b>		
Dairy - Laitier	+16	+207
Cattle - Bovins	+32	+172
Poultry - Volaille	+63	+105



## SECTION VII

### Types of Farming

Canada's farms can be grouped on the basis of the major product(s) that they sell. This section begins by classifying the country's census divisions on the basis of their predominant farm product types. The number of farms by product type, as well as the selected expenditures per farm by product type, are also examined.

Farm product types are very effective in cross-classifying a wide range of agricultural data. As a result, they are also used to classify data in sections III, IV, VIII, and IX.

Charts and Maps	Page
Map 17. Predominant Farm Type, by Census Division, 1981	97
Chart 29. Number of Farms by Farm Product Type, 1971 and 1981	99
Chart 30. Selected Expenditures per Farm by Product Type, 1981	100

### Genres de ferme

Les fermes du Canada peuvent être groupées en fonction du principal produit ou des principaux produits qu'elles vendent. La présente section classe les divisions de recensement du pays en fonction des genres de produits agricoles qui y prédominent. Le nombre de fermes par genre de produit ainsi que certaines dépenses par ferme selon le genre de produit y sont également examinés.

Les genres de produits agricoles sont très utiles pour le classement par recoupe d'une vaste gamme de données agricoles. C'est pourquoi, ils servent également à classer les données aux sections III, IV, VIII et IX.

Graphiques et cartes	Page
Carte 17. Genre de ferme prédominant selon la division de recensement, 1981	97
Graphique 29. Nombre de fermes selon le genre de produit agricole, 1971 et 1981	99
Graphique 30. Certaines dépenses par ferme selon le genre de produit agricole, 1981	100

**Predominant Farm Type, by Census Division, 1981**

Each census division is assigned a farm type based on the type of farm which occurs most frequently in that division.

The major farm types in Eastern Canada are dairy and cattle while wheat, small grains and cattle dominate the west. The major farm types in each province are detailed in the following table.

**The Major Farm Product Types, by Province, 1981**

**Genre de ferme prédominant selon la division de recensement, 1981**

Un genre de ferme est attribué à chaque division de recensement selon le genre de ferme qui s'y trouve le plus souvent.

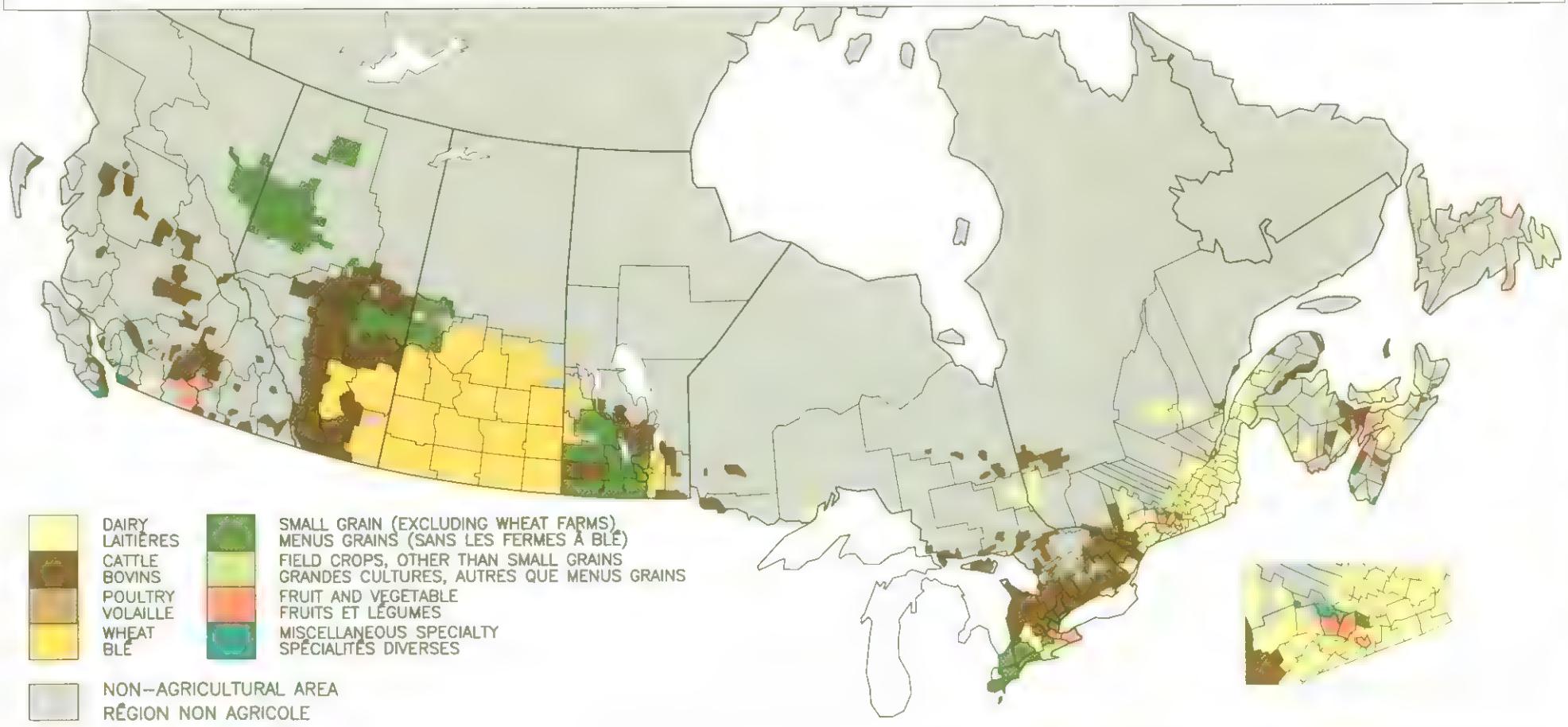
Les principaux genres de ferme de l'Est du Canada sont les exploitations laitières et de bovins tandis que les exploitations de blé, de menus grains et de bovins prédominent dans l'Ouest. Les principaux genres de fermes de chaque province figurent au tableau suivant:

**Les principaux genres de produits, par province, 1981**

Province	1 <sup>st</sup> Major Type 1er genre principal	2 <sup>nd</sup> Major Type 2e genre principal	3 <sup>rd</sup> Major Type 3e genre principal
Newfoundland - Terre-Neuve	Fruit and Vegetable Fruits et légumes	Dairy - Laitier	Poultry - Avicole
Prince Edward Island - Île-du-Prince-Édouard	Dairy - Laitier	Cattle - Bovin	Field crops, other than small grains - Grandes cultures, autre que menus grains
Nova Scotia - Nouvelle-Écosse	Cattle - Bovin	Dairy - Laitier	Fruit and Vegetable - Fruits et légumes
New Brunswick - Nouveau-Brunswick	Dairy - Laitier	Cattle - Bovin	Field crops, other than small grains - Grandes cultures, autre que menus grains
Québec	Dairy - Laitier	Cattle - Bovin	Hog - Porcin
Ontario	Cattle - Bovin	Small grain (excluding wheat farms) Menus grains (sans les fermes à blé)	Dairy - Laitier
Manitoba	Small grain (excluding wheat farms) Menus grains (sans les fermes à blé)	Wheat - Blé	Cattle - Bovin
Saskatchewan -	Wheat - Blé	Small grain (excluding wheat farms) Menus grains (sans les fermes à blé)	Cattle - Bovin
Alberta	Small grain (excluding wheat farms) Menus grains (sans les fermes à blé)	Cattle - Bovin	Wheat - Blé
British Columbia - Colombie-Britannique	Cattle - Bovin	Fruit and Vegetable - Fruits et légumes	Miscellaneous Specialty - Spécialités diverses
CANADA	Cattle - Bovin	Wheat - Blé	Small grain (excluding wheat farms) - Menus grains (sans les fermes à blé)

PREDOMINANT FARM TYPE,  
BY CENSUS DIVISION, 1981

GENRE D'EXPLOITATION AGRICOLE PRÉDOMINANT,  
PAR DIVISION DE RECENSEMENT, 1981





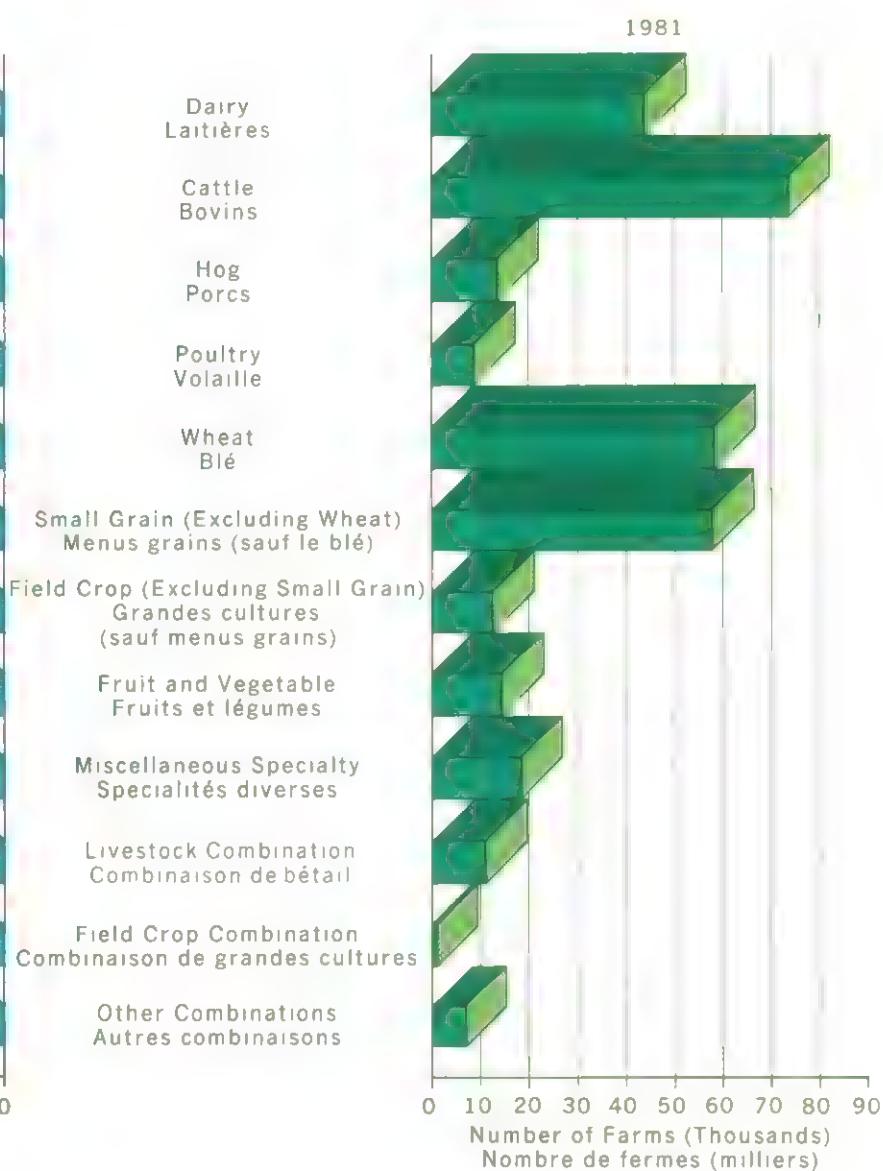
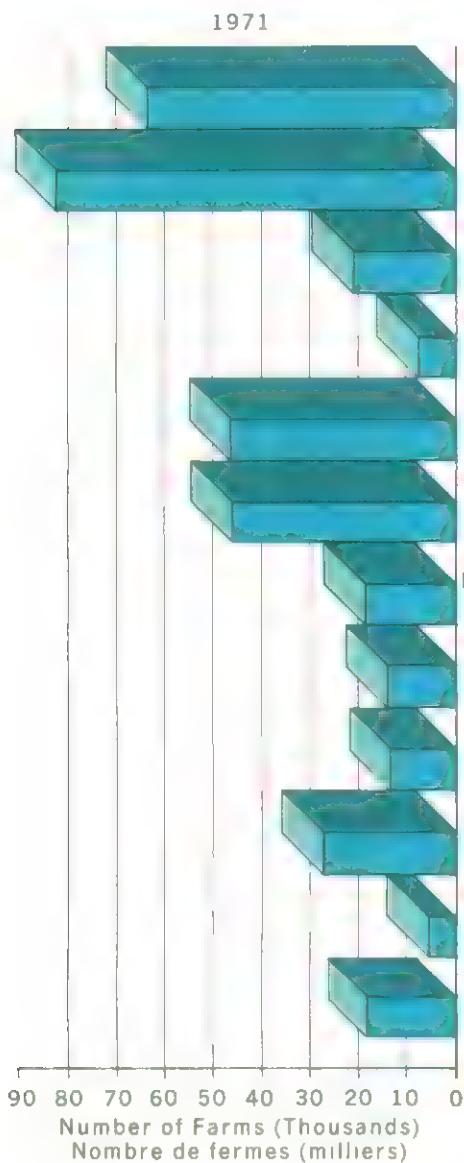
**Number of Farms by Farm Product Type , 1971 and 1981**

Cattle farms were Canada's major farm product type in both 1971 and 1981. In 1971, Dairy was the second most common farm type, followed by Wheat and Small Grains. In 1981, Dairy was in fourth place behind Wheat and Small Grain farms. Note that all combination types have fallen in number since 1971. Canadian farmers are becoming more specialized.

**Nombre de fermes selon le genre de produit agricole, 1971 et 1981**

Les exploitations de bovins constituaient le principal genre d'exploitation agricole en 1971 et 1981. En 1971, les exploitations laitières venaient au deuxième rang à ce chapitre, suivies des exploitations de blé et de menus grains. En 1981, les exploitations laitières se classaient au quatrième rang derrière les exploitations de blé et de menus grains. Il convient de noter que le nombre de tous les genres d'exploitations combinées a diminué depuis 1971. Les fermiers du Canada deviennent plus spécialisés.

**CHART 29**  
**Number of Farms by Product Type, 1971 and 1981**  
**Nombre de fermes selon le produit agricole, 1971 et 1981**



**GRAPHIQUE 29**

**Selected Expenditures per Farm, by Farm Product Type, 1981**

Feed is the major expense on Canadian livestock farms (dairy, cattle, hogs and poultry), according to the 1981 Census of Agriculture. The second major expense is wages on both dairy and poultry operations, fuel on cattle farms, and fertilizer on hog farms. Fertilizer, fuel and machinery repairs are the highest expenses for grain farmers. (Note that interest expenses were not collected in the 1981 Census).

**Certaines dépenses par ferme selon le genre de produit agricole, 1981**

D'après le recensement de l'agriculture de 1981, les aliments constituent la principale dépense des exploitations de bétail du Canada (laitières, bovines, porcines et avicoles). Les salaires représentent la deuxième principale dépense des exploitations laitières et de volailles tandis que, pour les exploitations de bovins, c'est le combustible et, pour les exploitations de porcs, les engrais. Les engrais, le combustible et les réparations des machines sont les dépenses les plus élevées des producteurs de céréales. (Veuillez noter que les dépenses au titre des intérêts n'ont pas été recueillies lors du recensement de 1981).

**CHART 30A  
Selected Expenditures Per Farm by Product Type, 1981  
Certaines dépenses par ferme selon le genre de produit agricole, 1981**

**GRAPHIQUE 30A**

**Dairy – Laitières**

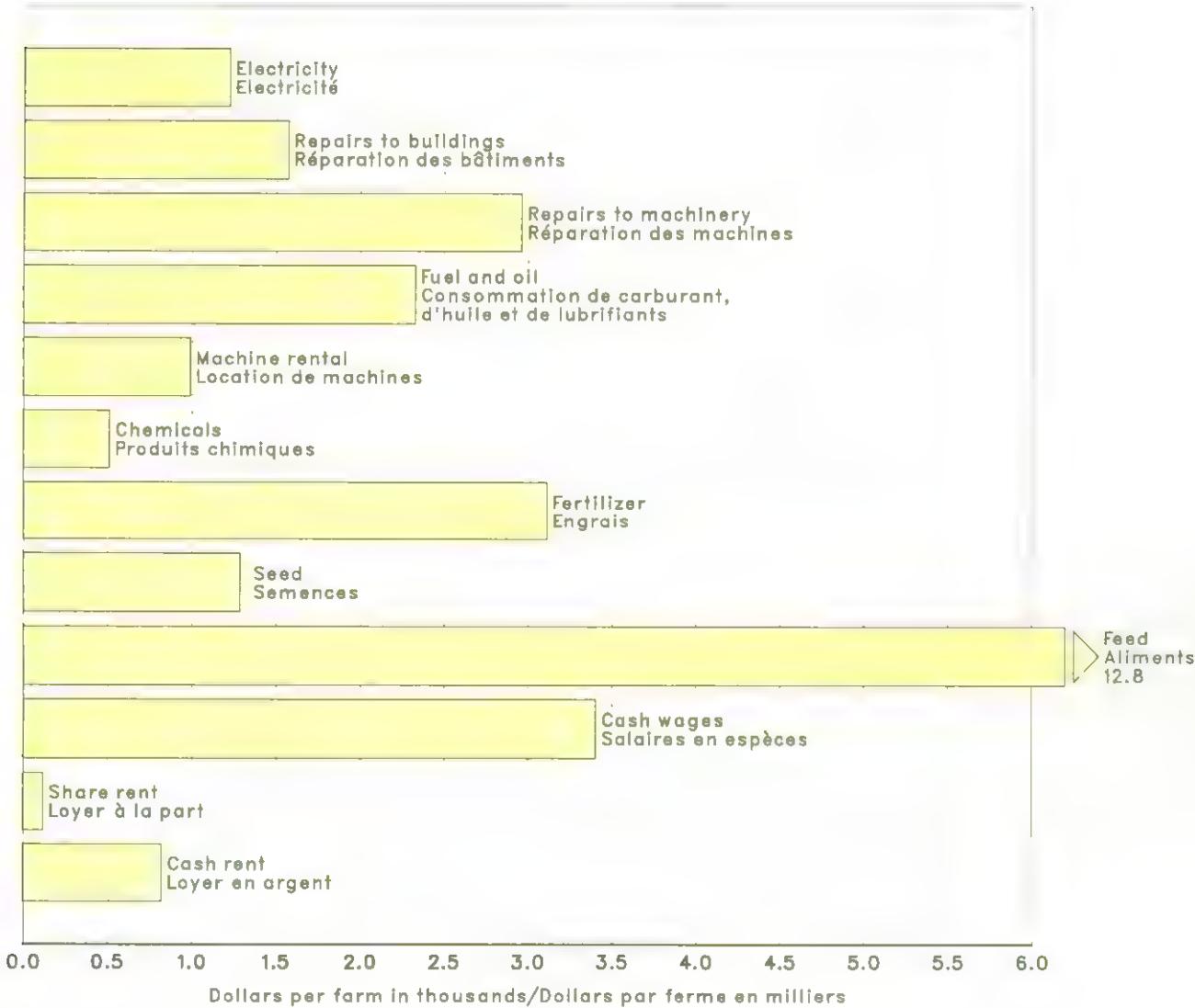


CHART 30B  
Selected Expenditures Per Farm by Product Type, 1981

Certaines dépenses par ferme selon le genre de produit agricole, 1981

GRAPHIQUE 30B

Cattle — Bovins

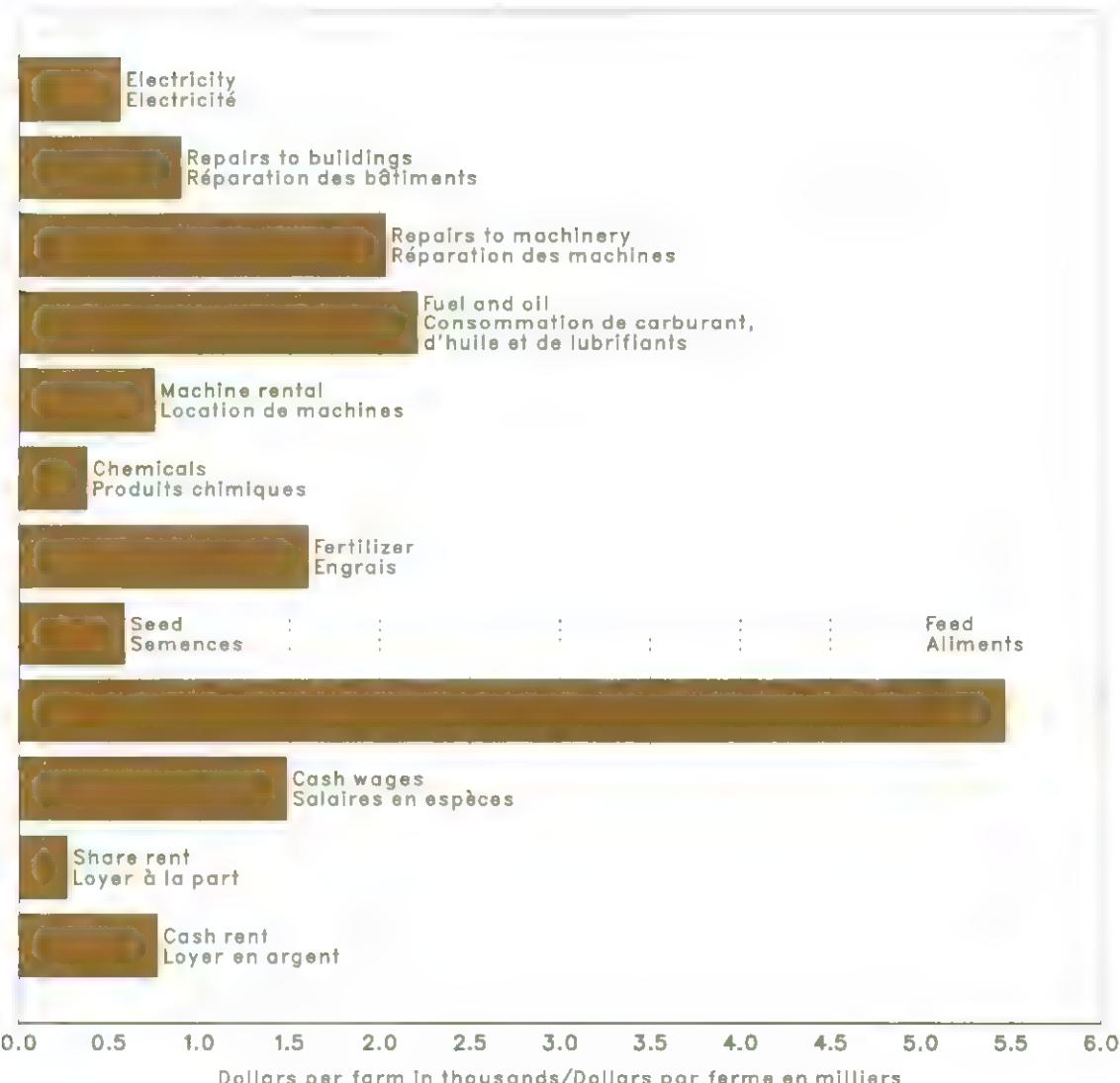


CHART 30C

Selected Expenditures Per Farm by Product Type, 1981

Certaines dépenses par ferme selon le genre de produit agricole, 1981

GRAPHIQUE 30C

Hogs — Porcs

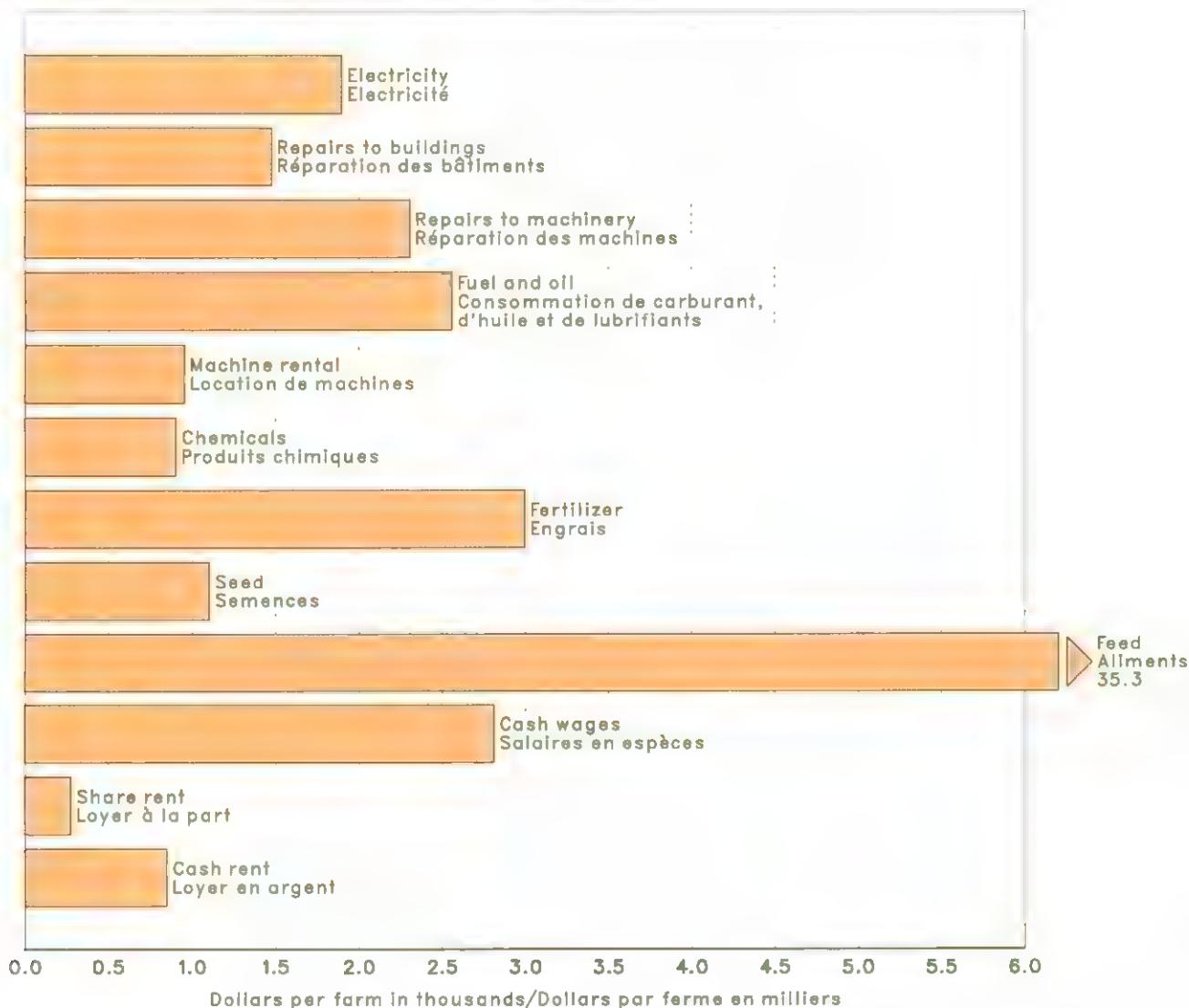


CHART 30D

Selected Expenditures Per Farm by Product Type, 1981

Certaines dépenses par ferme selon le genre de produit agricole, 1981

GRAPHIQUE 30D

Poultry – Volaille

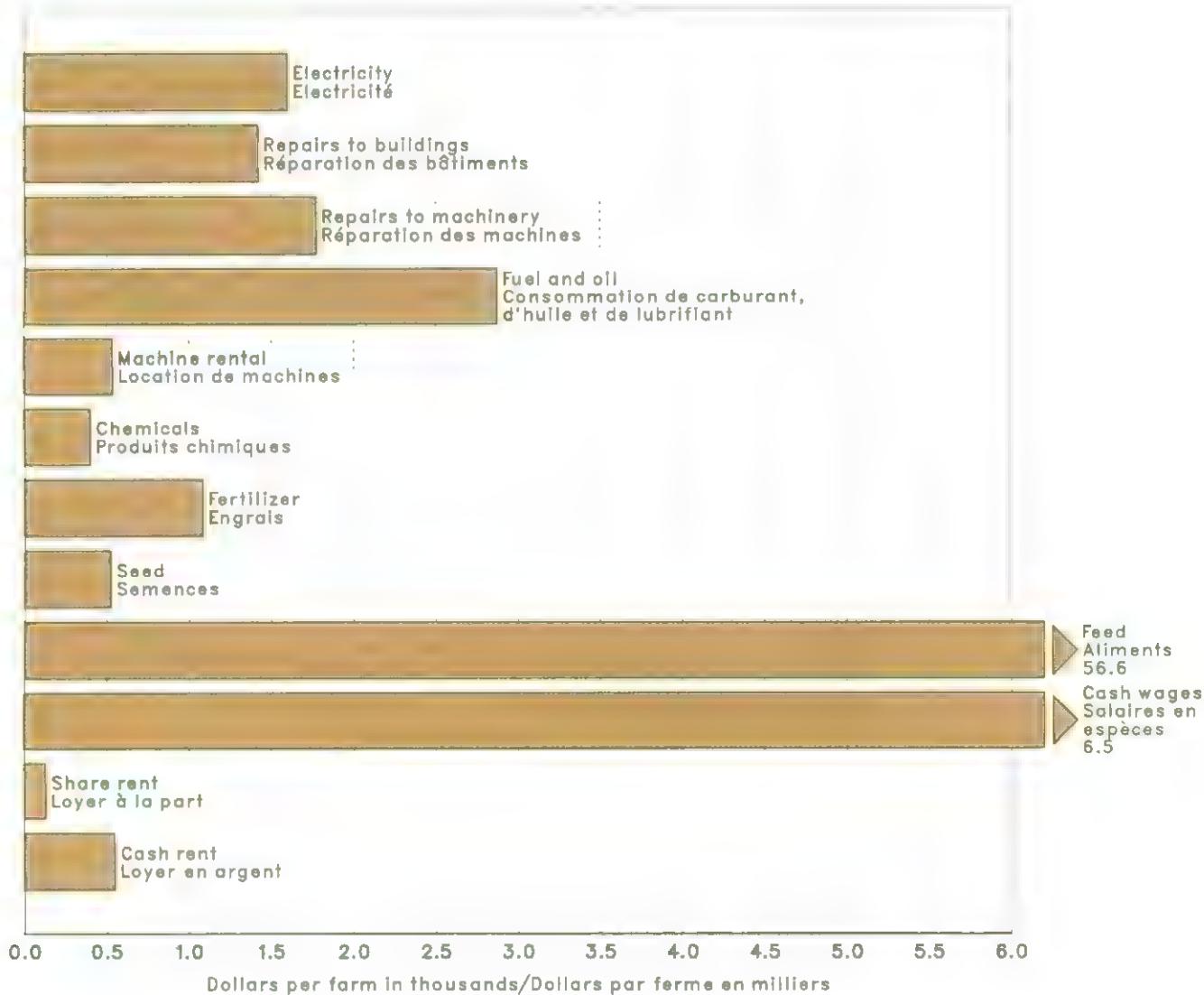


CHART 30E

Selected Expenditures Per Farm by Product Type, 1981

Certaines dépenses par ferme selon le genre de produit agricole, 1981

GRAPHIQUE 30E

Wheat - Blé

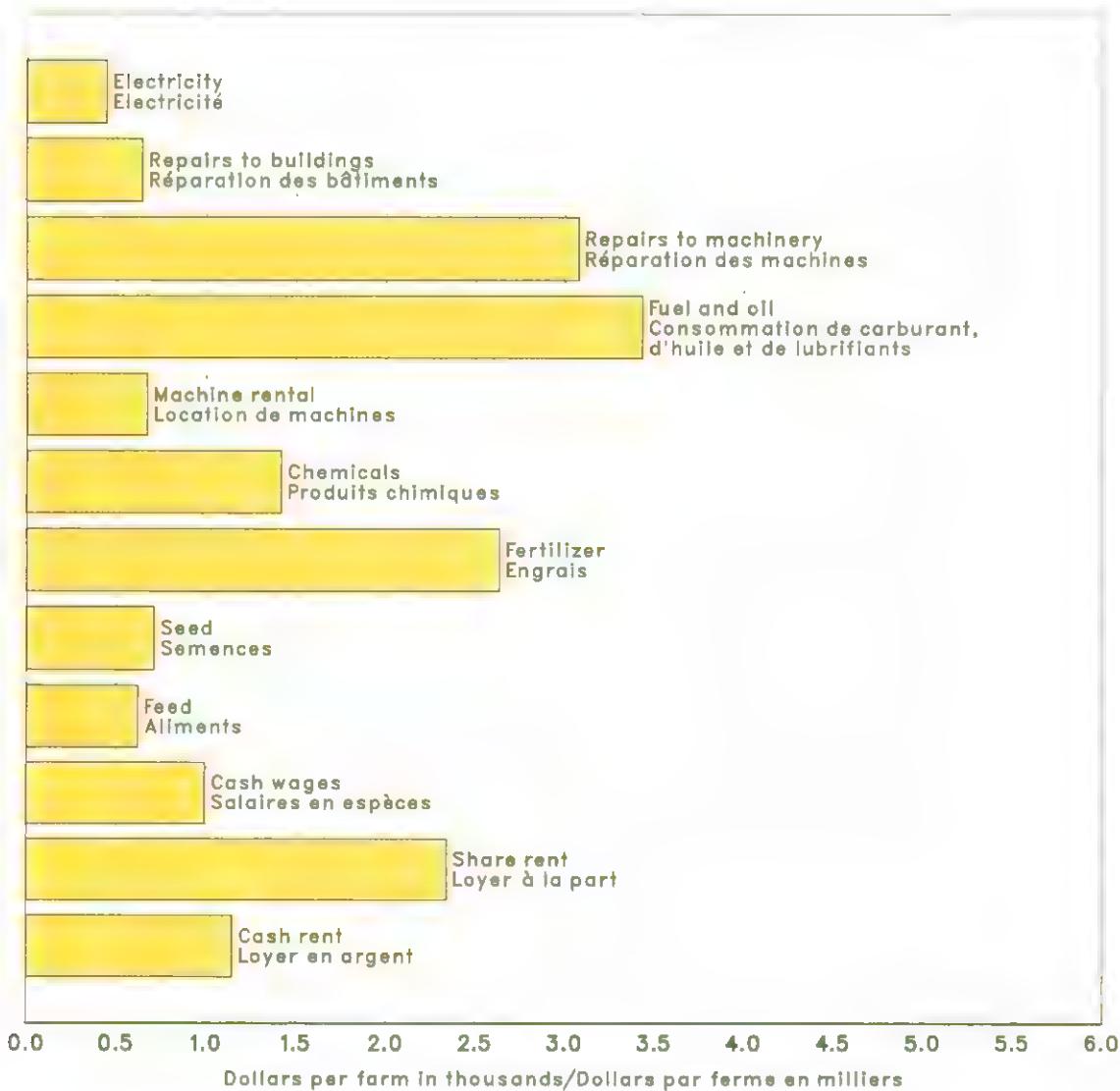
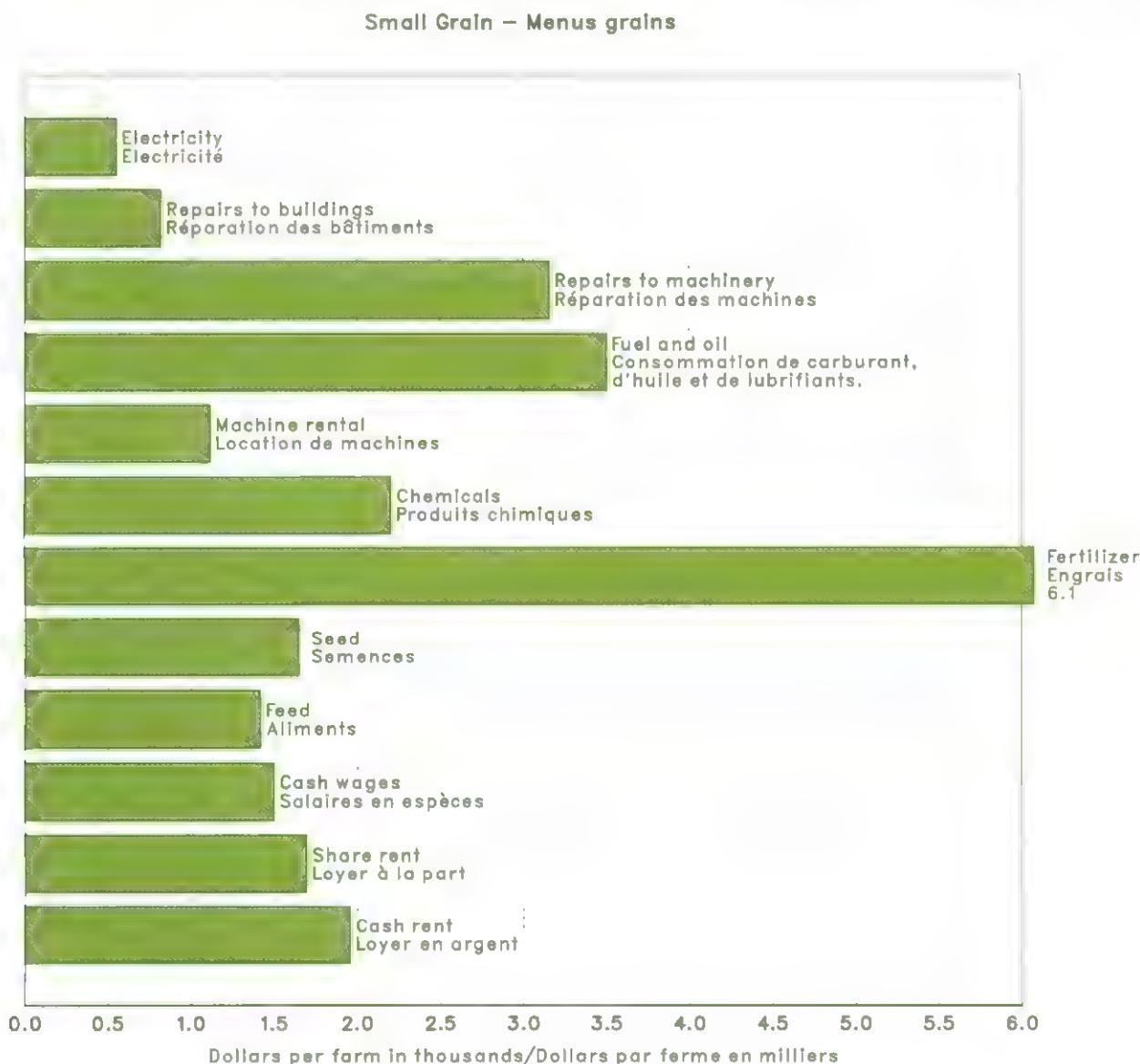


CHART 30F  
Selected Expenditures Per Farm by Product Type, 1981  
Certaines dépenses par ferme selon le genre de produit agricole, 1981

GRAPHIQUE 30F





## SECTION VIII

### **Land Tenure on Farms**

The number and area of farms are both classified by tenure of operator to show changing relationships among owners, tenants, and part owners, part tenants from 1901 to 1981. Land tenure is then classified by farm product type.

### **Mode d'occupation des exploitations**

Le nombre et la superficie des fermes sont classés selon le mode d'occupation pour montrer l'évolution des relations entre les propriétaires, les locataires et les mi-propriétaires et mi-locataires de 1901 à 1981. Le mode d'occupation est ensuite classé selon le genre de produit agricole.

<b>Charts</b>		<b>Page</b>	<b>Graphiques</b>		<b>Page</b>
Chart 31.	Number and Area of Farms, by Tenure of Operator, 1901 to 1981	108	Graphique 31.	Nombre et superficie des fermes selon le mode d'occupation de l'exploitant, 1901 à 1981	108
Chart 32.	Sales and Capital Value per Farm, by Tenure of Operator, 1971 and 1981	109	Graphique 32.	Volumes des ventes et valeurs en capital par ferme, selon le mode d'occupation de l'exploitant, 1971 et 1981	109
Chart 33.	Tenure of Operator by Farm Product Type, 1971 and 1981	110	Graphique 33.	Mode d'occupation de l'exploitant selon le genre de produit .agricole, 1971 et 1981	110

**Number and Area of Farms by Tenure of Operator,  
1901 to 1981**

The number and area of fully owned farms have steadily declined since 1921. Conversely, the number and area of partly owned - partly rented farms have generally increased since 1901. Note that since 1961 the area of the partly owned farms has surpassed the area of fully owned farms.

**Nombre et superficie des fermes, selon le mode  
d'occupation de l'exploitant, 1901 à 1981**

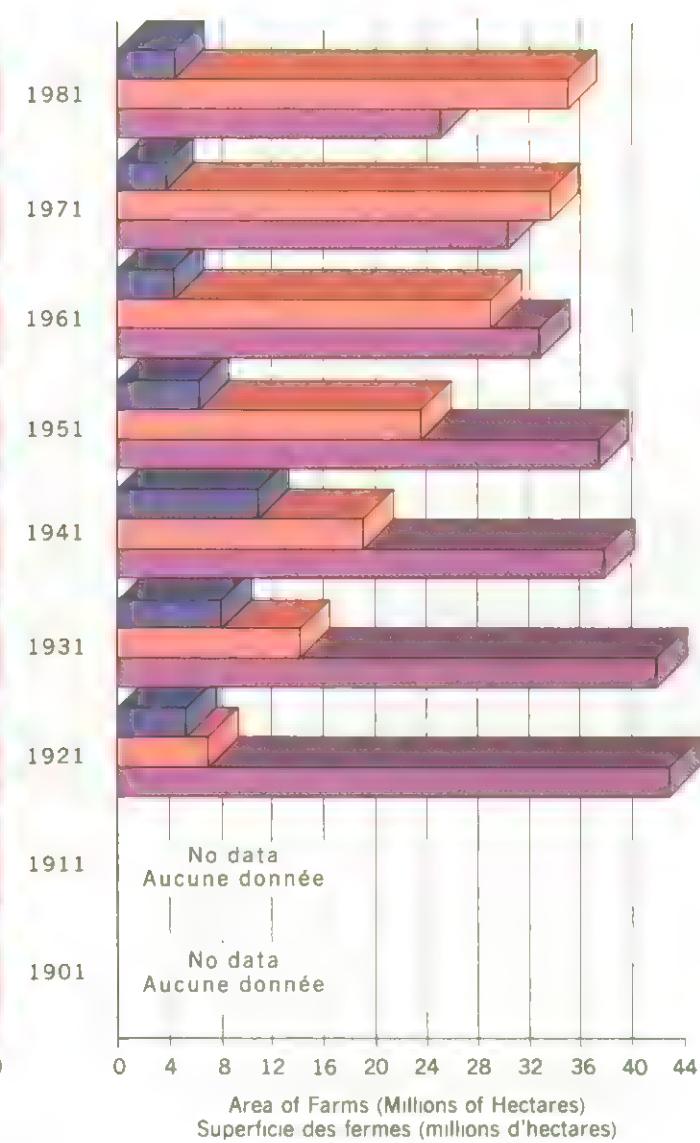
Le nombre et la superficie des fermes possédées en totalité ont diminué de façon constante depuis 1921. Par ailleurs, le nombre et la superficie des fermes possédées en partie et louées en partie ont généralement augmenté depuis 1901. Il convient de noter que depuis 1961, la superficie des fermes possédées en partie a dépassé la superficie des fermes possédées en totalité.

**CHART 31**

**Number and Area of Farms, by Tenure of Operator, 1901 to 1981**

**Nombre et superficie des fermes, selon le mode d'occupation de l'exploitant, 1901 à 1981**

**GRAPHIQUE 31**



**Sales and Capital Value per Farm by Tenure of Operator, 1971 and 1981**

The largest farms in Canada, in general, both own and rent land. For many types of operations, high land values make it more efficient to expand by renting additional land as opposed to buying it.

**Volume des ventes et valeur en capital par ferme, selon le mode d'occupation de l'exploitant, 1971 et 1981**

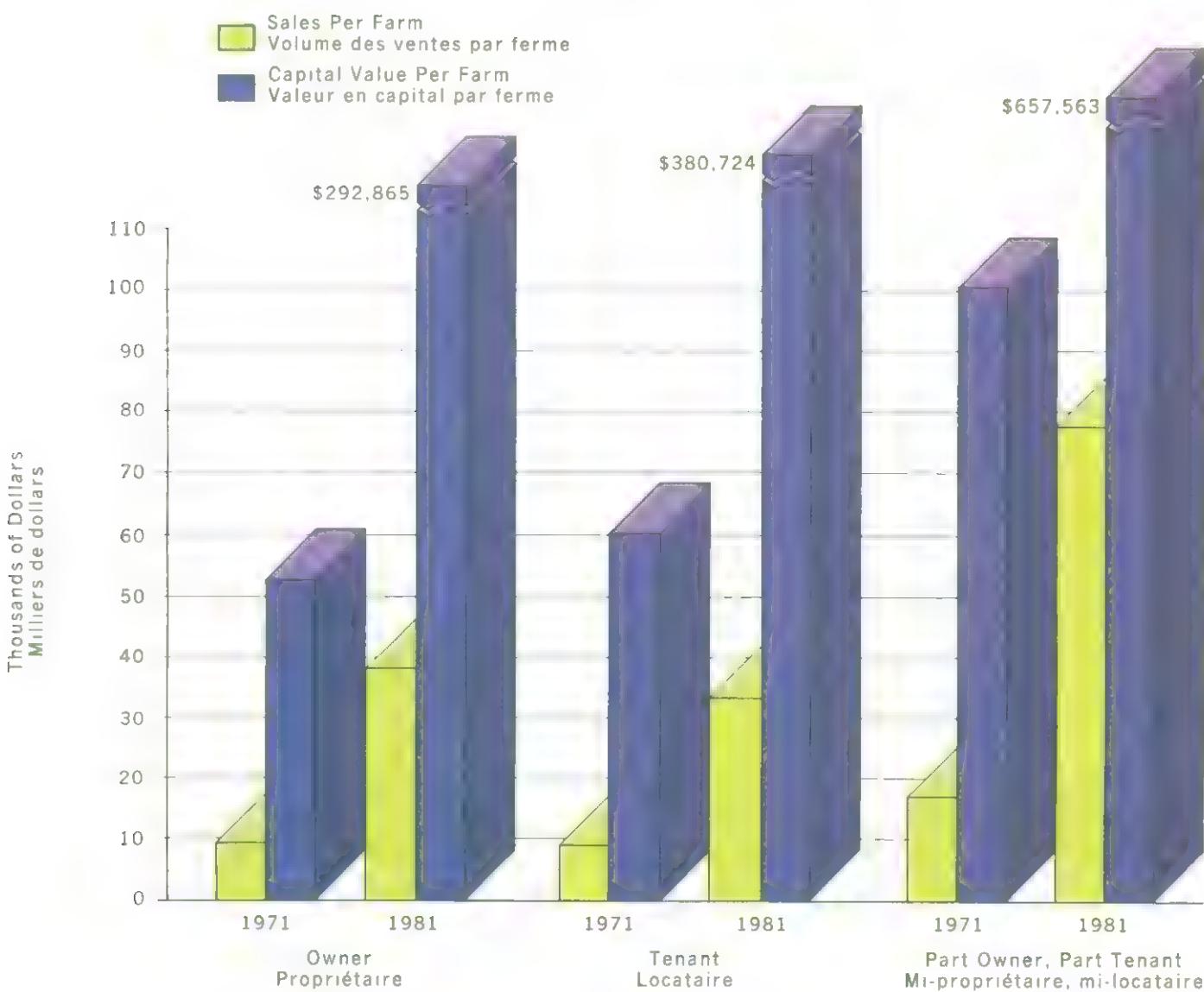
En général, les fermes les plus importantes du Canada possèdent et louent des terres. Pour de nombreux genres d'exploitations, il est plus efficace, en raison de la valeur élevée des terres, d'agrandir la ferme en louant des terres supplémentaires plutôt qu'en les achetant.

**CHART 32**

**Sales and Capital Value Per Farm, by Tenure of Operator, 1971 and 1981**

**Volume des ventes et valeur en capital par ferme, selon le mode d'occupation de l'exploitant, 1971 et 1981**

**GRAPHIQUE 32**



### Tenure of Operators by Farm Product Type, 1971 and 1981

The farm types in which the greatest proportion of fully owned farms were found both in 1971 and 1981 were Poultry and Miscellaneous Specialty. Field Crop Combination farms had the highest percentage of partly owned operations in both years. The types of farm that were most likely to be fully rented in 1981 were Wheat farms.

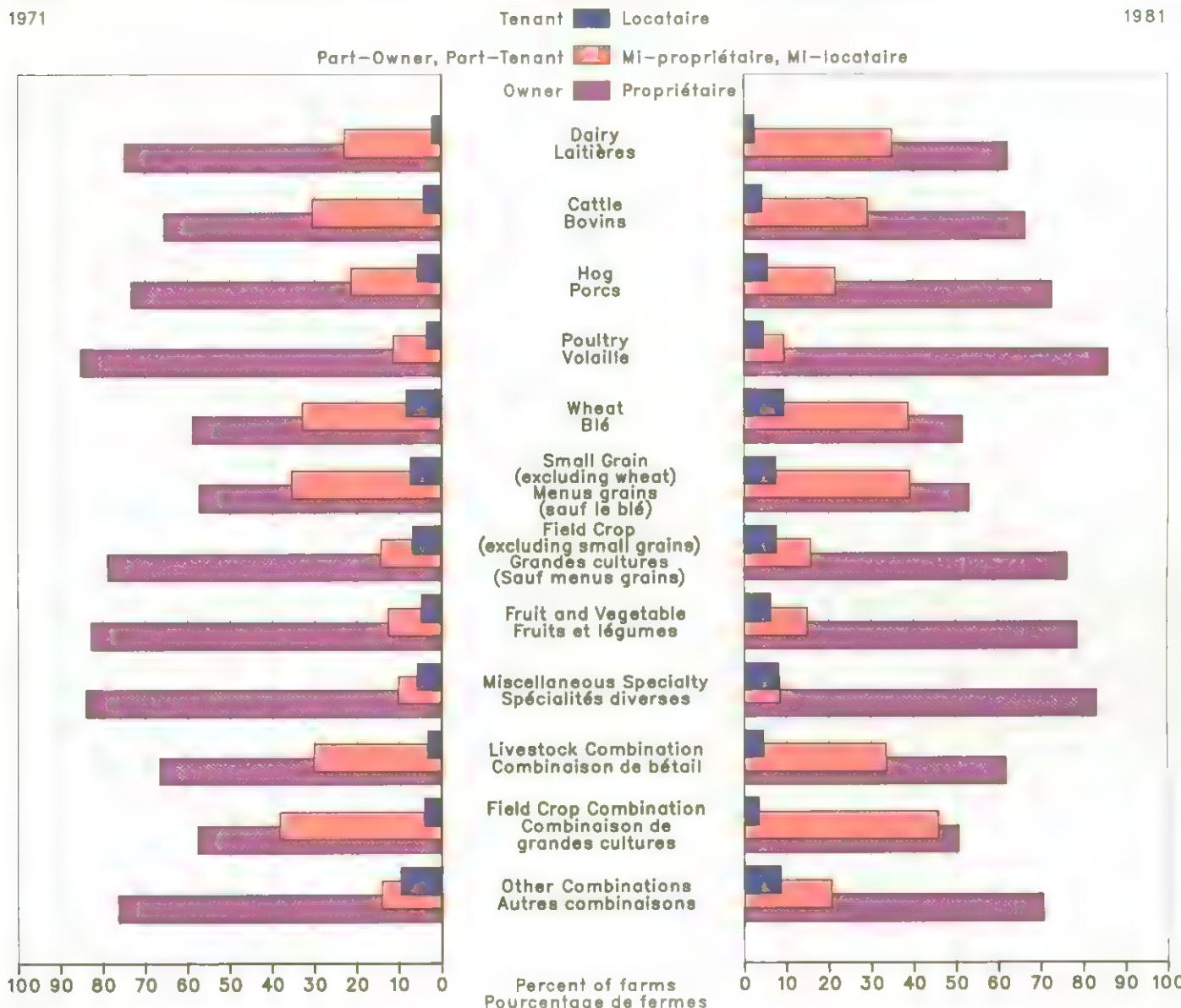
### Mode d'occupation de l'exploitant selon le genre de produit agricole, 1971 et 1981

C'est parmi les exploitations avicoles et de spécialités diverses qu'on trouvait la plus grande proportion de fermes possédées en totalité en 1971 et en 1981. C'est parmi les exploitations de combinaisons de grandes cultures qu'on comptait le pourcentage le plus élevé de fermes possédées en partie au cours des deux années. Les exploitations de blé, en 1981, étaient le plus susceptible d'être entièrement louées.

CHART 33

### Tenure of Operators, by Farm Product Type, 1971 and 1981

### Mode d'occupation des exploitants selon le genre de produit agricole, 1971 et 1981



## SECTION IX

### **Types of Organizations in Agriculture**

This section categorizes numbers of farms, average sales, average capital investment, and sales classes, by type of organization. These organization types (private operations, partnerships, family corporations, and non family corporations) are then classified by farm product type.

<b>Charts</b>		<b>Page</b>
Chart 34.	Number of Farms and Average Sales, by Type of Organization, 1971 and 1981	112
Chart 35.	Number of Farms and Sales by Sales Class, for Each Type of Organization, 1971 and 1981	113
Chart 36.	Number of Farms and Average Capital Value, by Type of Organization, 1971 and 1981	117
Chart 37.	Type of Organization by Farm Product type, 1971 and 1981	118

### **Formes juridiques dans l'agriculture**

Dans la présente section, le nombre de fermes, les ventes moyennes, les dépenses moyennes en capital et les catégories des ventes sont classés selon la forme juridique de l'exploitation. Ces formes juridiques (exploitations privées, sociétés en nom collectif, corporations familiales et corporations non familiales) sont ensuite classées selon le genre de produit agricole.

<b>Graphiques</b>		<b>Page</b>
Graphique 34.	Nombre de fermes et ventes moyennes selon la forme juridique, 1971 et 1981	112
Graphique 35.	Nombre de fermes et ventes selon la catégorie des ventes pour chaque forme juridique, 1971 et 1981	113
Graphique 36.	Nombre de fermes et valeur moyenne en capital, selon la forme juridique, 1971 et 1981	117
Graphique 37.	Forme juridique selon le genre de produit agricole, 1971 et 1981	118

**Number of Farms and Average Sales, by Type of Organization, 1971 and 1981**

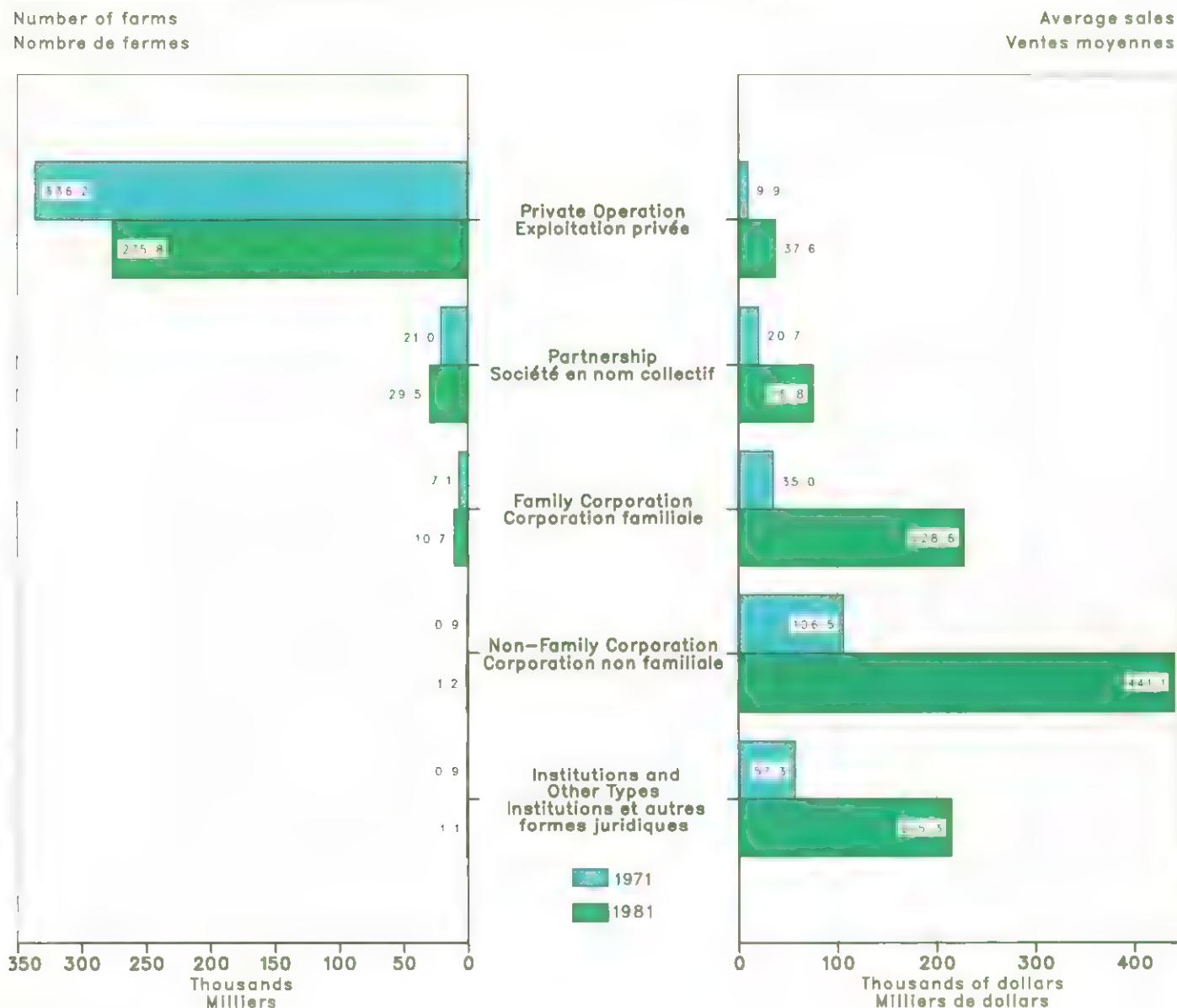
Private operations accounted for 87% of all farms in 1981, generating 65% of all sales. Partnerships made up 9.5% of all farms and 14% of all sales. Family corporations constituted 3% of farms and 16% of sales, non-family corporations 0.4% of farms and 3.5% of sales and other types 0.3% and 1.4% respectively.

**Nombre de fermes et ventes moyennes selon la forme juridique, 1971 et 1981**

Les exploitations privées représentaient 87% des fermes en 1981 et ont réalisé 65% des ventes. Les sociétés en nom collectif représentaient 9,3% des fermes et ont réalisé 14% des ventes. Les corporations familiales constituaient 3% des fermes et ont réalisé 16% des ventes, les corporations non familiales, 0,4% des fermes et 3,5% des ventes et les autres genres, 0,3% et 1,4% respectivement.

**CHART 34**

**Number of Farms and Average Sales, by Type of Organization, 1971 and 1981**  
**Nombre de fermes et ventes moyennes selon la forme juridique, 1971 et 1981**



**GRAPHIQUE 34**

**Number of Farms and Sales by Sales Class, for Each Type of Organization, 1971 and 1981**

In all organization types there has been a significant increase in sales in the higher sales classes. This is partially due to higher prices which have moved a large number of farms into higher sales classes.

In the sales class "\$250,000 and over", private holdings are the single largest contributor with 3,580 farms, followed by family corporations with 2,521 farms. Non-family corporations contribute only 418 farms (or 5.6%), but make up 13.6% of all sales in this sales class.

**Nombre de fermes et ventes selon la catégorie des ventes pour chaque forme juridique, 1971 et 1981**

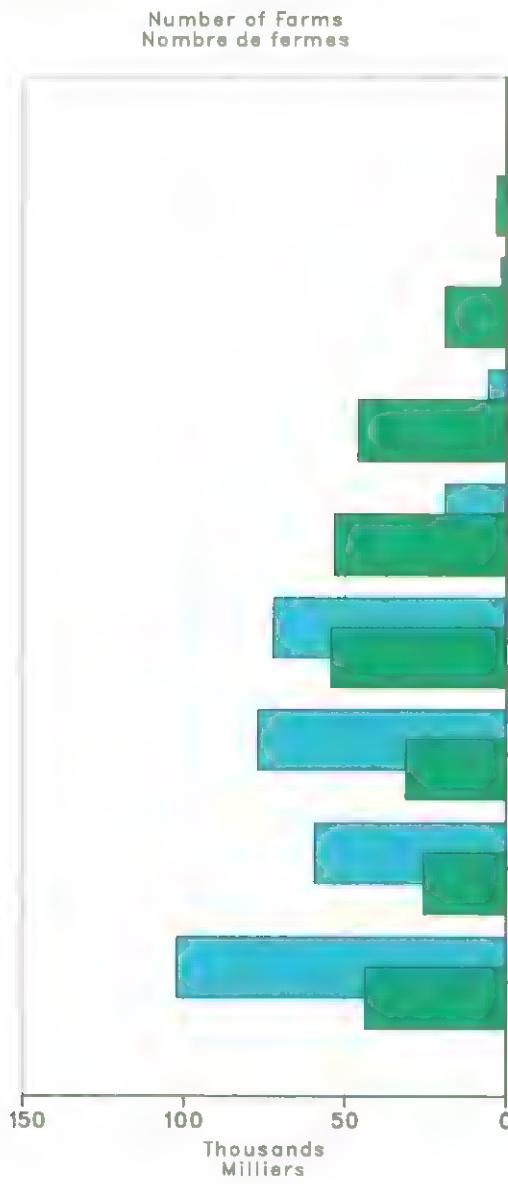
Quelle que soit la forme juridique, il s'est produit un accroissement sensible des ventes dans les catégories des ventes supérieures. Ce phénomène est attribuable en partie aux prix élevés qui ont placé un grand nombre de fermes dans des catégories supérieures de vente.

Dans la catégorie des ventes de "\$250,000 et plus", les entreprises privées constituent le groupe le plus nombreux (3,580 fermes), suivies des corporations familiales (2,521). Les corporations non familiales ne représentent que 418 fermes (5,6%), mais ont réalisé 13,6% des ventes de cette catégorie.

**CHART 35A**

**Number of Farms and Sales by Sales Class, for Each Type of Organization, 1971 and 1981**

**Nombre de fermes et ventes selon la catégorie des ventes pour chaque forme juridique, 1971 et 1981**



**Private Operation  
Exploitation privée**

**>\$250,000**

**\$100,000-\$249,999**

**\$50,000-\$99,999**

**\$25,000-\$49,999**

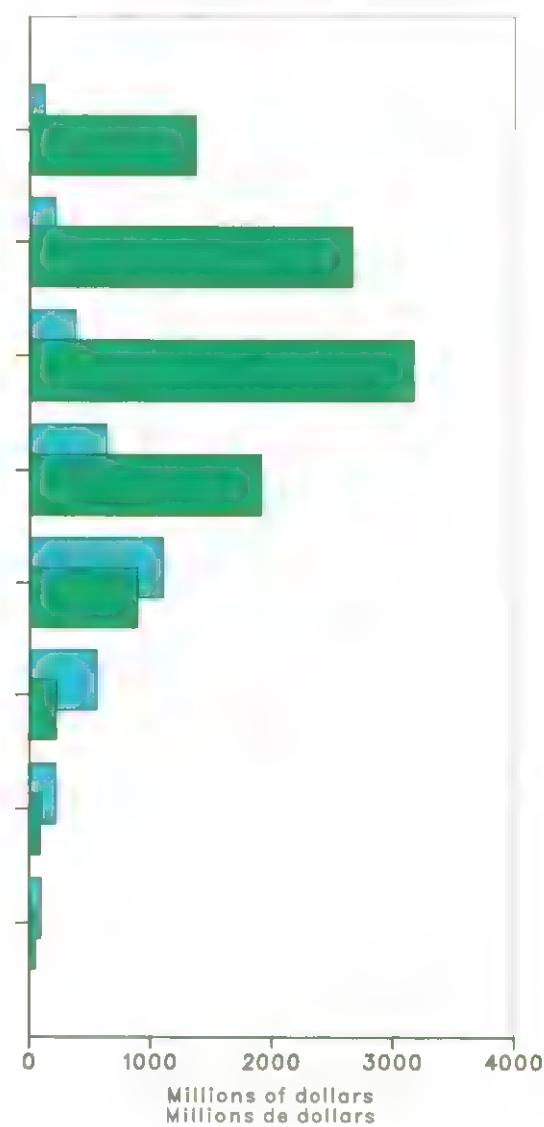
**\$10,000-\$24,999**

**\$5,000-\$9,999**

**\$2,500-\$4,999**

**<\$2,500**

**Total sales  
Ventes totales**



**GRAPHIQUE 35A**

CHART 35B

Number of Farms and Sales by Sales Class, for Each Type of Organization, 1971 and 1981

Nombre de fermes et ventes selon la catégorie des ventes pour chaque forme juridique,  
1971 et 1981

GRAPHIQUE 35B

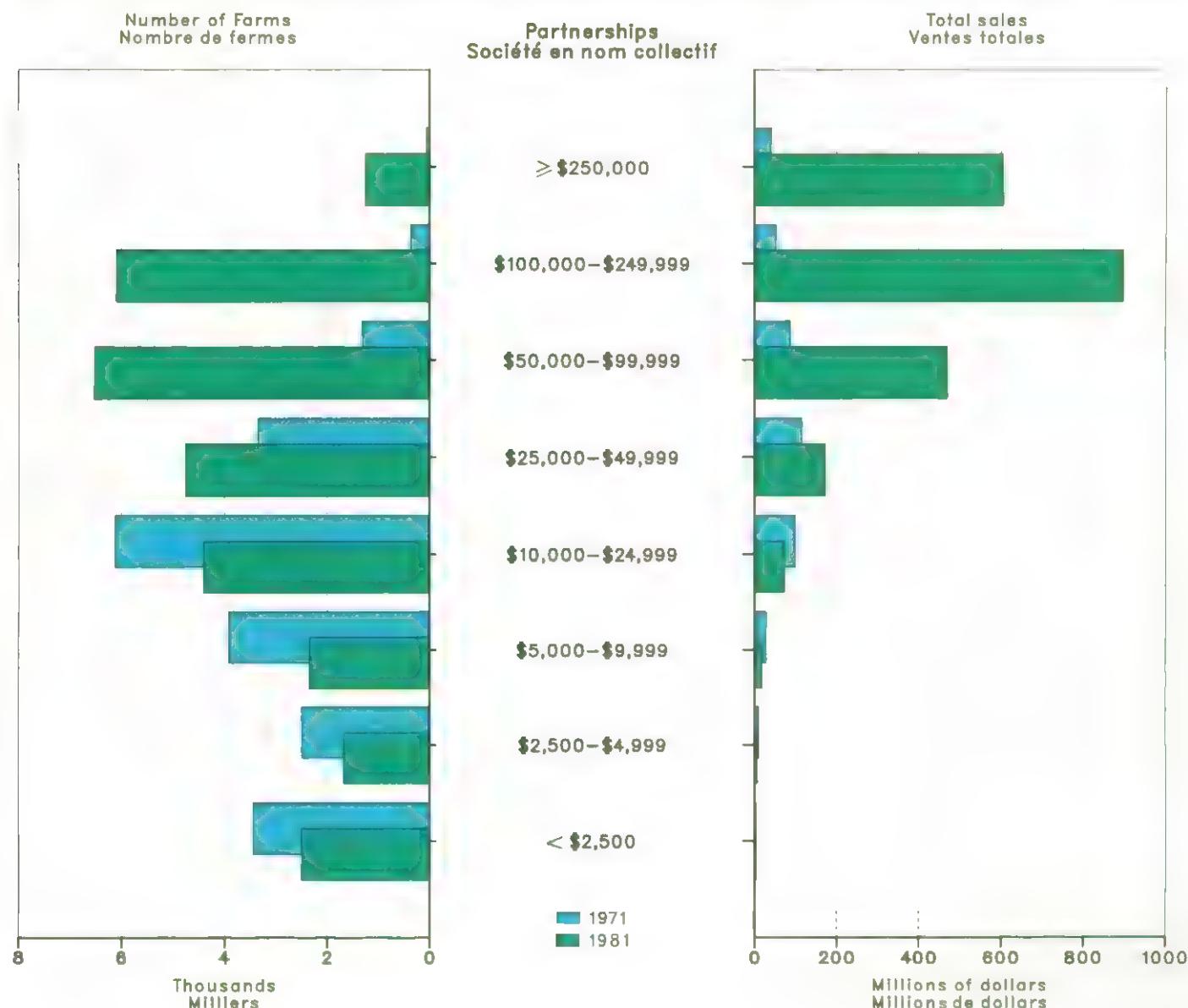


CHART 35C

Number of Farms and Sales by Sales Class, for Each Type of Organization, 1971 and 1981

Nombre de fermes et ventes selon la catégorie des ventes pour chaque forme juridique,  
1971 et 1981

GRAPHIQUE 35C

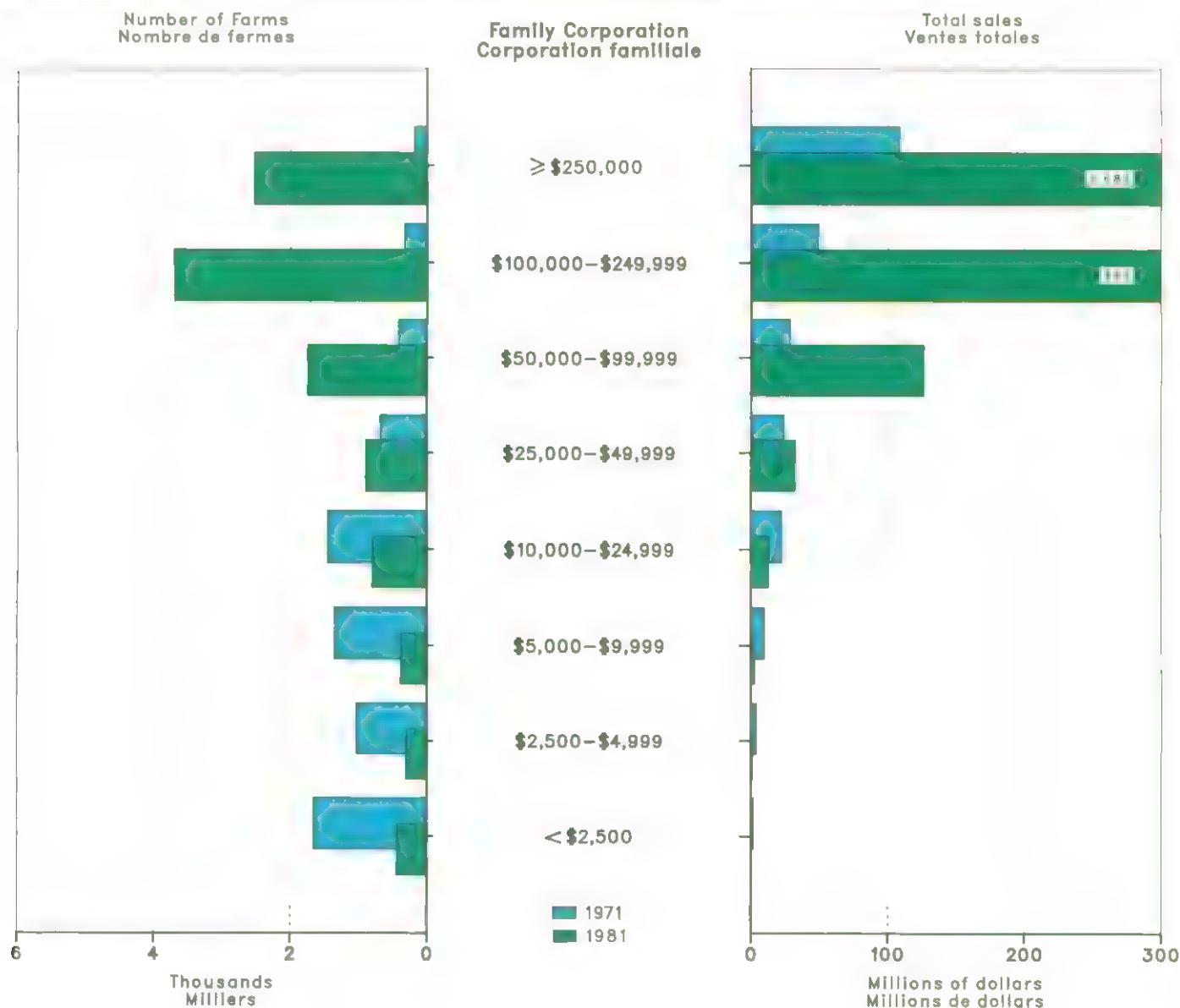
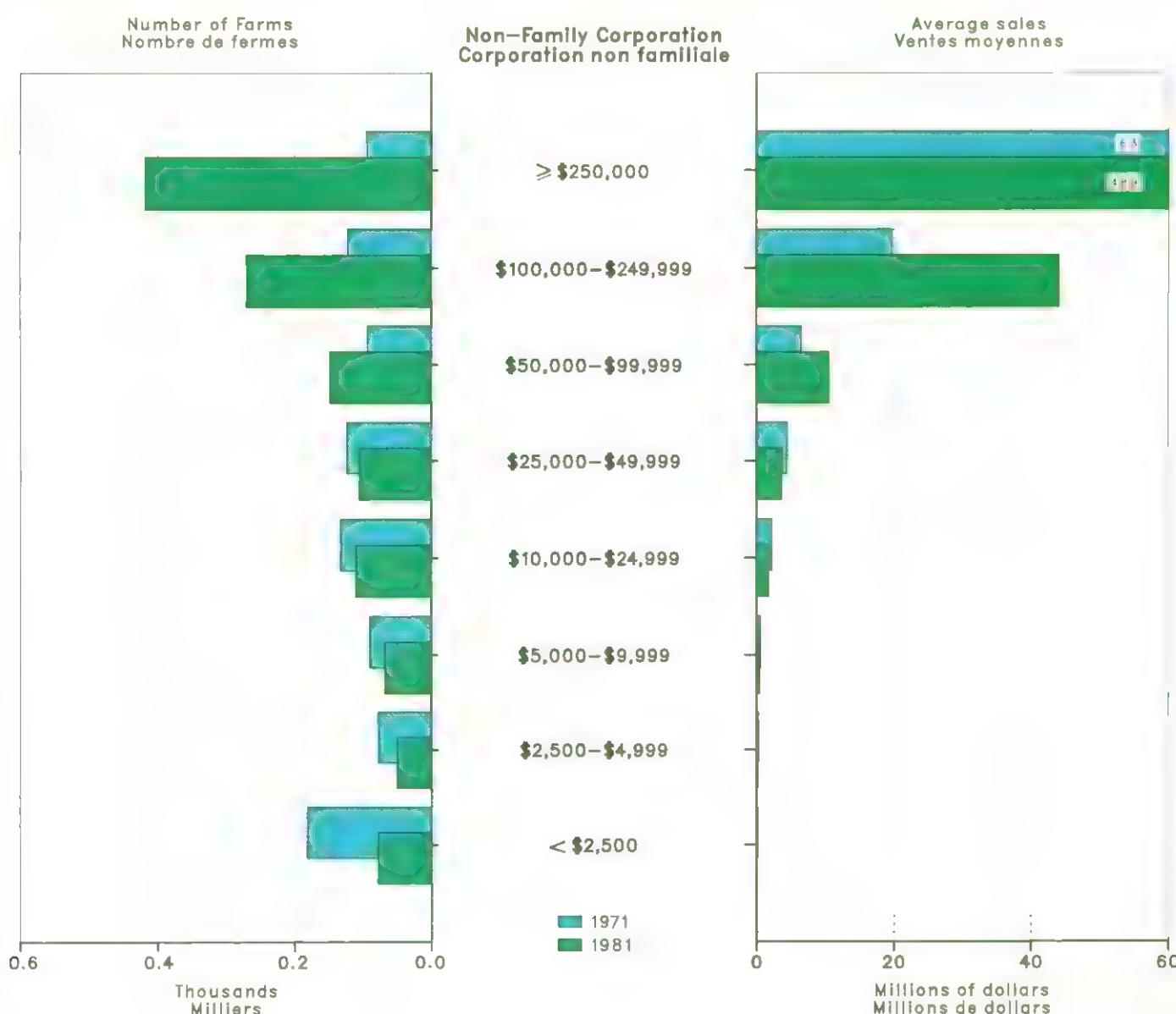


CHART 35D

Number of Farms and Sales by Sales Class, for Each Type of Organization, 1971 and 1981

Nombre de fermes et ventes selon la catégorie des ventes pour chaque forme juridique,  
1971 et 1981

GRAPHIQUE 35D



**Number of Farms and Average Capital Value, by Type of Organization, 1971 and 1981**

The number of private farm operators continued to decrease throughout the 1970's. However, they still account for 87% of all farms. Note that the numbers in all other types of organizations increased; yet they still make up only 13% of Canada's farms.

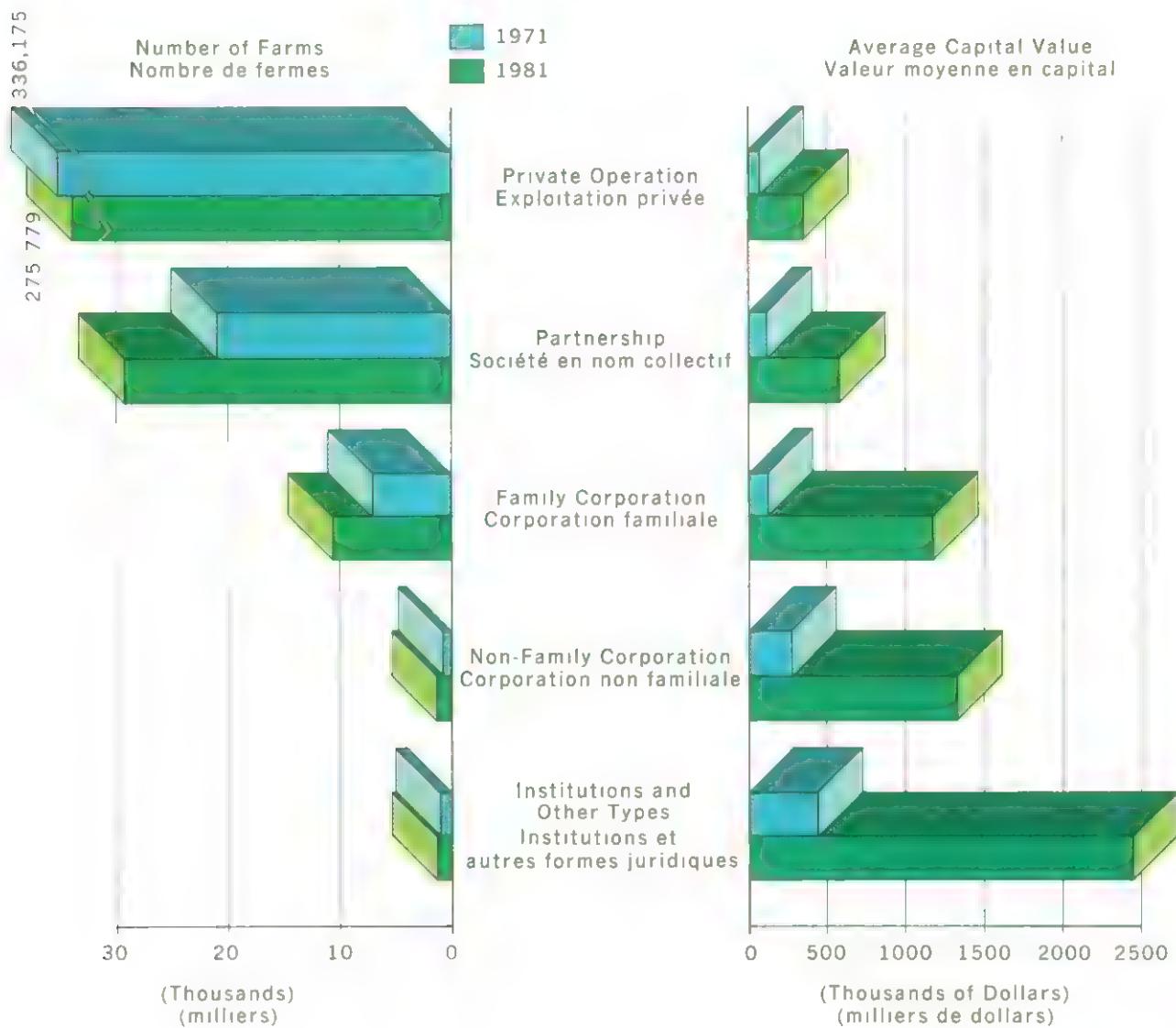
**Nombre de fermes et valeur moyenne en capital, selon la forme juridique, 1971 et 1981**

Le nombre d'exploitants d'entreprises privées a continué de diminuer au cours des années 1970. Ils représentent cependant encore 87% des exploitants agricoles. Il convient de noter que le nombre des autres formes juridiques a augmenté, mais elles ne constituent toujours que 13% des fermes du Canada.

**CHART 36**

**Number of Farms and Capital Value Per Farm, by Type of Organization, 1971 and 1981**  
**Nombre de fermes et valeur en capitaux par ferme, selon la forme juridique, 1971 et 1981**

**GRAPHIQUE 36**



### Type of Organization by Farm Product Type, 1971 and 1981

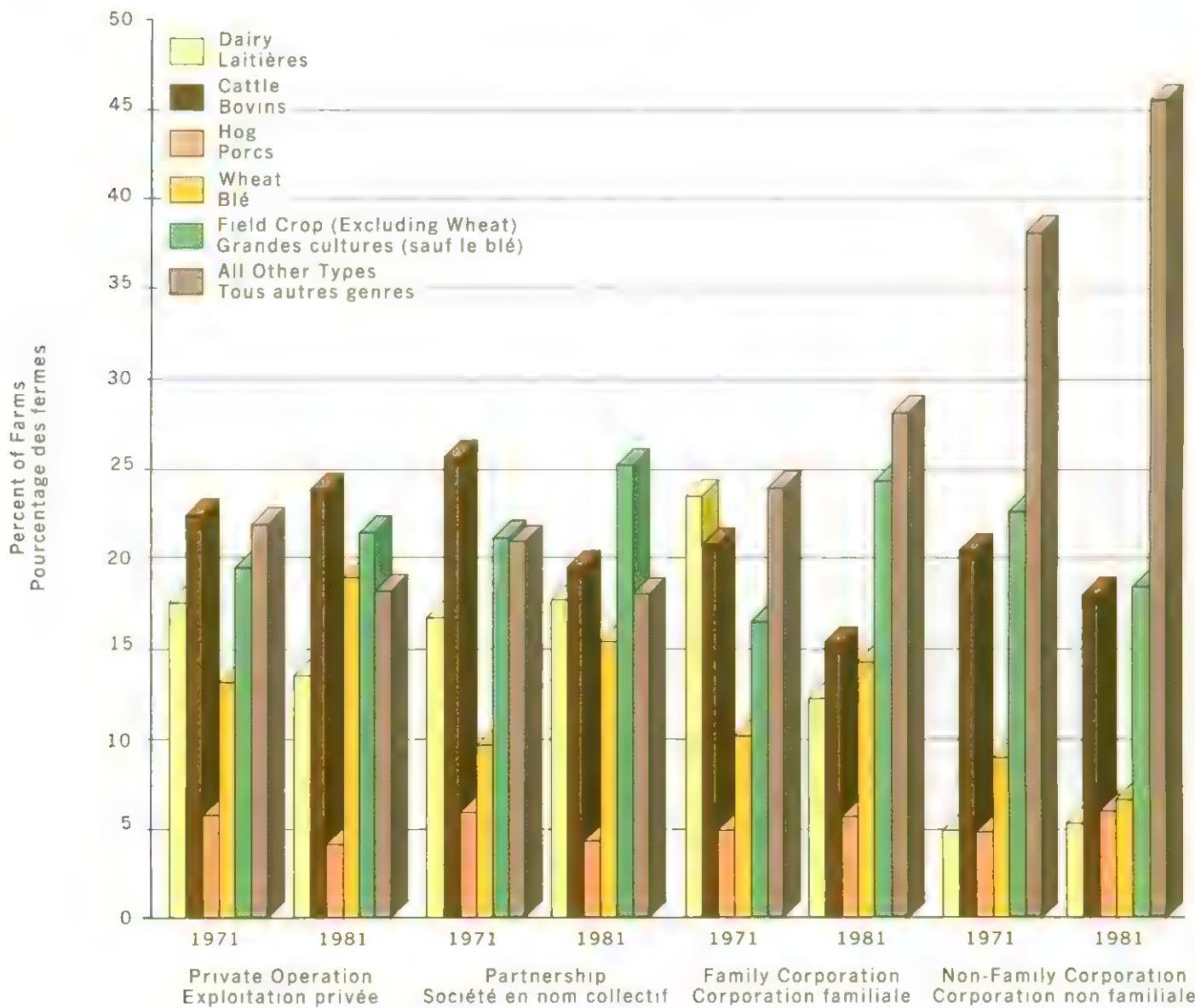
In 1981, 45% of non-family corporations were in the "other farm product type" category, of which 17.6% were poultry farms, 14.1% miscellaneous specialty and 9.1% fruit and vegetable. Family corporations tended to be mostly "field crop" and "other" types while partnerships consisted mainly of cattle and field crop operations. Cattle farms were the single largest component of private holdings.

### Forme juridique selon le genre de produit agricole, 1971 et 1981

En 1981, 45% des corporations non familiales se trouvaient dans la catégorie "autres genres de produits agricoles", dont 17,6% étaient des exploitations avicoles, 14,1% des exploitations de spécialités diverses et 9,1% des exploitations de fruits et légumes. Les corporations familiales avaient tendance à être surtout des exploitations de "grandes cultures" et "autres genres" tandis que les sociétés en nom collectif incluaient surtout des exploitations bovines et de grandes cultures. Les exploitations de bovins étaient le groupe le plus nombreux parmi les exploitations privées.

**CHART 37**  
**Type of Organization by Farm Product Type, 1971 and 1981**  
**Forme juridique selon le genre de produit agricole, 1971 et 1981**

**GRAPHIQUE 37**



## SECTION X

### **Characteristics of Canadian Farm Operators**

This section presents several different perspectives on the Canadian farm operator. It begins by analyzing the farm operator's work off his/her farm. It then reviews the age structure of Canadian farmers since 1921. One of the most important structural analyses is the breakdown of the sales of the top 5% of Canada's farmers by farm product type. Finally, the rate of entry and exit of Canadian farmers is examined beginning in 1966.

### **Caractéristiques des exploitants agricoles**

La présente section présente plusieurs points de vue différents sur l'exploitant agricole du Canada. Elle commence par analyser le travail hors exploitation de l'exploitant(e) agricole. Elle examine ensuite la composition par âge des fermiers du Canada depuis 1921. L'une des analyses les plus importantes est la ventilation des ventes de la tranche supérieure de 5% des fermiers selon le genre de produit agricole. Finalement, le taux d'arrivée et de départ des fermiers du Canada est examiné à partir de 1966.

<b>Charts</b>		<b>Page</b>	<b>Graphiques</b>		<b>Page</b>
Chart 38.	Percent of Farm Operators Reporting Off-farm Work, Canada, 1941 to 1981	120	Graphique 38.	Pourcentage des exploitants agricoles ayant déclaré des jours de travail hors exploitation, 1941 à 1981	120
Chart 39.	Percent of Farm Operators Reporting Off-farm Work by Sales Class, 1981	121	Graphique 39.	Pourcentage des exploitants agricoles ayant déclaré des jours de travail hors exploitation selon la catégorie des ventes, 1981	121
Chart 40.	Capital Value per Farm and Sales per Farm by Number of Days of Off-farm Work, 1981	122	Graphique 40.	Valeur en capital par ferme et ventes par ferme selon le nombre de jours de travail hors exploitation, 1981	122
Chart 41.	Number of Farm Operators Classified by Age, 1921 to 1981	128	Graphique 41.	Nombre d'exploitants agricoles classés selon l'âge, 1921 à 1981	128
Chart 42.	Percent of Gross Farm Sales Generated by the Largest Five Percent of the Farms, by Farm Product Type, 1970 and 1980	129	Graphique 42.	Pourcentage des ventes agricoles brutes produites par les principales exploitations (tranche supérieure de cinq pour cent) selon le genre de produit agricole, 1970 et 1980	129
Chart 43.	Number of Farm Operators Entering, Exiting and Staying in Canadian Agriculture, 1966 to 1981	130	Graphique 43.	Nombre d'exploitants agricoles qui commencent, continuent ou cessent d'exploiter une exploitation agricole, 1966 à 1981	130

**Percent of Farm Operators Reporting Off-farm Work, 1941 to 1981**

Full-time off-farm work is defined here as 229 days or more of work off the farm by the farm operator. The percentage of farmers working full time off their farms has been steadily increasing since 1941. In contrast, the percentage of farmers doing part time off-farm work has varied considerably over the past 40 years. 1981 was an all time high for percent of operators reporting any type of off-farm work (part time or full time).

**Pourcentage des exploitants agricoles ayant déclaré des jours de travail hors exploitation, 1941 à 1981**

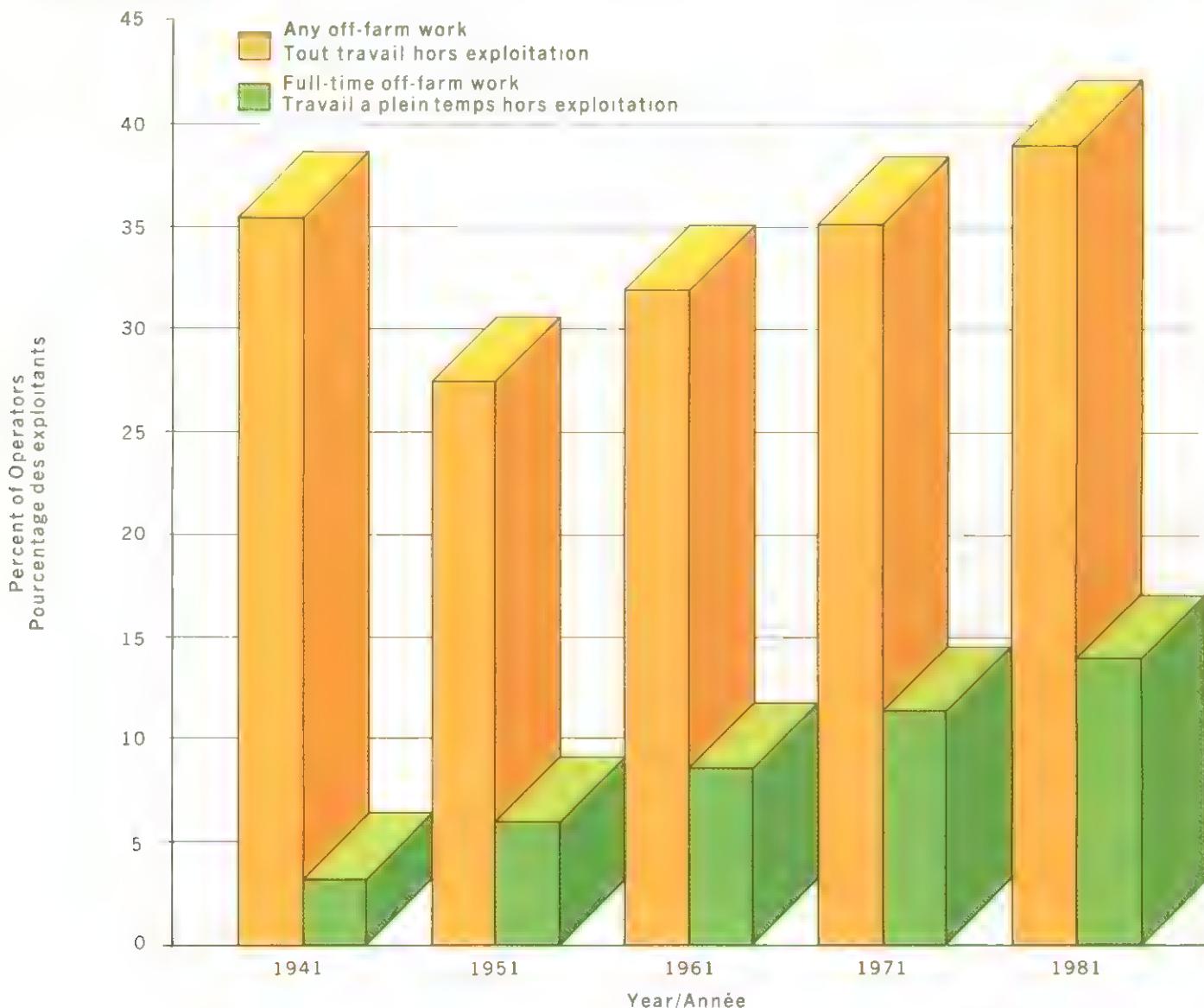
Le travail hors exploitation à plein temps se définit ici comme étant 229 jours ou plus de travail effectué à l'extérieur de la ferme par l'exploitant agricole. Le pourcentage des fermiers qui travaillent à plein temps à l'extérieur de leur exploitation a augmenté de façon constante depuis 1941. Par ailleurs, le pourcentage des agriculteurs qui travaillent à temps partiel à l'extérieur de leur ferme a varié considérablement au cours des 40 dernières années. En 1981, le pourcentage des exploitants ayant déclaré des jours de travail hors exploitation (à temps partiel ou à plein temps) a atteint un sommet sans précédent.

**CHART 38**

**Percent of Farm Operators Reporting Off-farm Work, Canada, 1941 to 1981**

**Pourcentage des exploitants agricoles déclarant du travail hors exploitation, Canada, 1941 à 1981**

**GRAPHIQUE 38**



**Percent of Farm Operators Reporting Off-Farm Work, by Sales Class, 1981**

Generally, as gross farm sales increase, the percentage of farmers reporting off farm work decreases. In 1981, 53% of farmers reporting sales of less than \$25,000 worked off their farms compared to only 23% of farmers with sales of \$25,000 or more.

**Pourcentage des exploitants agricoles ayant déclaré des jours de travail hors exploitation, selon la catégorie des ventes, 1981**

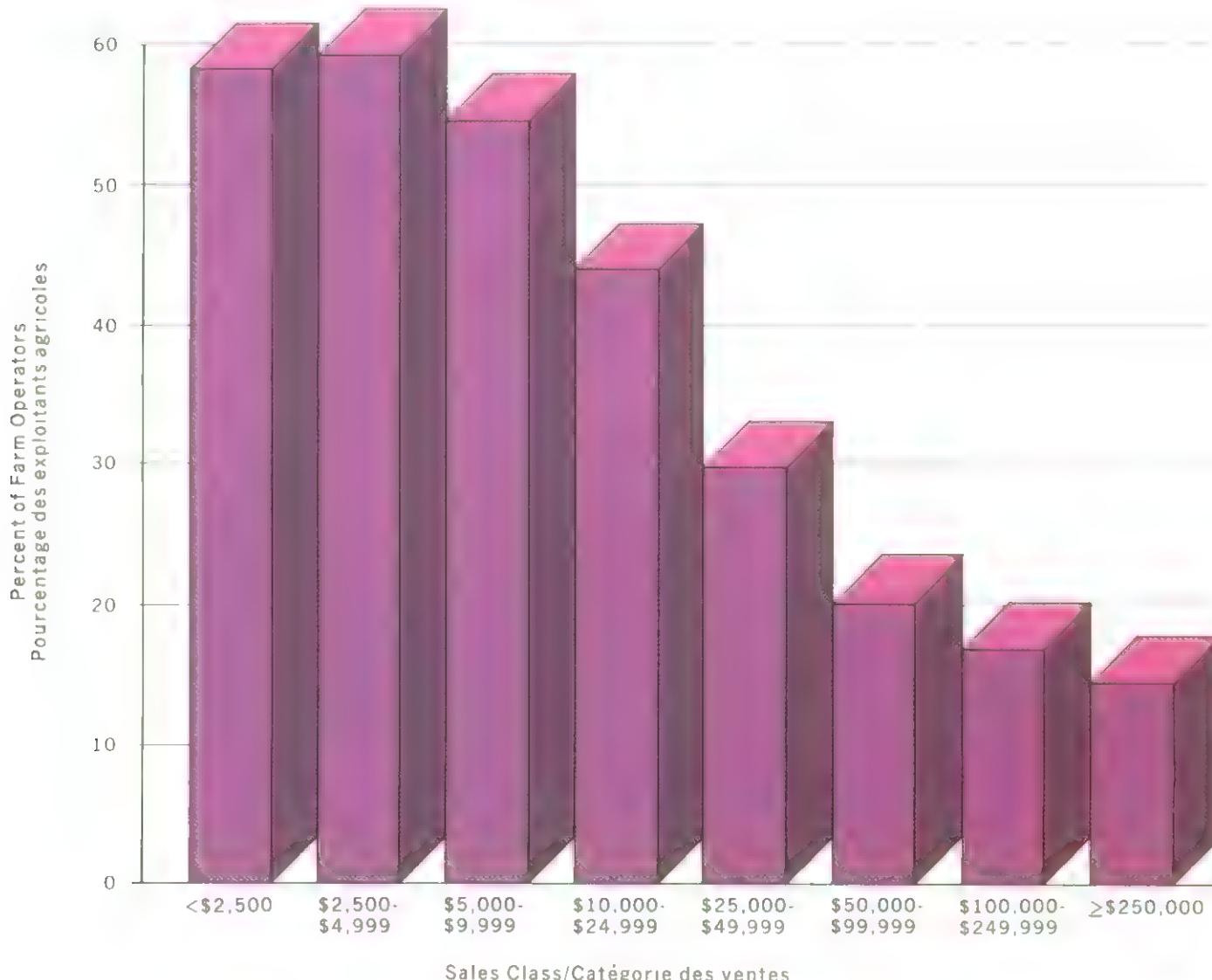
En général, l'augmentation des ventes agricoles brutes correspond à la baisse du pourcentage d'exploitants qui déclarent des jours de travail hors exploitation. En 1981, 53% des agriculteurs ayant déclaré des ventes de moins de \$25,000 ont travaillé à l'extérieur de leur ferme comparativement à 23% seulement des fermiers dont les ventes s'établissaient à \$25,000 ou plus.

**CHART 39**

**Percent of Farm Operators Reporting Off-farm Work, by Sales Class, 1981**

**Pourcentage des exploitants agricoles déclarant du travail hors exploitation, selon la catégorie des ventes, 1981**

**GRAPHIQUE 39**



**Capital Value per Farm and Sales per Farm by Number of Days of Off-farm Work, 1981**

In general, the operators of the larger farms tend to work the fewest days off their farms. It is interesting to note that Canadian farmers who work full time off their farms (229 days or more) have an average farm capital value of over \$200,000; this is one half of the value of those full-time farmers who do no work off their farms. Furthermore, the average sales of farmers who work full-time off their farms are less than one third those of full-time farmers.

The different structure in Newfoundland can be attributed to the small number of farms in that province; one large operator can have a significant impact on any one class.

**Valeur en capital par ferme et ventes par ferme selon le nombre de jours de travail hors exploitation, 1981**

En général, les exploitants des grandes fermes ont tendance à travailler le moins de jours à l'extérieur de leur ferme. Il est intéressant de noter que la valeur en capital moyenne des fermiers du Canada qui travaillent à plein temps à l'extérieur de leur ferme (229 jours ou plus) s'élève à plus de 200 000 \$, soit la moitié de celle des fermiers qui ne travaillent pas à l'extérieur de leur ferme. De plus, leurs ventes moyennes équivalent à moins du tiers de celles des fermiers à plein temps.

La structure agricole différente à Terre-Neuve peut être attribuée au petit nombre de fermes de cette province; un exploitant important peut avoir un impact sensible sur une catégorie.

**CHART 40A**

**Capital Value Per Farm and Sales Per Farm by Number of Days of Off-Farm Work, 1981**

**Valeur en capital par ferme et ventes par ferme selon le nombre de jours de travail hors exploitation, 1981**

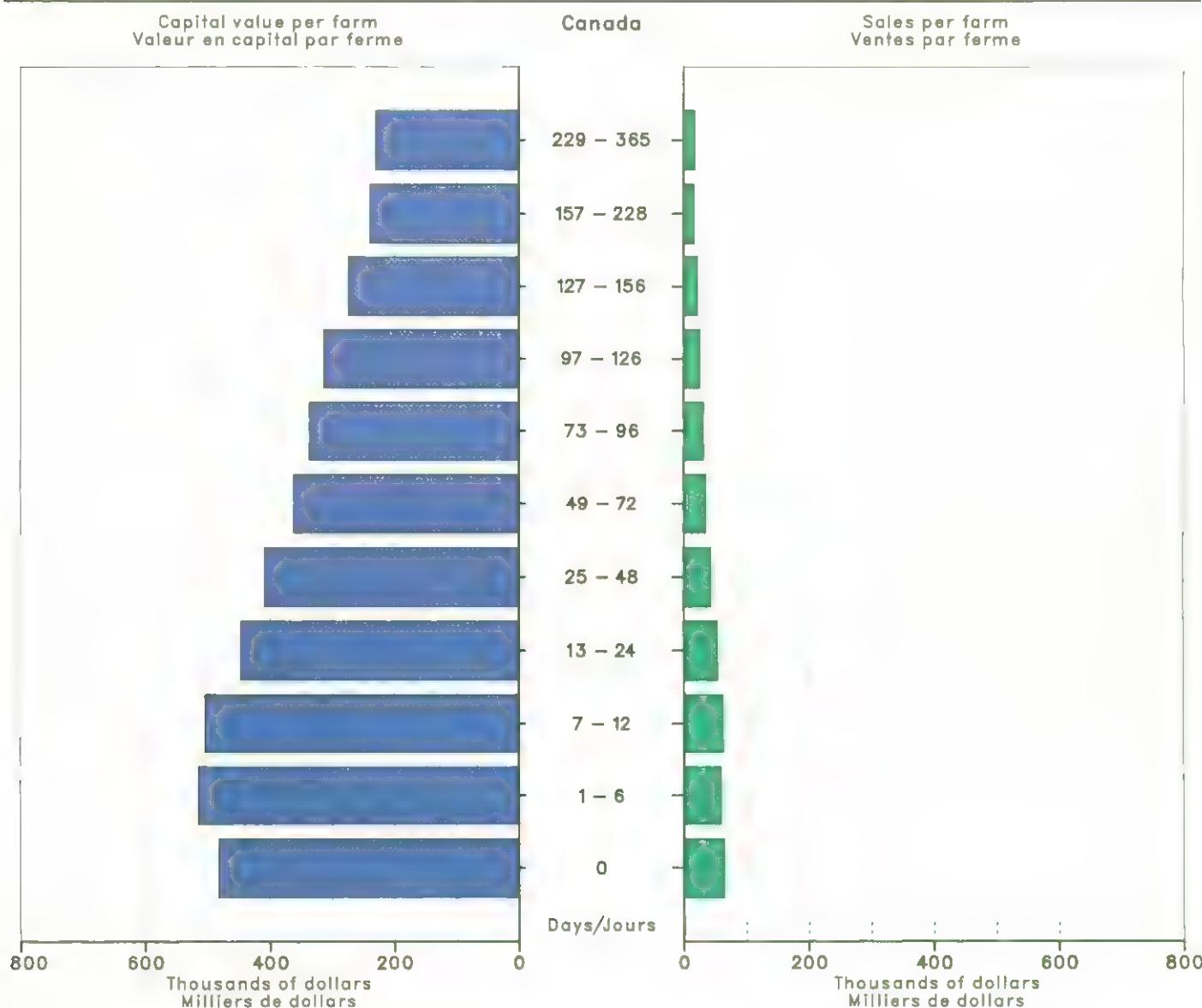


CHART 40B

Capital Value Per Farm and Sales Per Farm by Number of Days of Off-Farm Work, 1981  
Valeur en capital par ferme et ventes par ferme selon le nombre de jours de travail hors exploitation, 1981

GRAPHIQUE 40B

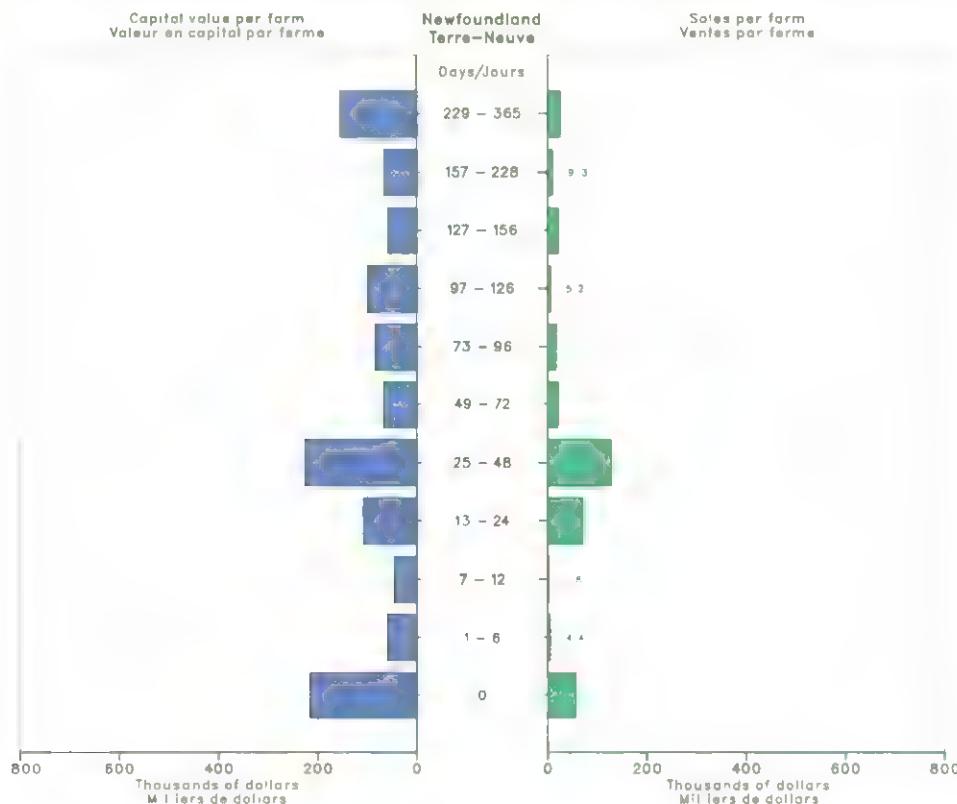


CHART 40C

Capital Value Per Farm and Sales Per Farm by Number of Days of Off-Farm Work, 1981  
Valeur en capital par ferme et ventes par ferme selon le nombre de jours de travail hors exploitation, 1981

GRAPHIQUE 40C

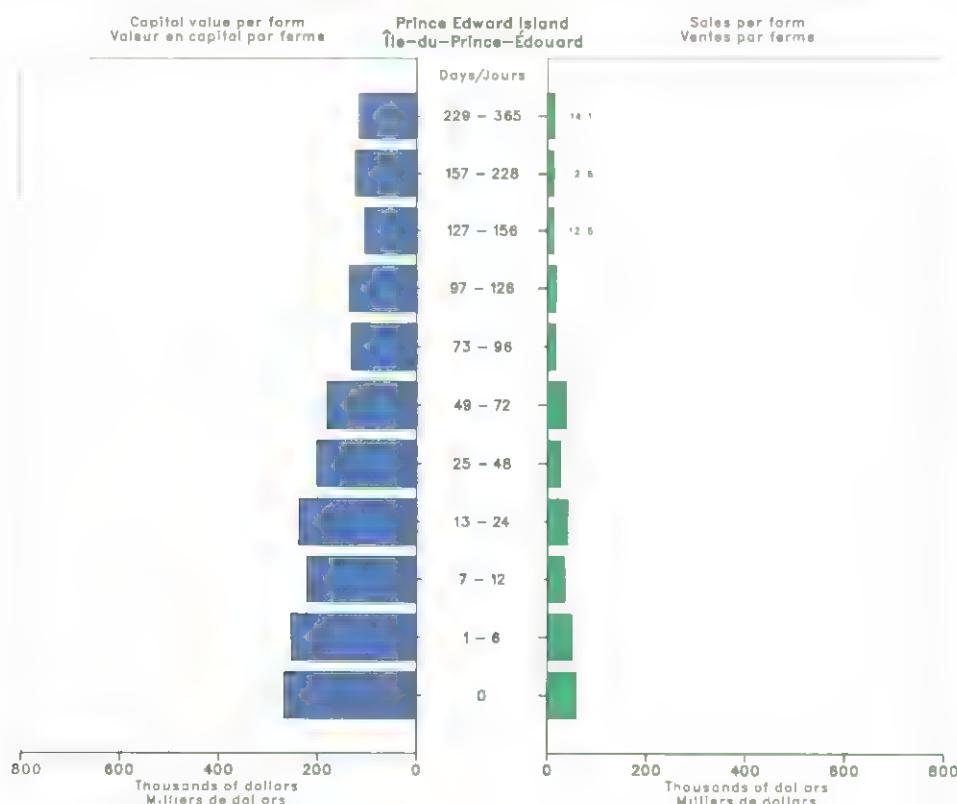


CHART 40D

**Capital Value Per Farm and Sales Per Farm by Number of Days of Off-Farm Work, 1981**  
**Valeur en capital par ferme et ventes par ferme selon le nombre de jours de travail hors exploitation, 1981**

GRAPHIQUE 40D

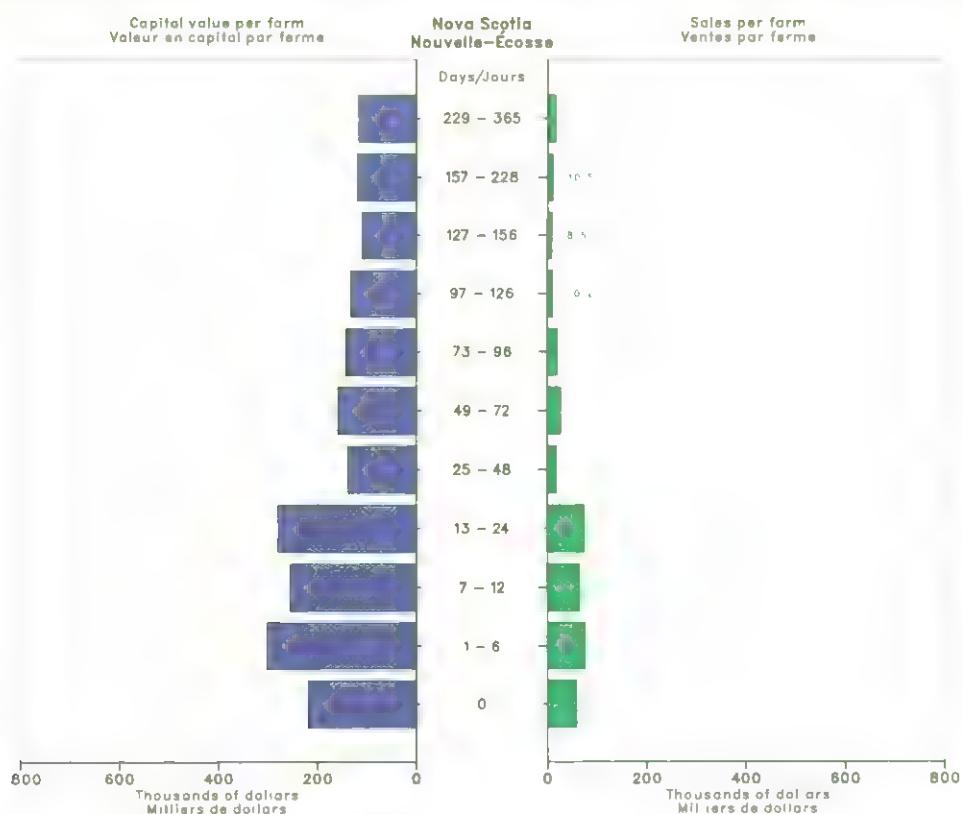


CHART 40E

**Capital Value Per Farm and Sales Per Farm by Number of Days of Off-Farm Work, 1981**  
**Valeur en capital par ferme et ventes par ferme selon le nombre de jours de travail hors exploitation, 1981**

GRAPHIQUE 40E

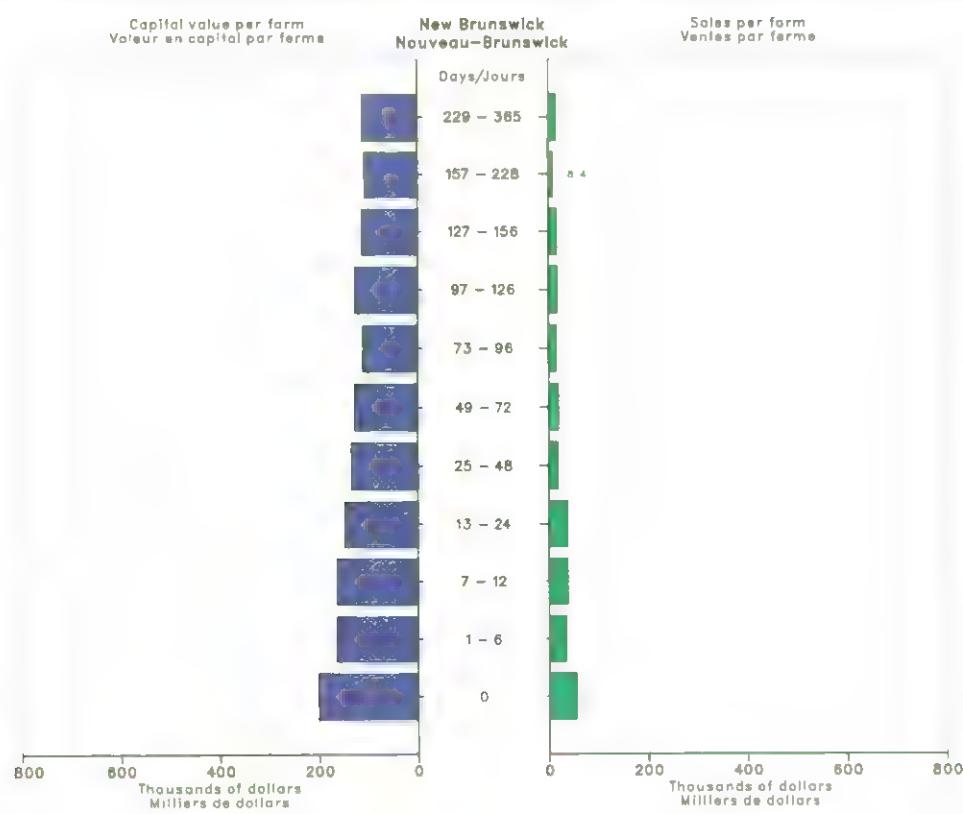


CHART 40F

Capital Value Per Farm and Sales Per Farm by Number of Days of Off-Farm Work, 1981

Valeur en capital par ferme et ventes par ferme selon le nombre de jours de travail hors exploitation, 1981

GRAPHIQUE 40F

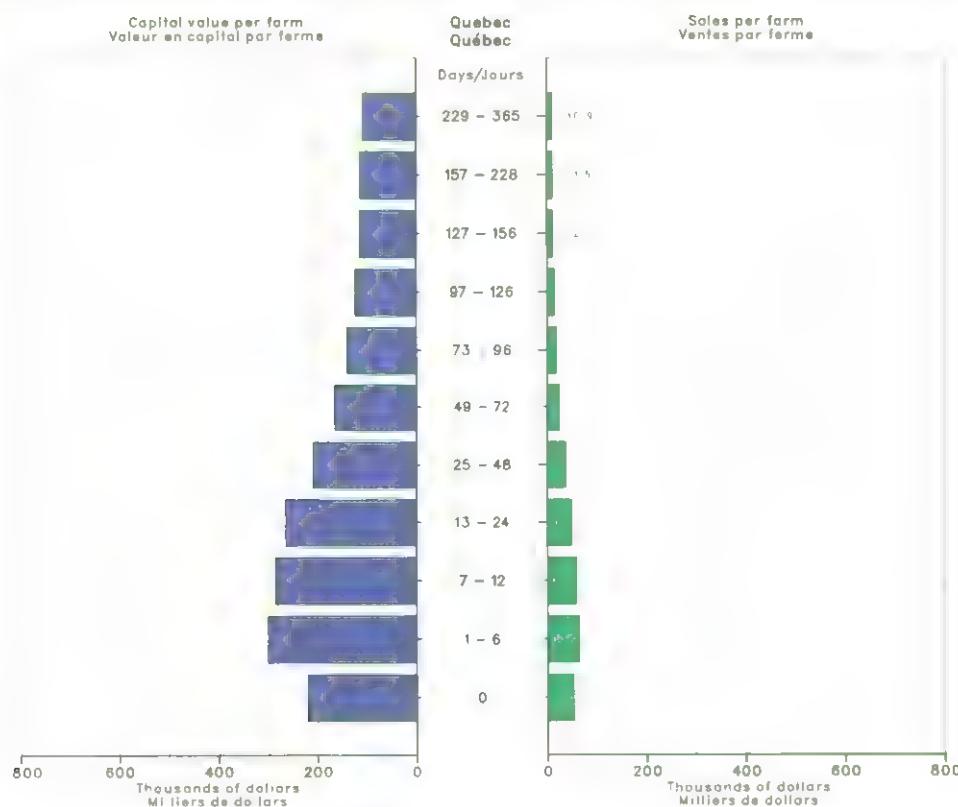
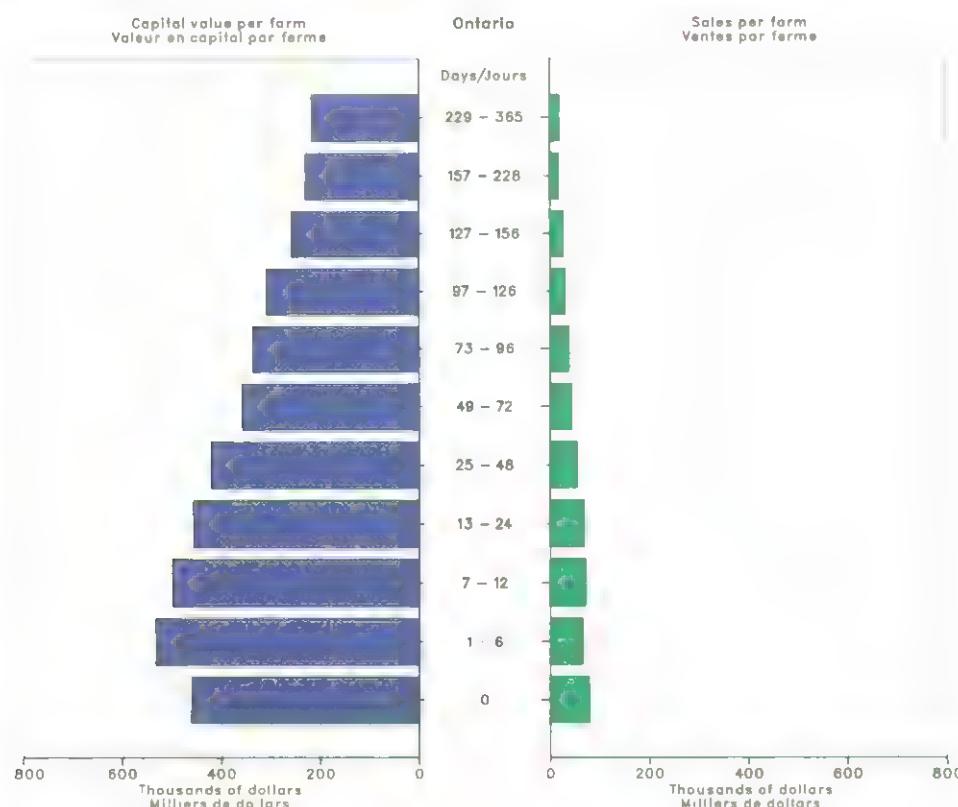


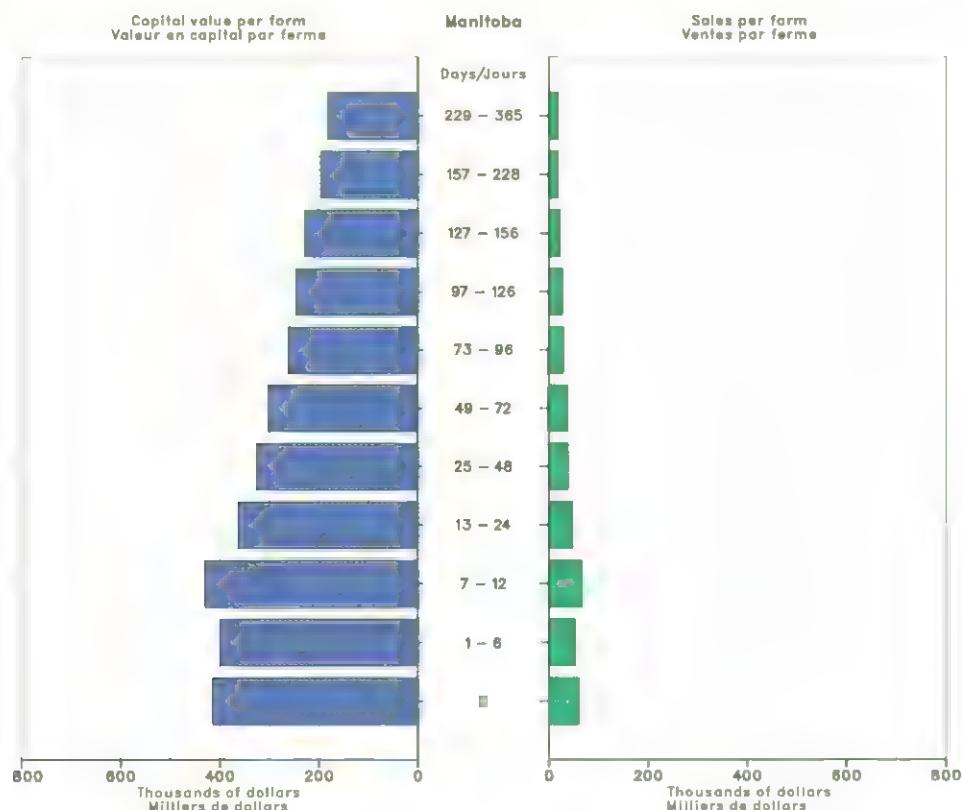
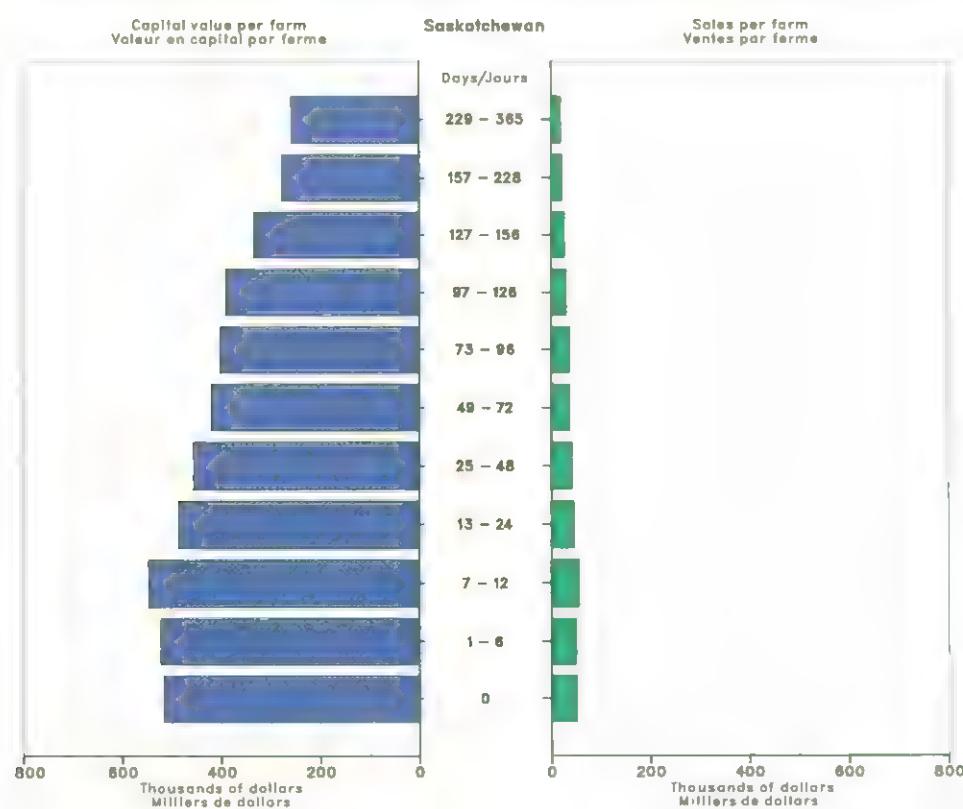
CHART 40G

Capital Value Per Farm and Sales Per Farm by Number of Days of Off-Farm Work, 1981

Valeur en capital par ferme et ventes par ferme selon le nombre de jours de travail hors exploitation, 1981

GRAPHIQUE 40G



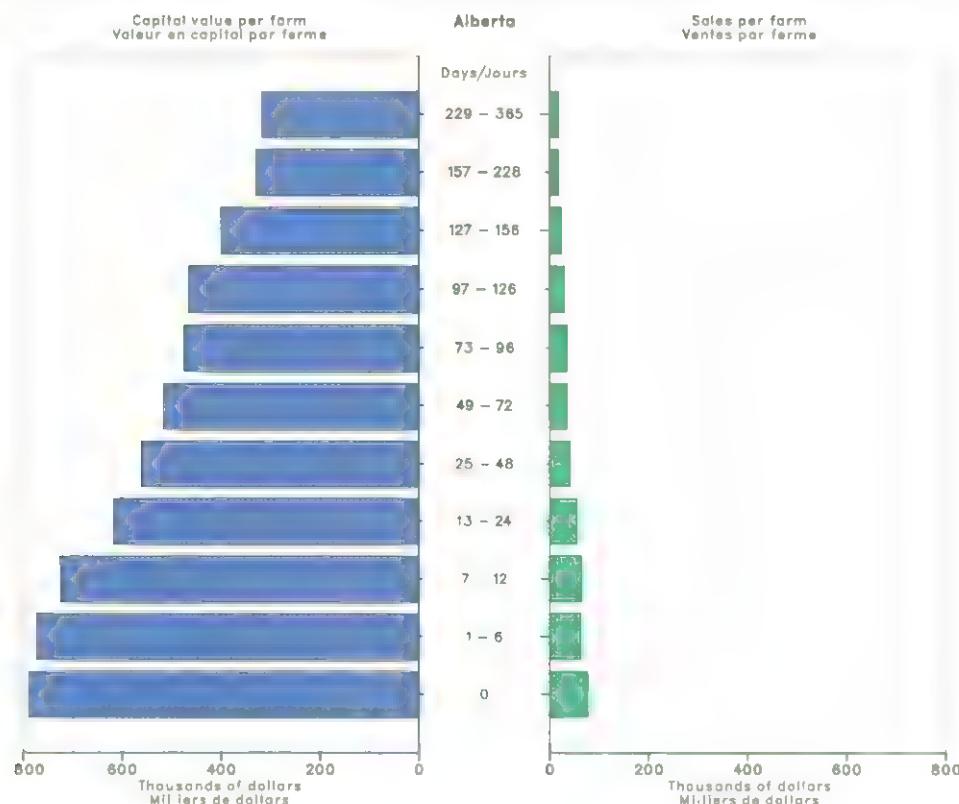
**CHART 40H****Capital Value Per Farm and Sales Per Farm by Number of Days of Off-Farm Work, 1981****Valeur en capital par ferme et ventes par ferme selon le nombre de jours de travail hors exploitation, 1981****GRAPHIQUE 40H****CHART 40I****Capital Value Per Farm and Sales Per Farm by Number of Days of Off-Farm Work, 1981****Valeur en capital par ferme et ventes par ferme selon le nombre de jours de travail hors exploitation, 1981****GRAPHIQUE 40I**

**CHART 40J**

**Capital Value Per Farm and Sales Per Farm by Number of Days of Off-Farm Work, 1981**

**Valeur en capital par ferme et ventes par ferme selon le nombre de jours de travail hors exploitation, 1981**

**GRAPHIQUE 40J**

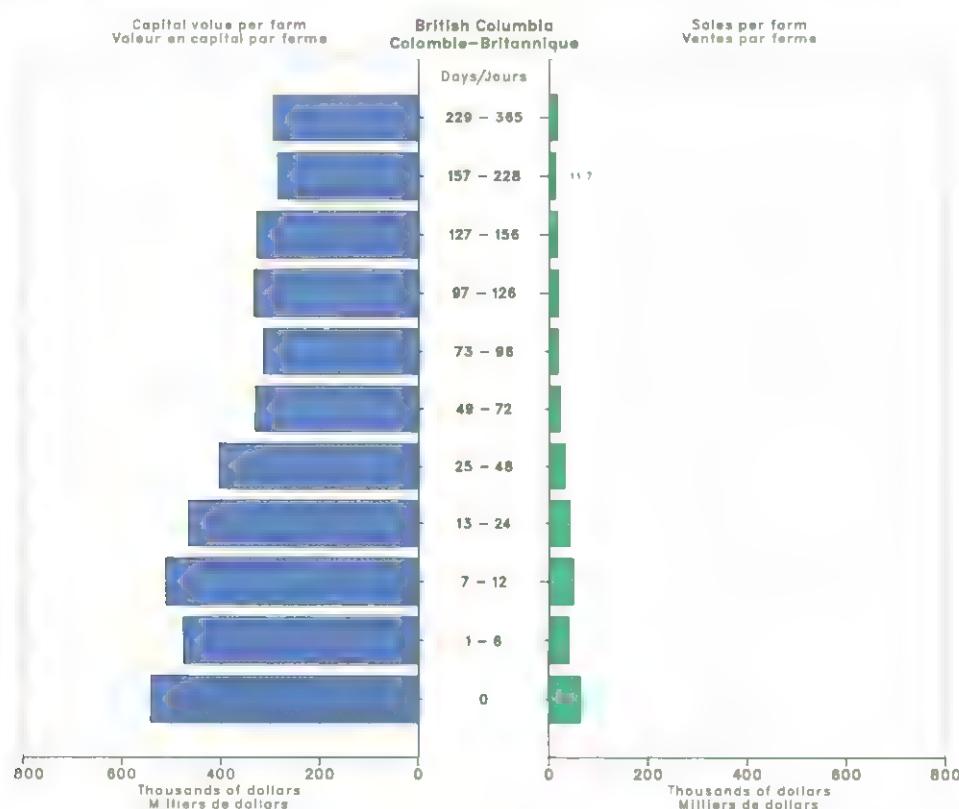


**CHART 40K**

**Capital Value Per Farm and Sales Per Farm by Number of Days of Off-Farm Work, 1981**

**Valeur en capital par ferme et ventes par ferme selon le nombre de jours de travail hors exploitation, 1981**

**GRAPHIQUE 40K**



**Number of Farms Operators Classified by Age,  
1921 to 1981**

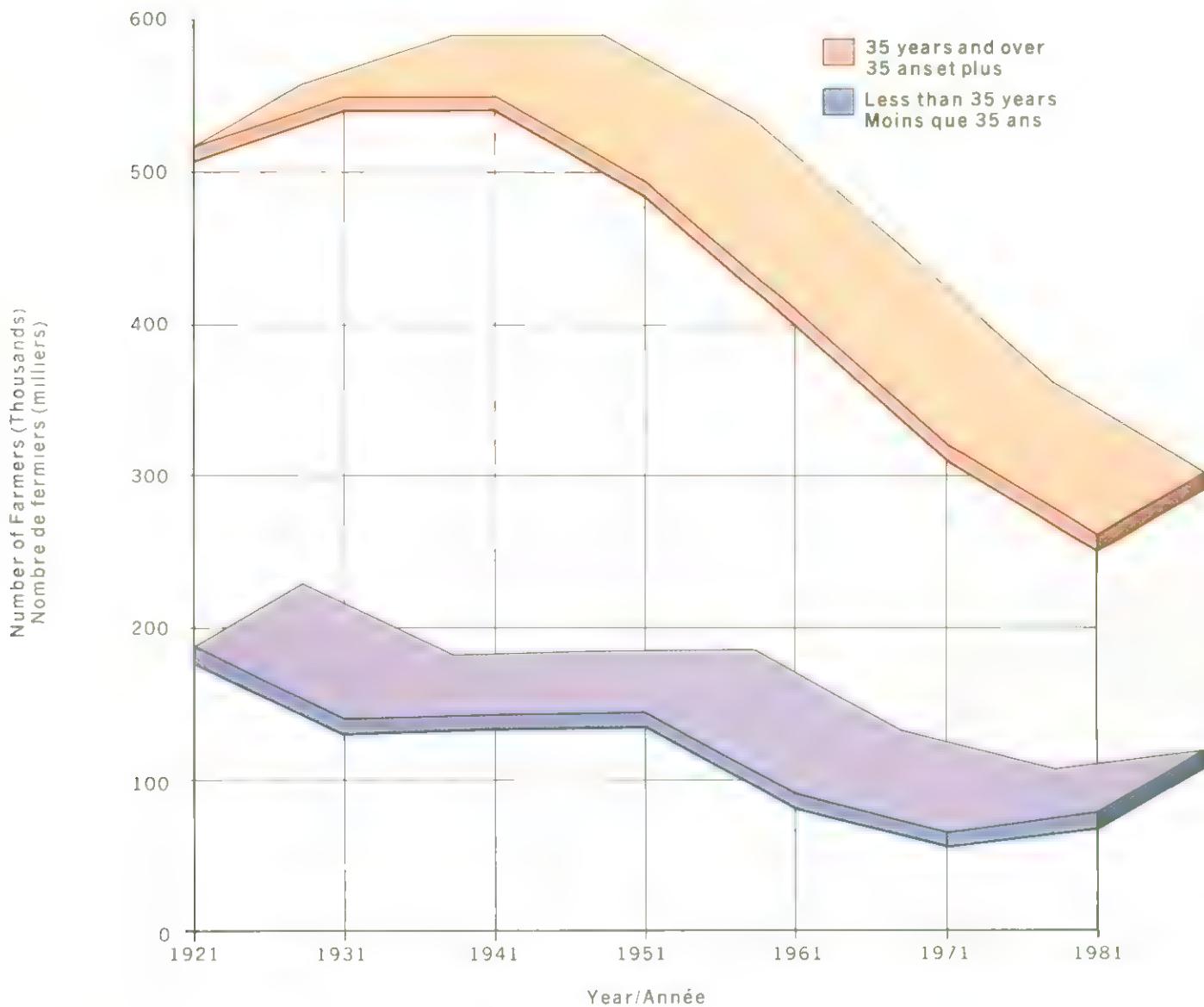
In 1981 most farmers were 35 years of age and over, as has been the case over the past 60 years. Between 1951 and 1971 the percentage of farmers under 35 years of age steadily fell from 21.7% to 15.2%. This percentage has since recovered to 21.4% in 1981.

**Nombre d'exploitants agricoles classés selon l'âge, 1921  
à 1981**

En 1981, la plupart des fermiers étaient âgés de 35 ans et plus, comme cela a été le cas depuis 60 ans. De 1951 à 1971, le pourcentage des fermiers de moins de 35 ans a diminué constamment, passant de 21,7% à 15,2%. Ce pourcentage a remonté pour atteindre 21,4% en 1981.

**CHART 41**  
**Number of Farm Operators Classified by Age, 1921 to 1981**  
**Nombre d'exploitants agricoles classés selon l'âge, 1921 à 1981**

**GRAPHIQUE 41**



**Percent of Gross Farm Sales Generated by the Largest Five Percent of the Farms, by Farm Product Type, 1970 and 1980**

Over half of the sales from Canadian cattle farms came from the top 5% of the cattle producers in 1980. This was an 11.6% increase over 1970. The cattle farms in the top five percent bracket had total sales of at least 162,000 dollars per farm in 1980 compared to 58,000 dollars in 1970. The least concentrated industry was dairy where only 20.6% of dairy farm sales were generated by those dairy operators in the top five percent in 1980.

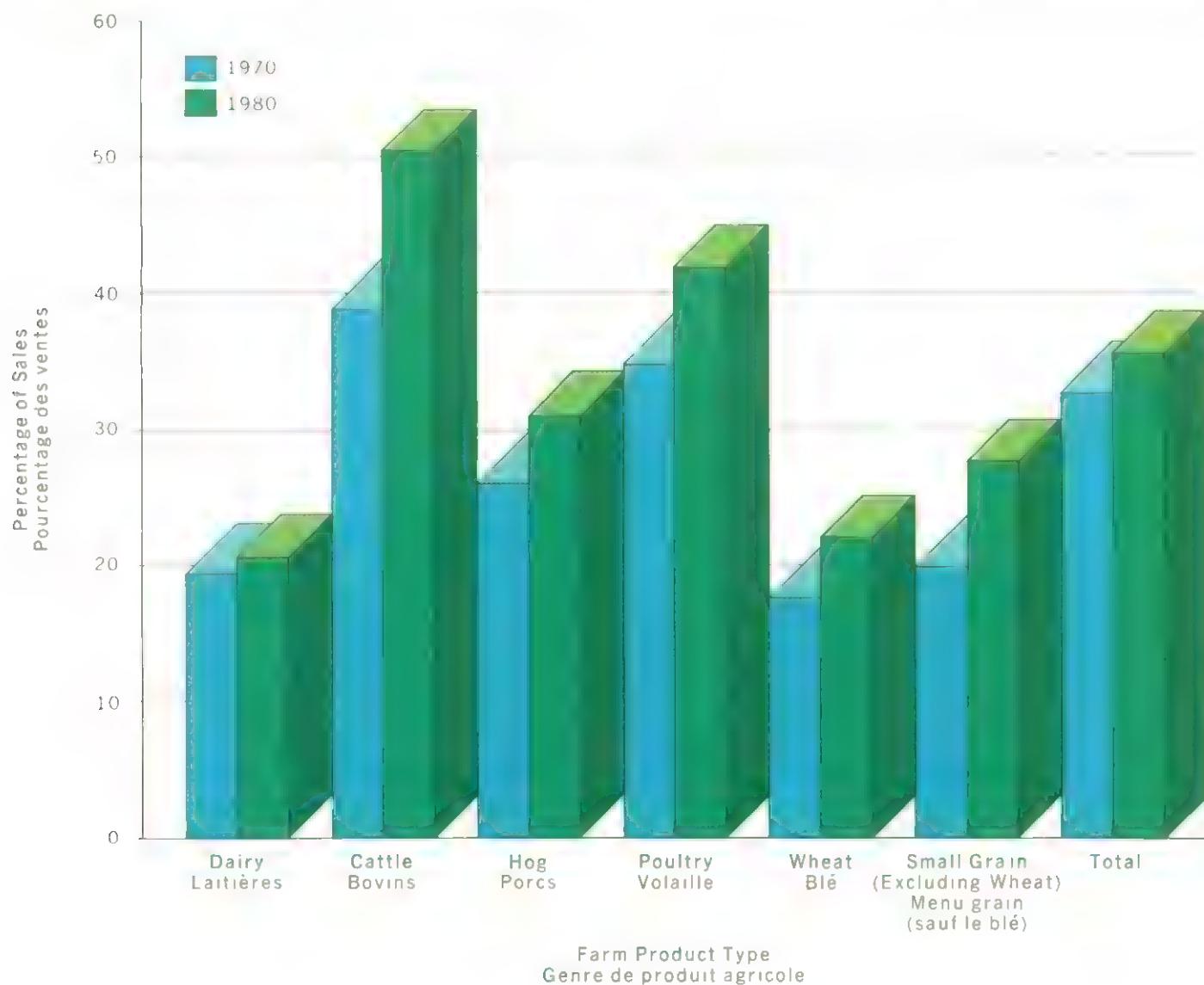
**Pourcentage des ventes agricoles brutes produites par les principales exploitations (tranche supérieure de cinq pour cent), selon le genre de produit agricole, 1970 et 1980**

Plus de la moitié des ventes des exploitations canadiennes de bovins provenaient des principaux producteurs de bovins (tranche supérieure de 5%) en 1980. Il s'agit là d'une hausse de 11,6% par rapport à 1970. Les exploitations bovines de cette catégorie ont réalisé des ventes de 162 000 dollars en 1980 par rapport à 58 000 dollars en 1970. L'industrie laitière était la moins concentrée; en effet seulement 20,6% des ventes ont été réalisées par les principaux exploitants de fermes laitières (tranche supérieure de cinq pour cent) en 1980.

**CHART 42**  
**Percent of Gross Farm Sales Generated by the Largest Five Percent of the Farms,  
By Farm Product Type, 1970 and 1980**

**GRAPHIQUE 42**

**Le pourcentage des ventes agricoles brutes produites par le plus fort cinq pourcent  
des fermes selon le genre de produit agricole, 1970 et 1980**



### Entry and Exit of Farm Operators, 1966 to 1981

Only 143,861 farm operators who were operating in 1966 were still in business in 1981. Between 1966 and 1981, 270,765 people started farming but of these new entrants 97,011 were no longer around in 1981. They were among the 382,854 farm operators who ceased operations between 1966 and 1981.

### Arrivée et départ des exploitants agricoles, 1966 à 1981

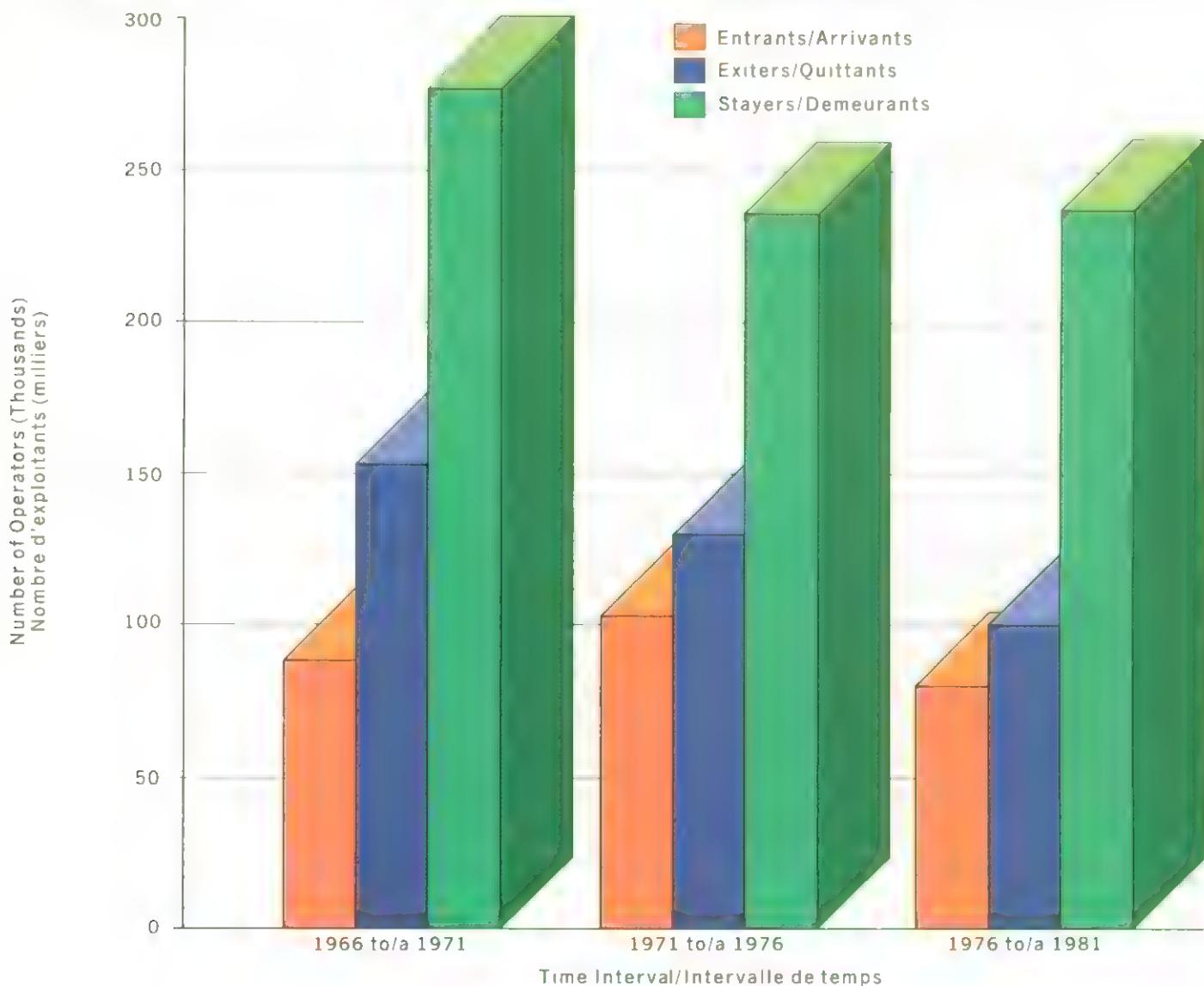
Parmi les exploitants agricoles de 1966, seulement 143,861 exploitaient encore une exploitation en 1981. De 1966 à 1981, 270,765 personnes ont commencé à exploiter une exploitation agricole, mais de ce nombre 97,011 avaient cessé en 1981. Ils comptaient parmi les 382,854 exploitants agricoles qui ont cessé leurs activités entre 1966 et 1981.

**CHART 43**

**Number of Farm Operators Entering, Exiting and Staying in Canadian Agriculture, 1966 to 1981**

**Nombre d'exploitants agricoles suivant, quittant, et demeurant en agriculture au Canada, 1966 à 1981**

**GRAPHIQUE 43**



## APPENDICES



## METHODOLOGY AND EXPLANATION OF TERMS

### METHODOLOGY

The 1981 Census of Agriculture was collected with the 1981 Census of Population and Housing. The enumerators were asked to enquire at each household, where they made contact, if anyone in the household operated a census farm. Enumerators were also asked to identify all agricultural operations in their enumeration area and the corresponding operators. Each operator was asked to complete the agriculture questionnaire. The completed questionnaires were checked by the enumerator and forwarded to Statistics Canada Head Office in Ottawa. The information on the questionnaires was converted into machine readable form, checked for consistency and data were imputed for any missing values. The final data were analysed for accuracy and summarized for public release.

### PRODUCTION OF THE MAPS AND GRAPHS

#### Development

The development of computerized mapping of agricultural data was first undertaken by Statistics Canada to illustrate the results of the 1976 Census. The boundaries which were digitized for 1976 have been used in the same form for 1981. In the two cases where 1981 census division (CD) boundaries have changed since 1976, the 1981 data were converted to fit 1976 boundaries for mapping purposes.

#### Agriculture Ecumene

The term "ecumene" has generally been used by geographers to mean inhabited land. It was felt necessary to limit the mapped distributions within an "agricultural ecumene" in order to present a realistic picture of the location of agriculture.

The ecumene in this publication was created based on 1976 Census data and was first used in the **1976 Census of Agriculture Graphic Presentation**. The same ecumene is illustrated in this 1981 Profile of Canadian Agriculture due to the fact that the frontiers of Canadian Agriculture were essentially the same in 1981 as in 1976.

The ecumene was derived by developing an "index" which would provide a meaningful measure of the agricultural intensity within each Enumeration Area (EA) in Canada. Improved land as a percent of total land was selected as the index to depict the existence or non-existence of agricultural activity by including or excluding individual EA's. Minimum index values were then selected on a province-by-province basis so that the area of the ecumene in each province would portray as closely as possible the actual distribution of farmland and be large enough to be clearly visible on the map.

## MÉTHODES ET EXPLICATIONS DES TERMES

### MÉTHODES

Le recensement de l'agriculture de 1981 a été mené en même temps que le recensement de la population et du logement. Les recenseurs devaient demander, à chaque ménage qu'ils visitaient, si quelqu'un exploitait une ferme de recensement. Ils devaient aussi repérer toutes les exploitations agricoles dans leur secteur de dénombrement, et leurs exploitants. Chaque exploitant était prié de remplir le questionnaire de l'agriculture, que le recenseur vérifiait et transmettait ensuite au Bureau central de Statistique Canada à Ottawa. Les réponses furent converties sous forme ordinolingué, leur cohérence fut contrôlée, puis des valeurs furent imputées lorsque certaines données avaient été omises. Enfin, on vérifia l'exactitude des données définitives et on les résuma pour fins de publication.

### ÉTABLISSEMENT DES CARTES ET DES GRAPHIQUES

#### Historique

Statistique Canada a eu recours pour la première fois à des techniques de cartographie informatisée pour les données agricoles afin d'illustrer les résultats du recensement de 1976. Les limites des divisions de recensement qui avaient été converties en numérique pour 1976 ont été présentées sous la même forme pour le recensement de 1981. Dans les deux cas où les limites des divisions avaient changé depuis 1976, nous avons modifié, pour fins cartographiques, les données de 1981 afin de les faire correspondre aux limites de 1976.

#### Oekoumène agricole

Les géographes se servent généralement du terme "oekoumène" pour désigner une terre habitée. Nous avons cru bon de limiter la répartition cartographiée des terres dans un "oekoumène agricole" afin de présenter une image réaliste des données agricoles.

L'oekoumène illustré dans la présente publication a été établi à partir des données du recensement de 1976 et présenté pour la première fois dans une **Illustration graphique, Recensement de l'agriculture de 1976**. C'est ce même oekoumène qui figure dans le présent ouvrage étant donné que les limites du territoire agricole en 1981, sont essentiellement les mêmes qu'en 1976.

L'oekoumène a été établi à partir d'un indice qui fournit une mesure significative de l'intensité de l'activité agricole dans chaque secteur de dénombrement (SD) au Canada. Nous avons choisi comme indice le pourcentage des terres améliorées par rapport aux terres totales afin de mettre en lumière l'existence ou l'absence de l'activité agricole, représentée par l'inclusion ou l'exclusion de chaque SD. Puis, nous avons établi des valeurs minimales de l'indice pour chaque province de sorte que l'oekoumène de chaque province traduise aussi fidèlement que possible la répartition réelle des terres agricoles et soit assez grand pour être clairement visible sur la carte.

Since the entire EA is either included or excluded on the basis of the selected minimum value, there will be some exaggeration or under-representation of the ecumene area as compared to the actual area of farmland. Furthermore, at the "line smoothing" stage, additional exaggeration was introduced in order to reduce the visual complexity of the ecumene "pockets" and increase the visibility of small ecumene parts. Thus, for any given province or census division (CD), the actual area of farmland is always smaller than the corresponding surface on the map of the ecumene. The degree of exaggeration varies between provinces and between CD's within a province. In total, the area of land in farms in Canada (for census-farms) equals 60% of the surface represented on the map by the agricultural ecumene. The corresponding percentage figures for the provinces are as follows: Newfoundland 3%; Prince Edward Island 37%; Nova Scotia 19%; New Brunswick 16%; Quebec 31%; Ontario 45%; Manitoba 73%; Saskatchewan 87%; Alberta 73%; British Columbia 22%. Note that this ecumene is being used here to portray many different agricultural variables even though it is in fact based on the proportion of improved land. Thus, if CD's have zero values for the topic being mapped, they are shown in the ecumene but are in the lowest data class.

### Map Projection

The map projection used to portray Canada in this bulletin is the "Lambert Conformal" with  $49^{\circ}$  and  $77^{\circ}$  as the standard parallels. This map projection has the advantage of not distorting the shape of the areas mapped but has the disadvantages of shrinking the surface on the map of the areas between the standard parallels and expanding the areas north and south of these standard parallels.

### Geographic Base Files

In order to produce the maps by computer, boundaries of the agricultural ecumene had to be defined in machine-readable form. Since the final production scale was too small to map the data by the ecumene EA's, these EA's were aggregated to form subdivision and census division (CD) boundaries for mapping. These boundary files were prepared in cooperation with and using software developed by staff in the Lands Directorate of Environment Canada. The EA's designated to be included in the ecumene as described above were selected from the Canada Geographic Information System (CGIS) data base, merged with a generalized shoreline file and aggregated to from the CD boundaries.

Étant donné que tout le SD est inclus ou exclus selon la valeur minimale choisie, la superficie de l'œkoumène pour une région donnée peut être plus grande ou plus petite que la superficie réelle des terres agricoles de cette région. En outre, lors de l'étape de la régularisation des lignes, nous avons agrandi certaines parties de l'œkoumène afin de réduire la complexité visuelle des "poches" d'œkoumène et d'accroître la visibilité des petites parties de l'œkoumène. Ainsi, pour une province ou une division de recensement (DR) donnée, la superficie réelle des terres agricoles est toujours plus petite que la superficie correspondante de l'œkoumène sur la carte. Le degré d'exagération varie d'une province et d'une division de recensement à l'autre, dans une même province. En fin de compte, la superficie des terres agricoles au Canada (pour les fermes de recensement) est égale à 60% de la superficie représentée sur la carte par l'œkoumène agricole. Les pourcentages correspondants pour chaque province sont les suivants: Terre-Neuve, 3%; Île-du-Prince-Édouard, 37%; Nouvelle-Écosse, 19%; Nouveau-Brunswick, 16%; Québec, 31%; Ontario, 45%; Manitoba, 73%; Saskatchewan, 87%; Alberta, 73%; Colombie-Britannique, 22%. Il est à noter que l'œkoumène sert, dans le cas présent, à illustrer plusieurs variables agricoles différentes bien qu'il soit en fait établi à partir de la proportion des terres améliorées. Ainsi, les DR qui obtiennent une valeur zéro pour une variable cartographiée apparaissent dans l'œkoumène, mais elles font partie de la catégorie de données la plus basse.

### Projection cartographique

La projection cartographique utilisée pour illustrer le Canada dans ce bulletin est la projection de "Lambert" avec  $49^{\circ}$  et  $77^{\circ}$  de latitude pour les parallèles normales. Cette projection a l'avantage de ne pas déformer les limites des zones cartographiques mais elle rétrécit la surface sur les cartes des régions situées entre les deux parallèles normales et de dilater les régions situées au nord et au sud de ces mêmes parallèles.

### Fichiers géographiques de base

Pour produire les cartes par ordinateur, il nous a fallu mécanographier les limites de l'œkoumène agricole. Puisque l'échelle définitive était trop petite pour représenter les données par SD d'œkoumène, nous avons, pour fins cartographiques, regroupé ces SD pour former les limites des subdivisions et des divisions de recensement (DR). Ces fichiers de limites ont été préparés en collaboration avec le personnel de la Direction des terres d'Environnement Canada à l'aide de leur logiciel. Les SD désignés pour être inclus dans l'œkoumène décrit ci-dessus ont été tirés de la base de données du Système d'information géographique du Canada (SIGC) que l'on a regroupé avec le fichier des lignes côtières afin de former les limites des DR.

## Map Production

The maps, which were produced using the GIMMS computer mapping system, present data at the CD ecumene level in choropleth (area-shaded) form or at the province level in pie symbol form. Where appropriate, the class limits for each variable were computed using the CHANG program. The transparencies were compiled using manual cartographic techniques.

## Chart Production

The charts were produced using the TELL-A-GRAF computer graphics system as well as manual graphic design techniques.

## EXPLANATION OF TERMS

### Census Farm

The basic unit for which a questionnaire was collected was termed a "census farm". This term is defined in the 1981 Census as a farm, ranch or other agricultural holding with sales of agricultural products during the past 12 months of \$250 or more. Operations which anticipated sales of \$250 or more in 1981 were also included.

The definition is different from that used in recent censuses in that the requirement for 1 acre or more of land has been dropped and the sales limit has been changed from \$50. Where comparisons between 1981 data and previous censuses are shown, the data for 1981 (using the \$250 definition) are compared to data using the applicable definition from previous censuses.

The numbers of farms in intercensal years were estimated for this publication by interpolating numbers of farms in census years.

### Operator

This term is used in the Census of Agriculture to designate the person who is responsible for the day-to-day decisions made in the operation of the holding. As only one operator is listed for each census-farm, the number of operators is the same as the number of census-farms. If the holding was operated as a partnership, only one partner was considered to be the operator.

### Age of Operator

The operator was asked to report his/her age on his/her last birthday by indicating a five year interval between 15 to 69 years and 70 years and over.

## Confection des cartes

Nous avons utilisé le système GIMMS de cartographie informatisée pour la confection des cartes qui présentent les données de l'oeukoumène d'une division de recensement en cartes choroplèthes (région nuancée) ou celles d'une province en diagrammes circulaires. Lorsqu'à propos, nous avons calculé les limites des classes pour chaque variable à l'aide du programme CHANG. Les transparents ont été compilés à l'aide de techniques manuelles de cartographie.

## Confection des graphiques

Les graphiques ont été produits à l'aide du système de télétraitemet, TELL-A-GRAF, et des techniques manuelles de dessin.

## EXPLICATION DES TERMES

### Ferme de recensement

On a appelé "ferme de recensement" l'unité de base pour laquelle un questionnaire du recensement a été recueilli. On l'a définie au recensement de 1981 comme une ferme, un ranch ou une autre exploitation agricole dont les ventes de produits agricoles au cours des 12 derniers mois se sont élevées à \$250 ou plus. Les exploitations prévoyant des ventes de \$250 ou plus en 1981 étaient incluses aussi.

Cette définition diffère sur deux points de celle qui a été employée aux recensements antérieurs; d'abord, le critère prévoyant une superficie de base d'une acre ou plus a été abandonné, puis le seuil des ventes fixé à \$50 a été modifié. Lorsque nous présentons des comparaisons entre les données du recensement de 1981 et celles de recensements antérieurs, les données de 1981 utilisant le seuil de \$250 sont comparées à celles utilisant le seuil de \$50.

On a estimé, pour les fins de la présente publication, le nombre de fermes dans l'intervalle entre les recensements en faisant une interpolation à partir du nombre établi les années de recensement.

### Exploitant

Ce terme est employé au recensement de l'agriculture pour désigner la personne qui prend au jour le jour les décisions nécessaires à la bonne marche de l'exploitation. Comme on n'inscrit qu'un exploitant par ferme, leur nombre est égal au nombre de fermes de recensement. Lorsqu'une ferme est exploitée par des associés, un seul est considéré comme étant l'exploitant.

### Âge de l'exploitant

On a demandé à l'exploitant de déclarer son âge à son dernier anniversaire en indiquant l'intervalle de cinq ans approprié (entre 15 et 69 ans) ou s'il avait 70 ans et plus.

#### Type of Organization

Data presented in this bulletin are classified by type of agricultural holding as:

- (1) An individual or family operation
- (2) A partnership (which includes both those with or without a written agreement)
- (3) A family corporation
- (4) A non-family corporation
- (5) Other (This category includes farms operated by institutions, community pastures, land operated privately for an estate or trust company, Hutterite colonies and co-operative farms).

#### Tenure of Land

Agricultural holdings are classified by tenure depending on whether the operator owns or rents from others, or both. Area owned includes land that an operator or spouse holds under title, homestead law, purchase contract, or as an heir or trustee of any individual estate and land more or less permanently occupied by a squatter. Areas rented or leased from others include land rented or leased from others on a cash basis, rented on a share crop basis from others, areas used rent-free, and areas used under lease arrangement with federal, provincial or municipal governments. Note that land used under a per head grazing fee is not included. A hired manager was asked to report whether the land operated by him/her was owned or rented by his/her employer.

#### Total Farm Area

Crown lands, usually pasture land, which were operated under a lease arrangement with federal, provincial or municipal governments, are reported as part of the farming operation of the person to whom the land was leased. However, land which was used under a per head grazing permit or fee is not included.

Large areas of timber land or other non-agricultural land held by the operator, but operated apart from the farm business, are excluded.

#### Forme juridique

Les données présentées ici sont classées selon la forme juridique de l'exploitation:

- 1) Ferme individuelle ou familiale
- 2) Société en nom collectif (avec ou sans convention écrite)
- 3) Entreprise constituée en corporation appartenant à l'exploitant et sa famille
- 4) Entreprise constituée en corporation appartenant à d'autres personnes ou entreprises
- 5) Autre (Cette catégorie comprend les fermes exploitées par des institutions, les pâturages communautaires, les terres exploitées par un particulier à titre d'héritier ou de fiduciaire d'une succession, les colonies huttérites et les fermes coopératives.)

#### Mode d'occupation

Les exploitations agricoles sont classées selon qu'elles appartiennent à l'exploitant ou qu'elles sont prises en location ou les deux. La superficie possédée comprend les terres que l'exploitant ou son conjoint détient en vertu d'un titre de propriété, d'une loi sur les exploitations agricoles, d'un contrat d'achat ou à titre d'héritier ou de fiduciaire d'une succession et les terres occupées de façon plus ou moins permanente par un squatter. La superficie prise en location comprend les terres prises en location moyennant paiement en espèces, les superficies exploitées à la part (métayage), celles pour lesquelles il n'est pas payé de loyer et celles qui étaient exploitées en vertu d'un bail conclu avec l'administration fédérale, provinciale ou locale. Il est à noter que les terres utilisées en vertu d'un permis ou d'un droit de pacage par tête ne sont pas comprises. On a demandé à tous les gérants d'indiquer si les terres qu'ils ou elles exploitaient appartenaient à leur employeur ou étaient louées par ceux-ci ou celles-ci.

#### Superficie totale des fermes

Les terres de la Couronne, habituellement des pâturages, qui étaient exploitées en vertu d'un bail conclu avec l'administration fédérale, provinciale, ou locale, sont déclarées comme faisant partie de l'exploitation agricole de la personne à qui la terre a été louée. Toutefois, les terres utilisées en vertu d'un permis ou d'un droit de pacage par tête de bétail ne sont pas prises en compte.

Les grandes terres à bois ou autres terres non agricoles appartenant à un exploitant, mais non exploitées comme entreprises agricoles, ne sont pas comptées.

The area of farms reported at any geographic level represents the area of land operated by farmers whose headquarters are located in that geographical unit. Therefore, any part of the operation located outside that unit will be included inside it and the reported area will be different from the actual agricultural area within the boundaries of that unit. This discrepancy tends to become less significant as the number of farms in the unit increases.

#### Improved Land

The area of improved land consists of the total of the areas reported for the following four land categories: cropland, improved pasture, summerfallow and other improved land.

- (1) **Cropland** - Included in this item is the total area of land sown or to be sown for harvest in 1981. Cropland includes the total area of all field crops (including hay), plus the areas of fruits, vegetables, greenhouses, mushroom houses and nursery products.
- (2) **Improved pasture** - All land which was being used for pasture or grazing and which has had some improvements made to it in recent years is included. Improvements include cultivation, drainage, irrigation, fertilization, seeding or spraying.
- (3) **Summerfallow** - The operator was instructed to include in this item land from which no crop was to be harvested during 1981, but which was to be cultivated, worked or sprayed during the year for weed control and for moisture conservation.

Areas where the crop was ploughed under as green manure were enumerated as summerfallow, but land ploughed or cultivated in the summer after a crop (such as hay or fall rye) had been harvested, was to be enumerated as cropland.

- (4) **Other improved land** - This item includes the area of barnyards, home gardens, lanes and roads on farms. It also includes areas of cultivated land that were lying idle, being neither summerfallowed nor cropped, and areas of new breaking that had not been seeded to a crop.

#### Unimproved Land

The area of unimproved land consists of the total areas reported for woodland and other unimproved land.

La superficie des fermes déclarée à tout niveau géographique représente la superficie des terres exploitées par les exploitants agricoles dont le siège est situé dans l'unité géographique. Par conséquent, toute partie d'une ferme située en dehors de cette unité sera déclarée comme se trouvant à l'intérieur de celle-ci, et la superficie déclarée sera différente de la superficie réelle des terres agricoles situées dans l'unité. Cet écart s'amoindrit à mesure que s'accroît le nombre de fermes dans une même unité.

#### Terre améliorée

La superficie de terre améliorée est la somme des superficies déclarées appartenant aux quatre catégories suivantes: terre en culture, pâturage amélioré, jachères et autre terre améliorée.

- (1) **Terre en culture** - Cette rubrique comprend la superficie totale des terres en culture ensemencées ou à ensemencer pour la récolte de 1981. La terre en culture comprend la superficie de toutes les grandes cultures (y compris le foin), plus les superficies des fruits et légumes, serres, champignonnières et produits de pépinière.
- (2) **Pâturage amélioré** - Est incluse toute terre utilisée comme pâturage ou pacage et améliorée de quelque façon ces dernières années. Les améliorations peuvent comprendre: mise en culture, drainage, irrigation, fertilisation, ensemencement ou pulvérisation.
- (3) **Jachères** - L'exploitant avait pour instruction de prendre en compte dans cette rubrique les terres qui n'allait pas produire de récolte en 1981, mais qui seraient cultivées, labourées ou poudrées au cours de l'année pour empêcher la croissance des mauvaises herbes et conserver l'humidité.
- (4) **Autre terre améliorée** - Cette rubrique comprend la superficie des cours de ferme, jardins potagers, chemins et routes dans les fermes de recensement. Elle comprend également les superficies de terre cultivée qui sont demeurées incultes, n'ayant pas été mises en jachères ni en culture et les superficies de nouveaux labours qui n'avaient pas été ensemencées en vue d'une récolte.

#### Terre non améliorée

La superficie de terre non améliorée représente les superficies totales de terres à bois et boisés de ferme et autre terre non améliorée.

- (1) **Woodland** - This includes farm woodlots, land leased for cutting, sugar bush and cut-over land with young growth which has or will have value as timber, fuelwood or Christmas trees. The area of trees planted for wind-breaks was also to be included. It excludes large timber tracts which are run as a separate business from the farm. There is some evidence that changes in the area of this item between censuses may be due to differences in interpretation. This would be particularly true in areas of bushland.
- (2) **Other unimproved land** - Areas of native pasture or hay land that had not been cultivated, brush pasture, grazing or waste land, sloughs, marsh and rocky land, etc., are all included in this item.

#### Crops

- (1) **Census** - The census area of crops represents the areas planted or to be planted for harvest in the census year, as reported by the respondent at the time of enumeration.

Actual harvested acreages may vary from the census report due to changes in planting intentions or crop failure which occurred after the date of enumeration. In the case of hay land, where two or more cuttings of hay are taken, the acreage was to be reported only once. Tree fruits were reported only when there were 25 fruit trees or more on the holding.

The area of potatoes, vegetables and small cultivated fruits was to be reported only when these products were being grown mainly for sale.

- (2) **Intercensal Estimates** - Intercensal cropland areas are the published results of the regular crop reporting series of the Crops Section of the Agriculture Statistics Division. These estimates are based on an annual series of mail and enumerative surveys conducted each summer.

#### The Canada Land Inventory

The Canada Land Inventory classes are defined in **Canada's Special Resource Lands**, published by Environment Canada, as follows:

**Class 1** - Soils in this class have no significant limitations for crops;

- (1) **Terre à bois et boisés de ferme** - Cette rubrique comprend les terres à bois et les boisés de ferme, les terres louées pour la coupe du bois, les érablières et les terrains déboisés où se trouvent des jeunes pousses ou des arbres qui ont ou auront de la valeur comme sciages, bois de chauffage ou arbres de Noël. La superficie des brise-vent devait également être prise en compte. Ne comprend pas les grandes sections de coupe du bois exploitées indépendamment de la ferme. Il se peut que les variations de superficie à cette rubrique d'un recensement à l'autre proviennent des différences d'interprétation, notamment pour ce qui est des superficies de buissons.
- (2) **Autre terre non améliorée** - Les superficies de pâturages naturels ou les terres à foin non cultivées, les pâturages en broussailles, les terres incultes ou de pacage, les marécages, les marais et les terres rocheuses, etc., sont tous pris en compte dans cette rubrique.

#### Cultures

- (1) **Recensement** - La superficie des cultures en 1981 représente les superficies ensemencées ou à ensemencer pour la récolte de 1981, telles que déclarées par le recensé au moment du recensement.

Les superficies effectivement récoltées peuvent différer de celles qui ont été déclarées au recensement par suite de changements dans la superficie de culture projetée ou de récoltes manquées qui se sont produits après la date du recensement. Dans le cas des terres à foin qui donnaient deux ou plusieurs récoltes, la superficie ne devait être déclarée qu'une seule fois. Les fruits de verger étaient déclarés seulement quand il y avait au moins 25 arbres fruitiers dans l'exploitation.

La superficie de pommes de terre, de légumes et de petits fruits cultivés devait être déclarée seulement quand ces produits étaient cultivés surtout pour la vente.

- (2) **Estimations intercensales** - La superficie des terres en culture dans l'intervalle entre les recensements est publiée régulièrement dans la Série des rapports sur les cultures, établie par la section des cultures de la Division de la statistique agricole. Les estimations proviennent d'une série annuelle d'enquêtes par la poste et d'enquêtes descriptives menées chaque été.

#### L'Inventaire des terres du Canada

Les classes de sols présentées dans l'Inventaire des terres du Canada sont définies dans la publication d'Environnement Canada intitulée **Canada's Special Resource Lands**, comme suit:

**Classe 1** - Les sols de la classe 1 ne comportent aucun facteur restrictif en ce qui a trait aux cultures.

<p>These deep soils are level or have very gentle slopes, are well to imperfectly drained and have a good water-holding capacity;</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ces sols profonds sont plats ou à pente très douce, bien drainés à imparfaitement drainés, et dotés d'une bonne capacité de rétention de l'eau.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- They are easily maintained in good tilth and productivity, and damage from erosion is slight;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ils sont faciles à maintenir en culture et en productivité, et sont peu touchés par l'érosion.</li> </ul>
<p>They are moderately high to high in productivity for a wide range of field crops adapted to the region.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Leur rendement est moyennement élevé à élevé, pour une vaste gamme de grandes cultures adaptées à la région.</li> </ul>
<p><b>Class 2</b> Soils in this class have moderate limitations that restrict the range of crops or require moderate conservation practices;</p>	<p><b>Classe 2</b> - Les sols de la classe 2 présentent des restrictions modérées qui réduisent la gamme des cultures ou exigent des mesures de conservation modérées.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- These deep soils have a good water-holding capacity, can be managed with little difficulty and are moderately high to high in productivity for a fairly wide range of field crops;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ces sols profonds sont dotés d'une bonne capacité de rétention de l'eau, leur gestion est facile, et leur rendement est moyennement élevé à élevé, pour une gamme assez vaste de grandes cultures adaptées à la région.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- The moderate limitations of these soils may be any one of a number of factors including mildly adverse regional climate, moderate effects of erosion, poor soil structure or slow permeability, low fertility correctable with limited application of fertilizer and lime, gentle to moderate slopes, or occasional overflow or wetness.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les contraintes modérées de ces sols sont attribuables à l'un ou l'autre des facteurs suivants: climat régional modérément défavorable; légers risques d'érosion; mauvaise qualité du sol ou faible perméabilité; sol peu fertile mais qui peut être sensiblement amélioré par des engrains et de la chaux; pentes douces à modérées; crues occasionnelles ou excès d'humidité.</li> </ul>
<p><b>Class 3</b> Soils in this class have moderately severe limitations that restrict the range of crops or require special conservation practices;</p>	<p><b>Classe 3</b> - Les sols de la classe 3 présentent des facteurs restrictifs assez sérieux qui réduisent la gamme des cultures ou nécessitent des mesures de conservation particulières.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Under good management these soils are fair to moderately high in productivity for a fairly wide range of field crops adapted to the region;</li> </ul> <p>Conservation practices are more difficult to apply and maintain;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Limitations are a combination of two of those factors described under class 2, or one of the following: moderate climatic limitations; moderately severe effects of erosion; intractable soil mass or very slow permeability; low fertility; moderate to strong slopes; frequent overflow or poor drainage resulting in occasional crop damage; low water-holding capacity or slow in release of water; stoniness sufficiently severe to seriously handicap cultivation and necessitating some clearing; restricted rooting zone; or moderate salinity.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Une bonne gestion dans leur exploitation entraîne un rendement moyen ou assez élevé, pour une gamme assez vaste de grandes cultures adaptées à la région.</li> <li>- Les mesures de conservation sont plus difficiles à appliquer et à maintenir.</li> <li>- Les contraintes proviennent soit de la combinaison de deux des facteurs décrits dans la deuxième classe, soit de l'un des facteurs suivants: conditions climatiques modérément défavorables; risques assez graves d'érosion; sol difficile à cultiver ou ayant une très lente perméabilité; fertilité médiocre; pentes modérées à raides; crues fréquentes ou mauvais drainage causant parfois des dommages aux récoltes; faible capacité de rétention de l'eau ou lenteur à libérer l'eau aux plantes; sol pierreux qui nuit gravement à la culture et qui nécessitent l'épierrement; zone d'enracinement restreinte; ou salinité moyenne.</li> </ul>
<p><b>Class 4</b> Soils in this class have severe limitations that restrict the range of crops, or require special conservation practices, or both;</p>	<p><b>Classe 4</b> - Les sols de la classe 4 comportent des facteurs restrictifs très graves qui réduisent la gamme des cultures ou imposent des mesures de conservation spéciales ou encore présentent ces deux désavantages simultanément.</p>

- Such soils are suitable for only a few crops, or the yield for a range of crops is low, or the risk of crop failure is high;
- Limitations include the adverse effects of a combination of two or more of those described in classes 2 and 3, or one of the following: moderately severe climate; very low water-holding capacity; low fertility difficult or unfeasible to correct; strong slopes; severe past erosion; very intractable mass of soil or extremely slow permeability; frequent overflow with severe effects on crops; severe salinity causing some crop failures; extreme stoniness requiring considerable clearing to permit annual cultivation; and very restricted rooting zone, but more than 30 cm of soil over bedrock; or an impermeable layer;
- Limitations may seriously affect timing and ease of tillage, planting, harvesting, and maintenance of conservation practices;
- Soils have low to medium productivity for a narrow range of crops but may have higher productivity for a specially adapted crop.

Class 5

- Soils in this class have very severe limitations that restrict their capability to produce perennial forage crops, and improvement practices are feasible;
- Soils have such serious soil, climatic, or other limitations that they are not capable of use for sustained production of annual field crops;
- These soils may be improved by the use of farm machinery for the production of native or tame species of perennial forage plants;
- Limitations include the adverse effects of one or more of the following: severe climate; low water-holding capacity; severe past erosion; steep slopes; very poor drainage; very frequent overflow; severe salinity permitting only salt tolerant forage crops to grow; and stoniness or shallowness to bedrock that make annual cultivation impractical;
- Some soils can be used for cultivated field crops provided unusually intensive management is used;
- Cultivated field crops may be grown in class 5 areas where adverse climate is the main limitation, but crop failures occur under average conditions;

- Les sols de la classe 4 sont adaptés seulement à quelques cultures, ou ont un rendement bas pour une gamme de cultures ou ont un risque élevé de récoltes manquées.
- Les contraintes de cette classe sont attribuables soit aux effets défavorables résultant de la combinaison d'au moins deux des facteurs figurant dans les classes 2 et 3, soit à l'une des causes suivantes: climat moyennement rigoureux; très faible capacité de rétention de l'eau; fertilité médiocre, difficile ou impossible à améliorer; pentes raides; forte érosion antérieure; sol très difficile à cultiver ou ayant une perméabilité extrêmement lente; crues fréquentes, très nuisibles aux récoltes; forte salinité qui entraîne la perte de certaines récoltes; sols très pierreux nécessitant des travaux considérables d'épierrement pour permettre une exploitation agricole annuelle; zone d'enracinement très restreinte, mais plus de 30 cm de sol reposant sur le roc ou sur une couche imperméable.
- Ces contraintes peuvent compliquer et retarder certains travaux agricoles tels que le labour, l'ensemencement et la récolte; elles peuvent aussi nuire à l'application et au maintien des mesures de conservation.
- Le rendement des sols de cette classe est faible à moyen pour une gamme restreinte de cultures, mais une récolte particulièrement bien adaptée peut procurer un rendement plus élevé.

Classe 5

- Ces sols possèdent des facteurs restrictifs très sérieux qui en réduisent l'exploitation à la culture de plantes fourragères vivaces, mais s'adaptent à des améliorations.
- Dans cette classe, les facteurs de sol, de climat et autres, sont tellement restrictifs que les terres de cette catégorie ne se prêtent pas à la production continue de récoltes annuelles de grande culture.
- Les sols peuvent être améliorés par l'utilisation de machines agricoles pour la culture de plantes fourragères vivaces indigènes ou domestiques.
- Parmi les facteurs restrictifs de la classe 5, on trouve les conditions suivantes: climat rigoureux; faible capacité de rétention de l'eau; forte érosion antérieure; pentes raides; très mauvais drainage; crues très fréquentes; forte salinité qui ne permet que la croissance de plantes fourragères tolérantes au sel; terrain pierreux ou sol mince sur roche-mère, rendant l'exploitation annuelle impraticable.
- Certains sols de cette classe peuvent s'adapter à de grandes cultures à condition d'y pratiquer une excellente gestion.
- Les sols de la classe 5 peuvent s'adapter à de grandes cultures, si le climat est le principal facteur restrictif, mais reste que la production n'est pas rentable.

- Some of the soils in this class are also adapted to special crops such as blueberries, orchard crops, or the like, requiring soil conditions unlike those needed by the common crops.

Class 6

- Soils in this class are capable only of producing perennial forage crops, and improvement practices are not feasible;
- Soils have some natural sustained grazing capacity for farm animals but have such serious soil, climatic or other limitations as to make impractical the application of improvement practices that can be carried out in class 5;
- Soils may be placed in this class because their physical nature prevents improvement through the use of farm machinery, or the soils are not responsive to improvement practices, or because of a short grazing season, or because stock watering facilities are inadequate;
- Limitations include the adverse effects of one or more of the following: very severe climate; very low water-holding capacity; very steep slopes; very severely eroded land with gullies too numerous and too deep for working with machinery; severely saline land producing only edible, salt-tolerant, native plants; very frequent overflow allowing less than 10 weeks effective grazing; water on the surface of the soil for most of the year; and stoniness or shallowness to bedrock that makes any cultivation impractical.

Class 7

- Soils in this class have no capability for arable culture or permanent pasture;
- The soils or lands in class 7 have limitations so severe that they are not capable of use for arable culture or permanent pasture;
- All classified areas (except organic soils) not included in classes 1 to 6 are placed in this class.

#### An Agroclimatic Resource Index

The Agroclimatic Index (ACRI) is described in **Canada's Special Resource Lands**, published by Environment Canada, as follows:

The following description of ACRI methodology and research findings is based on Williams' original paper (1975). A map is available at the scale of 1:5,000,000 which shows the normal frost-free season across Canada (Agriculture Canada, 1976). When the number of frost-free days at any point on this map was divided by 60 (the shortest duration for which there was an isoline on the frost-free map), a convenient index was produced. Adjustments were then made to the

- Certains de ces sols peuvent s'adapter à des cultures particulières comme les bleuets, les fruits de verger ou autres cultures dans des conditions de sol différentes de celles des cultures courantes.

Classe 6

- Les sols de cette classe s'adaptent uniquement à la culture de plantes fourragères vivaces; on ne peut effectuer aucune amélioration.
- Ces sols s'adaptent naturellement à la production continue de fourrage pour animaux de ferme, mais de graves contraintes dues au sol, au climat ou à d'autres facteurs, éliminent toute amélioration de la production, contrairement aux sols de la classe 5.
- On peut trouver dans la classe 6, des sols dont la nature physique empêche l'emploi d'outillage agricole, des sols dont la production ne peut être améliorée, des sols dont la saison de pâturage est trop courte ou des sols dont le potentiel d'abreuver le bétail est insuffisant.
- Les facteurs restrictifs de la classe 6 sont: climat très rigoureux; très faible capacité de rétention de l'eau; pentes très raides; terrains gravement érodés où des ravins nombreux et profonds empêchent l'emploi d'outillage agricole; terrains fortement salins, propres uniquement à la culture de plantes indigènes comestibles tolérantes au sol; crues très fréquentes qui réduisent la saison réelle de pâturage à moins de dix semaines; eau à la surface du sol pendant une grande partie de l'année; terrain pierreux ou sol mince sur roche-mère, rendant toute culture impraticable;

Classe 7

- Les sols de cette classe n'offrent aucune possibilité pour la culture ou pour le pâturage permanent.
- Les sols et les terrains de cette classe comportent des contraintes graves et ne se prêtent ni à l'agriculture ni aux pâturages permanents.
- Toutes les régions classées (à l'exception des sols organiques) non comprises dans les six premières devront entrer dans la classe 7.

#### Indice des ressources agroclimatiques

L'Indice des ressources agroclimatiques (IRAC) est décrit dans la publication d'Environnement Canada intitulée "**Canada's Special Resource Lands**", comme suit:

La description de la méthodologie de l'IRAC ainsi que les résultats qui suivent ont été puisés d'un article de Williams (1975). Une carte à l'échelle de 1:5 000 000 (Agriculture Canada, 1976) est disponible, indiquant les saisons sans gel au Canada et qui permet d'obtenir un indice pratique en divisant le nombre donné de jours sans gel par 60 (la plus petite valeur d'isoligne sur la carte). Des corrections à l'indice tiennent compte de deux autres restrictions climatiques pour l'agriculture. Dans les régions à fort déficit en eau, (les régions les plus

index to account for two other important types of climatic restrictions on agriculture. In regions with a significant shortage of moisture such as in the drier parts of the Prairies and some interior valleys of British Columbia, the index was modified downward, by applying Sly's data on moisture index (Agriculture Canada, 1976), to reflect the degree of moisture limitation. On the other hand, some coastal locations have a different climatic shortcoming. In spite of a long frost-free season, summer heat may be inadequate for crops requiring a long growing season to fully mature. Therefore, utilizing growing degree-day information, the agroclimatic index was again altered downward to reflect the lack of sufficient summer heat in coastal areas. The resultant agroclimatic index, ACRI, has values which vary from 1.0 in the north or agricultural frontier areas to 3.0 in the south near Windsor, Ontario.

#### Livestock and Poultry

(1) **Census** - Livestock and poultry were reported on the holdings where they were located, regardless of ownership, except for livestock kept on community pastures. In this case, livestock are related to the holding of the operator owning them rather than to the community pasture.

Where an agricultural holding was located in more than one geographical unit, the location of the total holding was determined by its headquarters, regardless of the dispersion of parts of the holding. In consequence, livestock and poultry located anywhere on such a holding on June 3, 1981 were reported as though they were in the same geographical unit as the headquarters.

The 1981 Census defined cows as "all cows and heifers which had calved at least once" and heifers as "heifers, 1 year and over (which have never calved)". This differs from the previous Censuses which asked for "cows and heifers, 2 years and over" and "heifers, 1 year and under 2".

Although the data quality of the 1981 census estimates is considered to be good, users are cautioned that a questionnaire format change in 1981 may create problems in comparing the number of cows with counts from previous censuses. In 1981 the questionnaire was improved to provide operators with a separate question to report the number of beef cows. In previous censuses beef cows were only identified as a residual which resulted from subtracting "cows milking or to be milked" from "total cows". However, a study conducted by the Livestock and Animal Products Section suggested that dairy farmers did not always report "dry dairy cows" under "cows milking or to be milked". The result was an understatement of the size of the dairy herd and an overstatement of the number of beef cows.

sèches des Prairies et les vallées intérieures de la Colombie-Britannique), l'indice a été pondéré à la baisse à l'aide des données de Sly sur l'indice d'humidité, (Agriculture Canada, 1976). D'autre part, dans certaines régions côtières, malgré une longue saison sans gel, la chaleur estivale reste insuffisante pour des cultures dont la maturité demande une longue saison de croissance. Par conséquent, les données sur les degrés-jours de croissance ont permis de pondérer à la baisse l'indice afin de refléter ce manque de chaleur estivale sur les régions côtières. L'indice agroclimatique (IRAC) ainsi obtenu, varie de 1,0, aux limites nord ou aux frontières des régions agricoles, à 3,0 dans le sud, près de Windsor en Ontario.

#### Bétail et volaille

(1) **Recensement** - Le bétail et la volaille ont été pris en compte dans la ferme où ils se trouvaient, quel qu'en fût le propriétaire, à l'exception du bétail élevé dans un pâturage communautaire. Dans ce cas, le bétail a été rattaché à l'exploitation de son propriétaire plutôt qu'au pâturage communautaire.

Si une exploitation agricole était composée de parties situées dans plusieurs unités géographiques, leur situation était déterminée d'après le siège de l'exploitation, quelle que soit la dispersion des parties de l'exploitation. Par conséquent, le bétail et la volaille qui se trouvaient dans une partie quelconque d'une telle exploitation, le 3 juin 1981, étaient déclarés dans l'unité géographique où était situé le siège de l'exploitation.

Le recensement de 1981 a défini les vaches comme étant "toutes les vaches et génisses ayant vêlé au moins une fois" et les génisses comme étant "les génisses d'un an et plus (n'ayant jamais vêlé)." Ces instructions diffèrent de celles des recensements antérieurs qui prescrivaient de compter les "vaches et génisses de deux ans et plus" et les "génisses d'un an et de moins de deux ans".

Bien que les estimations du recensement soient jugées exactes, les utilisateurs devront tenir compte du fait que le changement de présentation du questionnaire de 1981 risque de compliquer les comparaisons entre le nombre de vaches évalué dans le cadre de ce dernier recensement et les estimations des recensements antérieurs. En effet, le questionnaire de 1981 a été amélioré de façon à permettre aux exploitants d'indiquer séparément le nombre de leurs vaches de boucherie, tandis que dans les questionnaires précédents le nombre de ces animaux était obtenu en soustrayant le "nombre de vaches laitières ou appelées à le devenir" du "nombre total de vaches". Or, une étude de la Section du bétail et des produits d'origine animale a signalé que les exploitants n'incluaient pas toujours leur "vaches laitières taries" dans le nombre de "vaches laitières ou appelées à le devenir". En conséquence, le nombre de vaches laitières était généralement sous-estimé tandis que celui des vaches de boucherie était surestimé.

## (2) Intercensal Estimates

**2.1 Cattle** - Cattle estimates contained in this publication are based on information provided by a sample of farmers in each province across Canada.

Estimates are made using the results of a voluntary, mail-type survey conducted at January 1 and an area-frame, probability-type enumerative survey, conducted at July 1.

**2.2 Hogs** - Hog estimates contained in this publication are based on information provided by a sample of farmers in each province across the country. Data are collected through voluntary, mail-type surveys and an agriculture enumerative survey conducted annually at July 1.

**2.3 Poultry** - Poultry statistics are collected from egg producers and from the Canadian Egg Marketing Agency. Poultry meat statistics are based on data supplied by Agriculture Canada.

## (2) Estimations intercensales

**2.1 Bovins** - Les estimations relatives aux bovins figurant dans la présente publication, se fondent sur des renseignements fournis par un échantillon d'éleveurs de chaque province à travers le pays.

Les estimations sont tirées des résultats d'une enquête postale, de type volontaire, conduite au 1<sup>er</sup> janvier et d'une enquête descriptive annuelle basée sur des régions-cadres de sondage, choisies de façon aléatoire, conduite au 1<sup>er</sup> juillet.

**2.2 Porcs** - Les estimations, pour les porcs figurant dans la présente publication, se fondent sur les renseignements fournis par un échantillon d'éleveurs de chaque province à travers le pays. Les données sont recueillies à l'aide d'enquêtes volontaires, de type postal, et d'une enquête descriptive sur l'agriculture conduite annuellement au 1<sup>er</sup> juillet.

**2.3 Volailles** - Les statistiques sur les volailles proviennent de données fournies par les producteurs d'oeufs et l'Office canadien de commercialisation des oeufs et celles sur la viande de volaille, de données fournies par Agriculture Canada.

## Grain Consuming Animal Units

Grain consuming animal units were defined by the Canadian Livestock Feed Board and the Livestock Section of the Agriculture Statistics Division of Statistics Canada as follows:

The amount of grain consumed by an animal depends upon a multiplicity of biological and economic factors (e.g. species, sex, age, etc.). The cost and supply of grain, relative to alternative feeds, are important, particularly in ruminant nutrition. Similarly, turnover times are affected by markets, feed supply, quotas and other variables.

In order to measure aggregate feed requirements, livestock and poultry populations on farms are converted to a standard basis known as "grain-consuming-animal units" which reflect the annual requirements for classes of livestock and poultry.

The grain consumption of the following categories of livestock and poultry convert to grain-consuming-animal units by the factor indicated. Each of these factors represents the estimated annual feed grain requirement in tonnes (metric) for the type of animal and province indicated. An allowance is built in to the factor for the average turnover of each type of animal within a given year. The factors are: milk cows 1.13; bulls 0.45; milk heifers 0.23; beef cows

## Unités animales consommant des céréales fourragères

L'Office des provendes du Canada et la Section du bétail de la Division de la statistique agricole de Statistique Canada ont défini les "unités animales consommant des céréales fourragères" de la façon suivante:

La quantité de céréales consommée par un animal dépend d'un ensemble de facteurs biologiques et économiques (par exemple, l'espèce, le sexe, l'âge, etc.). Le coût des céréales et leur approvisionnement, comparés à ceux d'autres aliments du bétail, sont des éléments importants de l'élevage, en particulier dans le cas des ruminants. De même, les marchés, les stocks d'aliments du bétail, les contingentements et d'autres variables influent sur l'écoulement de chaque type d'animal.

Afin d'évaluer les besoins globaux en céréales fourragères, on a converti le nombre de têtes de bétail et de volailles sur les fermes, sur une base uniforme, en "unités animales consommant des céréales fourragères", pour indiquer la consommation annuelle de céréales pour chaque catégorie de bétail et de volaille.

La consommation de céréales des catégories suivantes de bétail et de volaille est ramenée à une base d'unités animales consommant des céréales fourragères par les facteurs de conversion indiqués ci-dessous. Chacun des facteurs représente les besoins estimatifs annuels en tonnes métriques pour chaque type d'animal et chaque province mentionnés, compte tenu d'une allocation pour l'écoulement moyen de chaque type d'animal au cours d'une année donnée. Les facteurs sont les suivants: vaches laitières, 1,13; taureaux, 0,45;

(excluding Prairies) 0.11; beef cows (Prairies) 0.08; beef heifers (replacement) 0.18; calves 0.14; steers and heifers for slaughter (Atlantic and Quebec 0.68, Ontario 0.45, Prairies 1.0, British Columbia 1.13); pigs 0.54; sheep 0.04; hens and chickens 0.04; broilers 0.01; turkeys 0.04.

### Capital Values

This is the value of census-farm capital: land and buildings, machinery and equipment (including automobiles), livestock and poultry. Farm operators were asked to give a value for land and buildings, as well as values for farm machinery and equipment located on their holding regardless of ownership. The value reported was to be an estimate of the market value, not the original, replacement or assessed value.

The value to be reported for farm machinery was the present market value - that is, the amount for which the machinery and equipment would sell if there was a willing buyer and a willing seller and not a forced sale. It might be explained as the price the machine would likely bring in its present condition at an auction sale. The original or replacement value was not to be reported unless it coincided with the market value.

The total value of machinery and equipment includes the value of items not reported separately as well as the value of the machines which were reported separately.

Values for the livestock and poultry reported in the census were compiled from data on average farm values for various types of livestock and poultry.

### Machinery and Equipment

The number and value were to be reported for agricultural machines on the holding at the census date, regardless of whether the machines were owned by the operator or someone else. Old machines no longer being used were not to be reported. Equipment owned in partnership was to be reported on the holding where it was located.

### Hired Agricultural Labour

Total weeks of paid agricultural labour (15 years and over) hired during the past 12 months were recorded. Year-round and seasonal labour were recorded separately.

Any person doing agricultural work on the holding for wages, salary, commission or on a piece-rate or labour contract basis was reported as paid labour. This included paid managers and members of the operator's family receiving regular or specified cash wages. Total weeks of agricultural work done by members of a Hutterite colony were not included as hired agricultural labour.

génisses laitières, 0,23; vaches de boucherie (excluant les Prairies), 0,11; vaches de boucherie (Prairies), 0,08; génisses destinées à l'élevage de bovins de boucherie (remplacement), 0,18; veaux, 0,14; bouvillons et génisses destinés à l'abattage (Atlantique et Québec, 0,68, Ontario, 0,45, Prairies, 1,0, Colombie-Britannique, 1,13); porcs, 0,54; moutons, 0,04; poules et poulets, 0,04; poulets à griller, 0,01; dinrons, 0,04.

### Valeur des biens

Il s'agit de la valeur en capital de la ferme de recensement: terres et bâtiments, machines et matériel (y compris automobiles), bétail et volaille. Les exploitants de ferme devaient indiquer la valeur de la terre et des bâtiments, des machines et du matériel qui se trouvaient dans leur exploitation, quel que fût le mode d'occupation. Une estimation de la valeur marchande, non pas la valeur initiale, une estimation de la valeur de remplacement ou la valeur imposée devait être indiquée.

La valeur à indiquer pour les machines agricoles était la valeur marchande actuelle, c'est-à-dire le prix auquel les machines se vendraient advenant un vendeur et un acheteur libres d'effectuer la transaction. En d'autres termes, c'était le prix que la machine, dans son état actuel, rapporterait probablement à l'enchère. Ni la valeur initiale ni la valeur de remplacement ne devait être indiquée à moins qu'elle ne correspondît à la valeur marchande.

La valeur totale des machines et du matériel comprend la valeur des articles non déclarés séparément ainsi que celle des machines déclarées séparément.

Les valeurs des bestiaux et des volailles déclarées au recensement ont été tirées des données sur les valeurs moyennes à la ferme pour différents types de bestiaux et de volailles.

### Machines et matériel

Le nombre et la valeur des machines agricoles se trouvant dans l'exploitation le jour du recensement, qu'elles appartiennent ou non à l'exploitant, devaient être déclarés. Les vieilles machines qui ne servent plus ne devaient pas être comptées. Le matériel possédé en commun avec un associé devait être déclaré dans l'exploitation où il se trouvait.

### Main-d'œuvre agricole engagée

Le nombre total de semaines de travail agricole payé effectué par des travailleurs âgés de 15 ans et plus au cours des 12 derniers mois a été déclaré. Les travailleurs agricoles employés toute l'année et la main-d'œuvre saisonnière ont été indiqués séparément.

Toute personne effectuant du travail dans l'exploitation contre salaire, traitement, commission, rémunération à la pièce ou suivant un contrat de travail, a été déclarée comme main-d'œuvre rémunérée. Celle-ci comprend les gérants engagés et les membres de la famille de l'exploitant qui reçoivent un salaire en argent, régulier ou spécifique. Le nombre total de semaines de travail agricole exécuté par les membres d'une colonie huttérite n'a pas été compté comme semaines de travail agricole payé.

## Gross Farm Revenue

Gross farm revenue is used from two different sources in this publication. When it is referred to as gross farm sales, it is taken from the Census of Agriculture. When it is referred to as gross farm income, it is from the Farm Income and Prices Section of the Agriculture Statistics Division.

- (1) **Gross Farm Sales** - Gross farm sales of all agricultural products are reported by each operator for the calendar year preceding the Census.
- (2) **Gross Farm Income** - Gross farm income is calculated annually by using the following formula:

Gross Farm Income = (cash receipts + income in kind + supplementary payments) + value of inventory changes.

## Selected Expenditures

The expense data that are displayed in this publication are from two sources: the Census of Agriculture and the Farm Income and Prices Section.

- (1) **Census** - Farm operators were asked to report expenditures incurred for selected items for 1980 whether already paid or to be paid. Rent paid for agricultural land and buildings leased from others included any taxes paid by the operator. The estimated dollar value for shared rent was reported. Cash wages to hired labour included unemployment insurance, workmen's compensation and Canada Pension Plan premiums, and other benefits paid on behalf of the employee but it excluded the cost of custom work. Purchases of feed and supplements included all feed purchased and feed supplied under livestock or poultry contracts for use on the holding. Purchases of seed and seedlings for use on the farm included seed supplied under production contracts but excluded the costs of treatment, cleaning or planting. Purchases of fertilizers and lime excluded any application charges. Agricultural chemical purchases included herbicides, fungicides, insecticides, soil sterilants, pesticides, defoliants and seed treatments excluding the cost of application. Expenditures for machine rental and custom work excluded contract work for the construction of farm buildings. The cost of fuel, oil and lubricants included only the part used in farm machinery and in the heating of farm buildings. Non-farm share of automobiles and heating of the farm house was excluded. Repairs and maintenance to farm machinery

## Recettes agricoles brutes

Dans la présente publication, les recettes agricoles brutes proviennent de deux sources différentes. Lorsqu'on parle de ventes agricoles brutes, il s'agit de données provenant du recensement de l'agriculture. Lorsqu'on parle de revenu agricole brut, il s'agit de données provenant de la section du revenu agricole et des prix à la production de la Division de la statistique agricole.

- (1) **Ventes agricoles brutes** - Les ventes brutes de tous les produits agricoles sont déclarées par chaque exploitant pour l'année civile précédant le recensement.
- (2) **Revenu agricole brut** - Le revenu agricole brut est calculé annuellement de la façon suivante:

Revenu agricole brut = (recettes en espèces + revenu en nature + paiements supplémentaires) + valeur de la variation des stocks.

## Certaines dépenses

Les données sur les dépenses présentées ici proviennent de deux sources, soit le recensement de l'agriculture et la section du revenu agricole et des prix à la production.

- (1) **Recensement** - On a demandé aux exploitants agricoles de déclarer certaines dépenses faites en 1980 à des fins agricoles, qu'elles soient déjà réglées ou à régler. Le loyer des terres agricoles et des bâtiments pris en location comprenait aussi les taxes payées par l'exploitant. La valeur estimative du loyer partagé a été déclarée. Les salaires versés aux travailleurs agricoles engagés comprenaient les cotisations à l'assurance-chômage, les primes du régime d'indemnisation des accidents du travail et du Régime de pensions du Canada, et d'autres contributions versées au nom des employés, mais il ne fallait pas déclarer le coût du travail sur commande. Les achats d'aliments du bétail et de compléments comprenaient les aliments achetés et fournis en vertu de contrats concernant l'élevage de bétail et de volailles dans l'exploitation. Les achats de semences et de plants à utiliser dans l'exploitation agricole comprenaient les semences fournies en vertu de contrats de production, mais les coûts de traitement, de nettoyage ou de plantation en étaient exclus. Les frais d'épandage étaient exclus des achats d'engrais et de chaux. Les achats de produits agro-chimiques à déclarer par le répondant comprenaient les herbicides, fongicides, insecticides, substances stérilisantes, pesticides, défoliants et produits pour le traitement des semences, mais non les coûts d'épandage. Les coûts de travaux à contrat pour la construction de bâtiments de ferme étaient exclus des dépenses au titre de la location de machines et du travail sur commande. Le coût du carburant, de l'huile et des lubrifiants comprenait la part des frais liés à l'utilisation des machines agricoles et

excluded any cost incurred to improve or change machinery. Repairs and maintenance to farm buildings and fences excluded any costs to erect new buildings or fences. Only the farm business share of electricity consumed on the farm was reported.

au chauffage des bâtiments de ferme. La part des frais d'automobile qui n'étaient pas imputables à l'exploitation agricole et des frais de chauffage de la maison de ferme n'ont pas été pris en compte. Les frais de réparation et d'entretien des machines agricoles ne comprenaient pas les frais d'amélioration ou de remplacement des machines. Les frais de construction de bâtiments et de clôtures étaient exclus des frais de réparation et d'entretien des bâtiments et des clôtures de ferme. Seule la consommation d'électricité aux fins de l'exploitation agricole a été déclarée.

(2) **Intercensal Estimates** - The majority of the final estimates of farm operating expenses now come from annual probability surveys, the Farm Enumerative Survey (FES) in the Canadian Wheat Board District and British Columbia and the Agriculture Enumerative Survey (AES) in the rest of Canada. These two surveys are now combined as the National Farm Survey (N.F.S.). Preliminary estimates are obtained by applying pertinent price and quantity indicators to the previous year's final estimate.

The AES and FES provide estimates for many of the expense items. However, they exclude property taxes in the Prairies and Ontario, interest on farm debt, irrigation, feeder cattle, weanling pigs, breed association fees, insurance, building and machinery depreciation, and miscellaneous expenses which all come from administrative and other data sources.

(3) **Comparison of Census, Survey, and Other Expense Data**

**Interest** - Interest expenses are generated from administrative data.

**Land and Building Rental** - This is defined in the same manner on the census and on the surveys.

**Property Taxes** - This expense is generated from survey and administrative data.

**Feed and Seed** - Census data for both these expenses include commercial purchases and purchases from other farmers. However, the surveys exclude interfarm purchases.

**Cash Wages** - This expense is defined in the same manner on the census and on the surveys.

(2) **Estimations intercensales** - Les estimations finales des dépenses d'exploitation agricole proviennent maintenant, pour la plupart, de deux enquêtes probabilistes annuelles, à savoir l'enquête descriptive sur les exploitations agricoles (EDEA), dans le district de la Commission canadienne du blé et la Colombie-Britannique et l'enquête descriptive sur l'agriculture (EDA) dans le reste du Canada. On a fusionné ces deux enquêtes qui sont maintenant connues sous le nom d'Enquête nationale sur les fermes (ENF). On obtient les estimations préliminaires en appliquant les indicateurs pertinents des prix et de la quantité à l'estimation finale de l'année précédente.

L'EDEA et l'EDA permettent d'obtenir des estimations pour plusieurs postes de dépenses. Toutefois, elles excluent les impôts sur les propriétés dans les Prairies et en Ontario, l'intérêt sur la dette agricole, les frais d'irrigation, les achats de bovins d'embouche et de nourrains, les cotisations versées aux associations d'éleveurs, les assurances, l'amortissement des bâtiments et des machines et les dépenses diverses. Les données pour ces items de dépenses proviennent de sources administratives et autres.

(3) **Comparaison des données sur les dépenses provenant du recensement, des enquêtes et d'autres sources**

**Intérêt** - Les données sur les frais d'intérêt proviennent de sources administratives.

**Location de terres et de bâtiments** - Ce poste est défini de la même manière dans le recensement et les enquêtes.

**Impôts fonciers** - Les données sur cette dépense proviennent des enquêtes et de sources administratives.

**Aliments et semences** - Les données du recensement incluent pour ces deux items de dépense, les achats de produits commerciaux et les achats entre exploitants. Cependant, les achats entre exploitations ne figurent pas dans les données des enquêtes.

**Salaires en espèces** - Cette dépense se définit de la même manière dans le recensement et les enquêtes.

**Fertilizer and Chemicals** - This expenditure is defined in the same manner on the census and on the surveys. Note that lime is included in the fertilizer expense (except for survey data on the Prairies where lime is not commonly applied).

**Fuel and Oil** - The census publishes gross fuel expenses while the surveys publish fuel expenses less subsidies.

**Machinery Repairs** - The census does not include license, registration and insurance. The survey definition does include these three items.

#### Indices

Revenue is indexed using the Farm Price Index, while expenses are indexed with both the Farm Input Price and the Gross National Expenditure Indices. The actual index applied depends on the particular analysis.

Note that the Farm Input Price Index Series begins in February, 1961. As a result, the index values for 1960 had to be estimated.

#### Use of Indexed Data

**Input (Expense) Indices** - When an expense item (or farm input) is compared between different years, the application of an index removes the effect of price changes and gives a measure of the real change in quantity purchased and change in quality of the input over time.

**Output (Sales) Indices** - When the economic size (or output) of a farm (as measured by gross sales) is compared between different years, the application of an index removes the effect of price changes and gives a measure of the real change in the physical output of the farm over time.

#### Off-farm Work During the Past 12 Months

Farm operators were asked to report the number of days worked off the holding at paid agricultural and non-agricultural work during the previous 12 months. Exchange work was not to be included while custom work was included as agricultural work off the holding.

**Engrais et produits chimiques** - Cette dépense se définit de la même manière dans le recensement et les enquêtes. Il convient de noter que la chaux figure dans les dépenses au titre des engrais (sauf dans les données des enquêtes sur les Prairies où la chaux n'est pas utilisée couramment).

**Combustible et lubrifiants** - Le recensement porte sur les dépenses brutes au titre du combustible tandis que les enquêtes portent sur les dépenses au titre du combustible moins les subventions.

**Réparations de machines** - Les données du recensement n'englobent pas le permis, l'immatriculation et les assurances alors que ces postes figurent dans les données des enquêtes.

#### Indices

Les recettes sont indexées à l'aide de l'indice des prix à la production, tandis que les dépenses sont indexées à l'aide de l'indice des prix des facteurs de production agricole et de l'indice des dépenses nationales brutes. L'indice réel mis en application dépend de l'analyse particulière.

Il faut noter que la série de l'indice des prix des facteurs de production agricole débute en février 1961 et que, par conséquent, les valeurs indexées de 1960 ont été estimées.

#### Utilisation de données indexées

**Indices (dépense) d'entrée** - Lorsqu'un poste de dépense (ou entrée agricole) est comparé entre différentes années, l'application d'un indice élimine l'effet des changements de prix et donne une mesure du vrai changement dans la quantité achetée et dans la qualité de l'entrée dans le temps.

**Indices (ventes) de sortie** - Lorsque la taille économique (ou sortie) d'une ferme (telle que mesurée par les ventes brutes) est comparée entre différentes années, l'application d'un indice élimine l'effet des changements de prix et donne une mesure du vrai changement dans la sortie physique de la ferme dans le temps.

#### Travail hors ferme au cours des 12 derniers mois

On a demandé aux exploitants agricoles de déclarer le nombre de jours qu'ils ont travaillé en dehors de l'exploitation à des travaux agricoles ou non agricoles rémunérés, au cours des 12 derniers mois. Le travail d'échange n'a pas été retenu mais le travail sur commande devait être compris dans le travail agricole hors ferme.

## Product Type

This involves the classification of each census farm according to its predominant production enterprise. Product types were classified using the same basic concept in 1981 as in 1971. However, sales of individual commodities were not reported in 1981 (as they were in 1971) and were therefore estimated. The method used in 1981 involved the estimation of potential sales from the inventories of crops and livestock reported on the questionnaire. Each of these potential sales was accumulated to derive a potential total sales. The commodity or group of commodities which accounted for 51% or more of total potential sales determined the product type assigned to that farm. The product types include dairy, cattle, hogs, poultry, wheat, small grains other than wheat, field crops other than small grains, fruits and vegetables, miscellaneous specialty (greenhouses, nurseries, mushroom houses, sheep, horses, apiaries, fur farms and goats), and mixed farms (livestock predominant, field crops predominant or other combinations). In the Census of Agriculture Volume Series publications, only farms with sales of \$2,500 and over are included in the Farm Product Type classifications. However, for the graphic presentations in this publication, all census farms are included.

## CAUTIONARY NOTES

**Rent** - Share Rent was suppressed in Atlantic Canada and Quebec for data quality reasons. Therefore, whenever total rent or share rent is illustrated, the share rent in Atlantic Canada and Quebec is not included.

**Days of Off-Farm Work** - Respondents were asked to report the days worked in 1980. Many who work full-time off the farm reported 365 days, and therefore total days are overstated. This bias has existed in previous censuses.

## CONFIDENTIALITY

All data released by the Census of Agriculture are subject to the confidentiality restrictions of Statistics Canada. To prevent disclosure of confidential material, data for areas of less than 10 farms will not be published separately, but merged with a geographically adjacent area. Also, certain data have been suppressed to prevent disclosure of operations of an identifiable individual agricultural holding. As a result, no agriculture is shown on the maps in such census divisions.

## Genre du produit

Il s'agit ici de classer chaque ferme de recensement selon le principal genre de denrée produite. Les genres de produits utilisés pour classer les fermes en 1981 sont les mêmes qu'en 1971. Toutefois, les ventes de chaque produit n'ont pas été déclarées en 1981 (comme ce fut le cas en 1971), et il a donc fallu faire une estimation. La méthode employée en 1981 a consisté à évaluer les ventes éventuelles en fonction des stocks de produits cultivés et de bétail déclarés sur le questionnaire. On a additionné la valeur de ces ventes éventuelles pour obtenir leur valeur totale. Le produit ou le groupe de produits qui représentait 51% ou plus du total des ventes éventuelles a permis de classer la ferme de recensement. Parmi les genres du produit, mentionnons: genre de produit laitier, bétail, porcs, volailles, blé, menus grains autres que le blé, grandes cultures sans les menus grains, fruits et légumes, spécialités diverses (serres, pépinières, champignonnières, moutons, chevaux, abeilles, chèvres et animaux à fourrure) et fermes diversifiées (avec prédominance du bétail, des grandes cultures ou autres combinaisons). Dans la série de publications sur le recensement de l'agriculture, seules les fermes dont les ventes dépassent 2 500\$ sont classées selon le genre du produit. Cependant, dans les graphiques de la présente publication, toutes les fermes de recensement sont incluses.

## AVERTISSEMENTS

**Loyer** - On a supprimé, afin d'assurer la qualité des données, les chiffres sur le loyer partagé pour les provinces de l'Atlantique et le Québec. Par conséquent, chaque fois que le loyer total ou le loyer partagé est illustré, il ne comprend pas les données sur le loyer partagé pour les provinces de l'Atlantique et le Québec.

**Jours de travail hors ferme** - On a demandé aux répondants de déclarer le nombre de jours de travail hors ferme en 1980. Un grand nombre d'entre eux qui travaillent à plein temps hors de la ferme ont inscrit 365 jours, ce qui a donné lieu par conséquent à une surestimation du nombre total de jours. Cette distorsion existait aussi dans les recensements précédents.

## CONFIDENTIALITÉ

Toutes les données du recensement de l'agriculture sont soumises aux restrictions qu'impose Statistique Canada pour protéger leur caractère confidentiel. Par conséquent, pour empêcher la divulgation de renseignements secrets, les données pour les régions comptant moins de 10 exploitations agricoles ne seront généralement pas publiées mais seront incorporées à celles d'une région voisine. De même, certaines données ont été supprimées de façon à éviter la divulgation des opérations d'une exploitation agricole identifiable. Dans ces cas, les données agricoles pour ces divisions de recensement n'apparaissent pas sur les cartes.

## References

### MAPS

#### Numbers

Map 1  
Transparency 1

Transparency 2

Map 2 and Map 2 Inset

Maps 3 and 4  
Map 5

Map 6  
Map 7  
Map 7 Inset

Map 8  
Map 8 Inset

Maps 9 to 12  
Maps 9 to 12 (Insets)

Maps 13 to 15  
Map 14 Inset

Map 16

Map 16 Inset

Map 17

#### Sources

- Census of Agriculture
- G. Daniel V. Williams. Reproduced by permission of the Minister of Supply and Services Canada from the publication **Canada's Special Resource Lands**, Lands Directorate, Environment Canada, Ottawa, 1979.
- Compiled from maps published in **Canada's Special Resource Lands**, Lands Directorate, Environment Canada, Ottawa, 1979, and in **Agriculture Land Capability in British Columbia**, B.C. Environment and Land Use Committee Secretariat, September, 1976.
- 1981 Census of Agriculture and from maps published in **Canada's Special Resource Lands**, Lands Directorate, Environment Canada, Ottawa, 1979, and in **Agriculture Land Capability in British Columbia**, B.C. Environment and Land Use Committee Secretariat, September, 1976.
- 1981 Census of Agriculture
- 1981 Census of Agriculture and the Livestock Section, Agriculture Statistics Division, and the Canadian Livestock Feed Board
- 1981 Census of Agriculture
- Farm Income and Prices Section and the Livestock Section, Agriculture Statistics Division Statistics Canada, and the Canadian Livestock Feed Board
- 1981 Census of Agriculture
- 1981 Census of Agriculture and Farm Income and Prices Section, Agriculture Statistics Division, Statistics Canada
- 1981 Census of Agriculture
- 1981 Census of Agriculture and the Farm Income and Prices Section, Agriculture Statistics Division, Statistics Canada
- 1981 Census of Agriculture and the Livestock Section, Agriculture Statistics Division and the Canadian Livestock Feed Board
- Farm Income and Prices Section and Crops Section, Agriculture Statistics Division, Statistics Canada
- 1981 Census of Agriculture

## Références

### CARTES

Numéros	Sources
Carte 1 Transparent 1	<ul style="list-style-type: none"><li>- Recensement de l'agriculture</li><li>- G. Daniel V. Williams. Reproduit, avec la permission du Ministre des Approvisionnements et Services Canada, de la publication <b>Canada's Special Resource Lands</b>, Direction générale des terres, Environnement Canada, Ottawa, 1979</li></ul>
Transparent 2	<ul style="list-style-type: none"><li>- Compilé d'après des cartes publiées dans <b>Canada's Special Resource Lands</b>, Direction générale des terres, Environnement Canada, Ottawa, 1979, et dans <b>Agriculture Land Capability in British Columbia</b>, Secrétariat du comité de l'environnement et de l'utilisation des terres en Colombie-Britannique, Septembre 1976</li></ul>
Carte 2 et Carte 2 Insertion	<ul style="list-style-type: none"><li>- Recensement de l'agriculture de 1981 et d'après les cartes publiées dans <b>Canada's Special Resource Lands</b>, Direction générale des terres, Environnement Canada, Ottawa, 1979, et dans <b>Agriculture Land Capability in British Columbia</b>, Secrétariat du comité de l'environnement et de l'utilisation des terres en Colombie-Britannique, Septembre 1976</li><li>- Recensement de l'agriculture de 1981</li></ul>
Cartes 3 et 4 Carte 5	<ul style="list-style-type: none"><li>- Recensement de l'agriculture de 1981, la section du bétail, Division de la statistique agricole, Statistique Canada et l'Office canadien des provendes</li></ul>
Carte 6 Carte 7 Carte 7 Insertion Carte 8 Carte 8 Insertion	<ul style="list-style-type: none"><li>- Recensement de l'agriculture de 1981</li><li>- Section du revenu agricole et des prix à la production, Division de la statistique agricole, Statistique Canada et de l'Office canadien des provendes</li></ul>
Cartes 9 à 12 Cartes 9 à 12 (Insertions)	<ul style="list-style-type: none"><li>- Recensement de l'agriculture de 1981</li><li>- Recensement de l'agriculture de 1981 et la Section du revenu agricole et des prix à la production, Division de la statistique agricole, Statistique Canada</li><li>- Recensement de l'agriculture de 1981</li><li>- Recensement de l'agriculture de 1981 et la Section du revenu agricole et des prix à la production, Division de la statistique agricole, Statistique Canada</li></ul>
Cartes 13 à 15 Carte 14 Insertion	<ul style="list-style-type: none"><li>- Recensement de l'agriculture de 1981 et la Section du revenu agricole et des prix à la production, Division de la statistique agricole, Statistique Canada</li><li>- Recensement de l'agriculture de 1981, la section du bétail, Division de la statistique agricole, Statistique Canada et l'Office canadien des provendes</li></ul>
Carte 16	<ul style="list-style-type: none"><li>- Recensement de l'agriculture de 1981, la section du bétail, Division de la statistique agricole, Statistique Canada et l'Office canadien des provendes</li></ul>
Carte 16 Insertion	<ul style="list-style-type: none"><li>- Section du revenu agricole et des prix à la production et la Section des cultures, Division de la statistique agricole, Statistique Canada</li></ul>
Carte 17	<ul style="list-style-type: none"><li>- Recensement de l'agriculture de 1981</li></ul>

## CHARTS

Numbers	Sources
Charts 1 to 5	- Census of Agriculture
Chart 6	- Census of Agriculture and the Canadian Livestock Feed Board
Charts 7 to 10	- Census of Agriculture
Charts 7 to 10 (Inset)	- Census of Agriculture and the Livestock Section, Agriculture Statistics Division, Statistics Canada
Charts 11 to 18	- Census of Agriculture
Chart 19	- Farm Income and Prices Section, Agriculture Statistics Division, Statistics Canada
Chart 20	- Farm Income and Prices Section and the Crops Section, Agriculture Statistics Division, Statistics Canada
Chart 21	- Agriculture Canada, <b>Market Commentary</b> , December, 1982 pp. 30-32
Chart 22	- Census of Agriculture, the Farm Income and Prices Section, Agriculture Statistics Division, Statistics Canada and the Gross National Expenditure Price Index
Charts 23-27	- Census of Agriculture
Chart 28	- Census of Agriculture and the Farm Income and Prices Section, Agriculture Statistics Division, Statistics Canada
Charts 29 to 43	- Census of Agriculture

## GRAPHIQUES

Numéros	Sources
Graphiques 1 à 5	- Recensement de l'agriculture
Graphique 6	- Recensement de l'agriculture et l'Office canadien des provendes
Graphiques 7 à 10	- Recensement de l'agriculture
Graphiques 7 à 10 (Insertions)	- Recensement de l'agriculture et la section du bétail, Division de la statistique agricole, Statistique Canada
Graphiques 11 à 18	- Recensement de l'agriculture
Graphique 19	- Section du revenu agricole et des prix à la production, Division de la statistique agricole, Statistique Canada
Graphique 20	- Section du revenu agricole et des prix à la production et la section des cultures, Division de la statistique agricole, Statistique Canada
Graphique 21	- Agriculture Canada, <b>Analyse du Marché</b> , décembre 1982, p.p. 30-32
Graphique 22	- Recensement de l'agriculture, la section du revenu agricole et des prix à la production, Division de la statistique agricole, Statistique Canada et l'indice des prix de la dépense nationale brute
Graphiques 23 à 27	- Recensement de l'agriculture
Graphique 28	- Recensement de l'agriculture et la section du revenu agricole et des prix à la production, Division de la statistique agricole, Statistique Canada
Graphiques 29 à 43	- Recensement de l'agriculture



## **Selected Charts and Maps Presented in Imperial Units**

This section presents selected charts and maps in imperial units rather than in the metric units in which they were displayed in earlier sections of the publication.

### **Charts and Maps**

#### **Page**

Chart 1	Number of Farms and Area of Farm Land, 1901 to 1981	155
Chart 2	Land per Farm, 1901 to 1981	155
Chart 3	Total Farm Land, 1961-1971-1981	156
Chart 4	Number of Farms Classified by Land Area, by Region, 1961-1971-1981	157
Chart 5	Use of Farm Land, by Province, 1961-1971-1981	158
Map 3	Cropland Use, by Province, 1981	159
Map 4	The Four Major Crops, by Province, 1981	160
Map 5	Total Animal Units per Acre of Farm Land, 1981	161
Chart 8	Dairy Cows, by Region, 1961-1971-1981	162
Chart 8 Inset	Dairy Cows Versus Tonnes of Milk Sold per Cow, Canada, 1961-1981	162
Chart 12	Total Capital Value per Acre of Cropland and Summerfallow, 1961-1971-1981	163
Chart 13	Average Value of Machinery and Equipment, 1961-1971-1981	164

## **Certains graphiques et cartes présentés en unités impériales**

Cette section présente certains graphiques et cartes en unités impériales plutôt qu'en unités métriques telles qu'illustrées dans les sections antérieures de cette publication.

### **Graphiques et cartes**

#### **Page**

Graphique 1	Nombre de fermes et superficie des terres agricoles, 1901 à 1981	155
Graphique 2	Superficie par ferme, 1901 à 1981	155
Graphique 3	Total des terres agricoles, 1961-1971-1981	156
Graphique 4	Nombre de fermes classées selon la superficie des terres, par région, 1961-1971-1981	157
Graphique 5	Utilisation des terres agricoles, par province, 1961-1971-1981	158
Carte 3	Utilisation de la superficie en culture, par province, 1981	159
Carte 4	Les quatre principales cultures par province, 1981	160
Carte 5	Nombre total d'unité animale par acre de terre, 1981	161
Graphique 8	Vaches laitières par région, 1961-1971-1981	162
Graphique 8 Insertion	Vaches laitières par rapport aux tonnes de lait vendu par vache, Canada, 1961 à 1981	162
Graphique 12	Valeur totale en capital par acre en culture et en jachère, 1961-1971-1981	163
Graphique 13	Valeur moyenne des machines et du matériel, 1961-1971-1981	164

Map 13	Fertilizer and Chemicals Purchased per Acre of Cropland, 1980	165	Carte 13	Engrais et produits chimiques achetés par acre en culture, 1980	165
Map 13 Inset	Fertilizer and Chemicals Purchased per Acre of Cropland, Canada, 1960-1980	165	Carte 13 Insertion	Engrais et produits chimiques achetés par acre en culture, Canada, 1960-1980	165
Chart 20	Seed Purchased per Acre of Cropland, 1960 to 1980	166	Graphique 20	Semences achetées par acre en culture, 1960 à 1980	166
Map 15	Gross Farm Sales per Acre of Improved Land, 1980	167	Carte 15	Ventes agricoles brutes par acre de terre améliorée, 1980	167
Map 16	Gross Sales from Livestock and Livestock Products per Animal Unit, 1980	168	Carte 16	Ventes agricoles brutes provenant du bétail et des produits du bétail par unité animale, 1980	168
Map 16 Inset	Gross Income from Crops per Acre of Cropland, Canada, 1971-1981	168	Carte 16 Insertion	Revenu brut provenant des cultures par acre en culture, Canada, 1971-1981	168
Chart 31	Number and Area of Farms by Tenure of Operator, 1901 to 1981	169	Graphique 31	Nombre et superficie des fermes selon le mode d'occupation de l'exploitant, 1901 à 1981	169

CHART 1

Number of Farms and Area of Farm Land, 1901 to 1981

Nombre de fermes et superficie des terres agricoles, 1901 à 1981

GRAPHIQUE 1

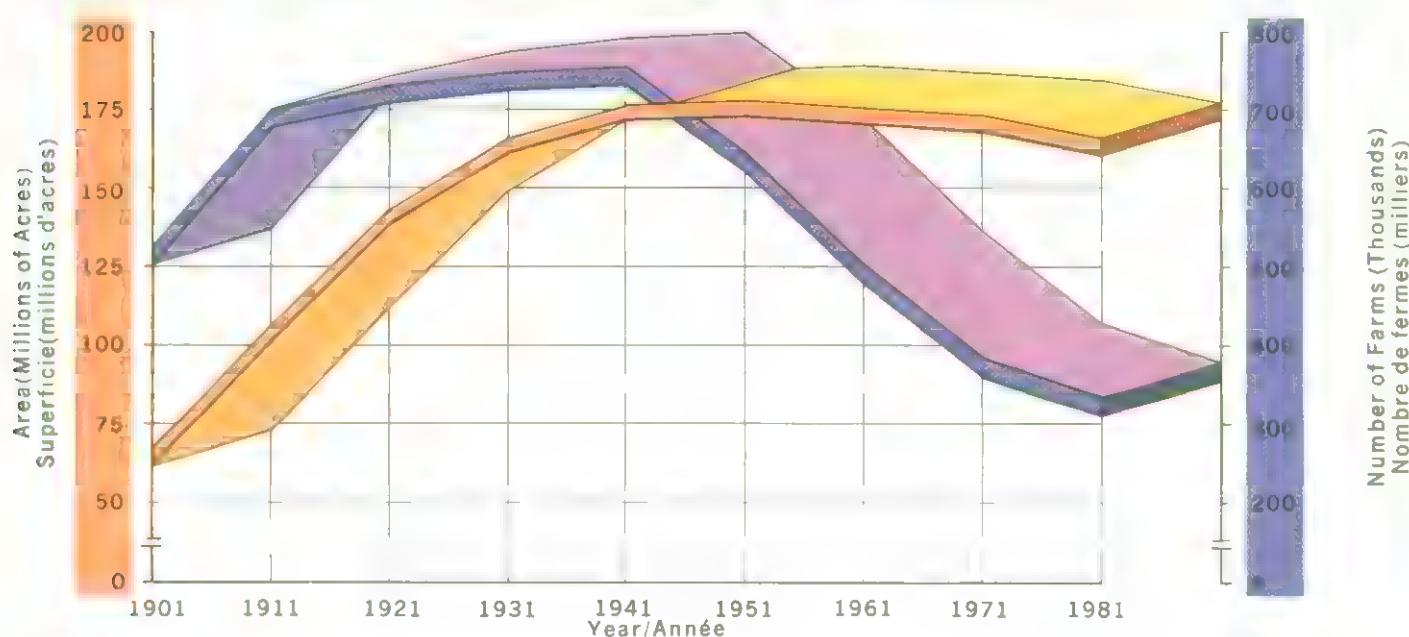
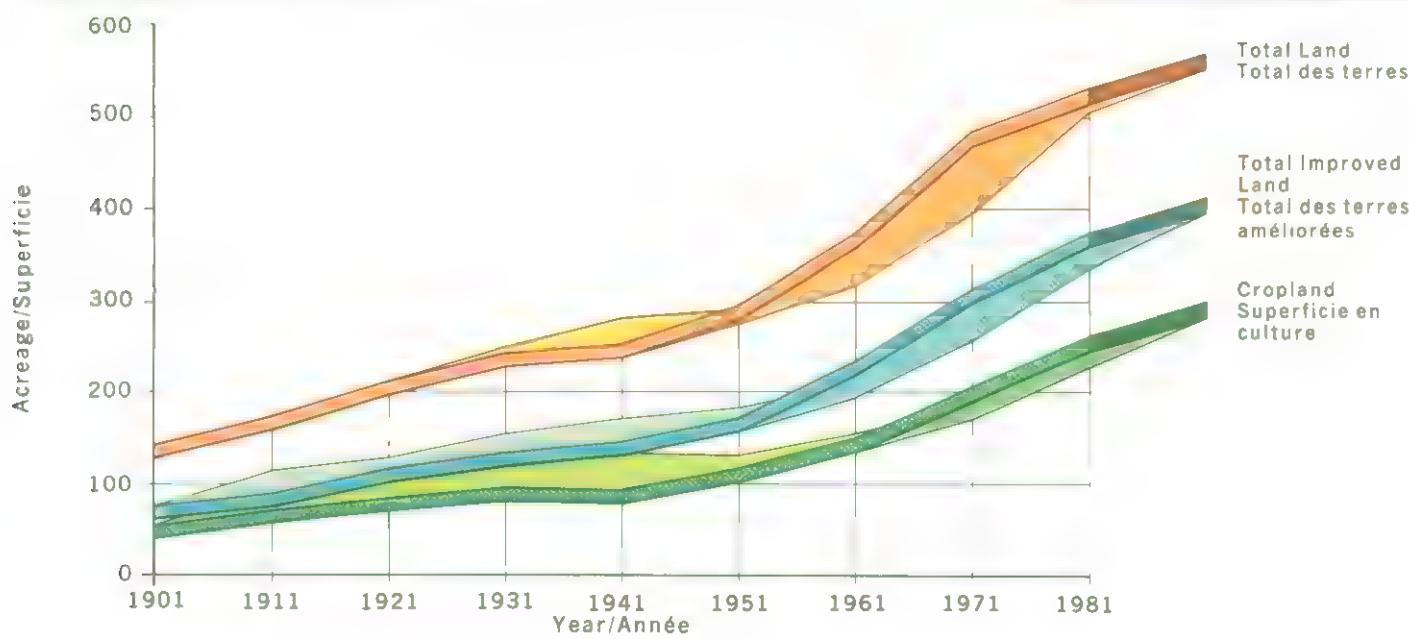


CHART 2

Land Per Farm, 1901 to 1981

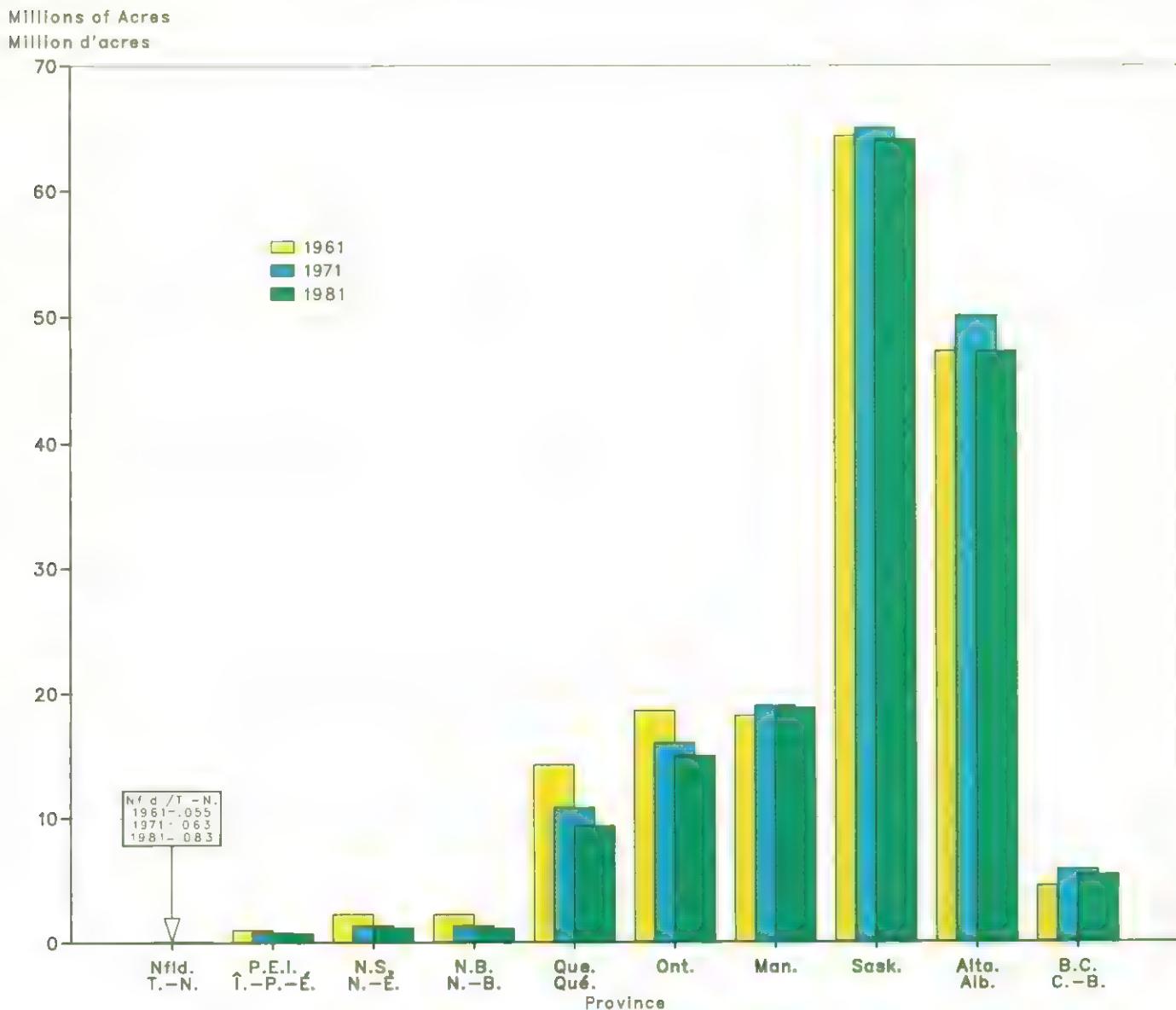
Superficie par ferme, 1901 à 1981

GRAPHIQUE 2



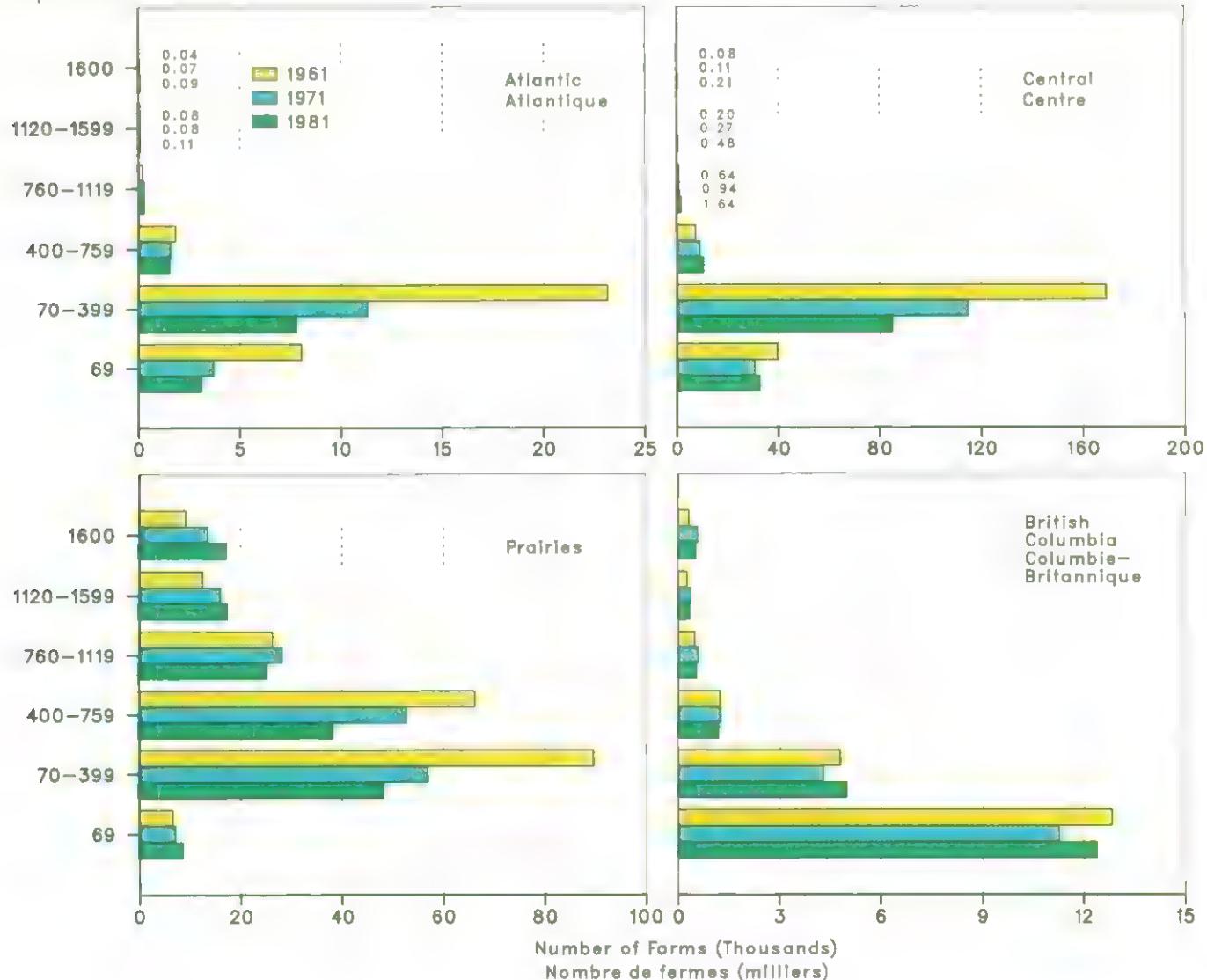
**CHART 3**  
**Total Farm Land, 1961-1971-1981**  
**Total des terres agricoles, 1961-1971-1981**

**GRAPHIQUE 3**



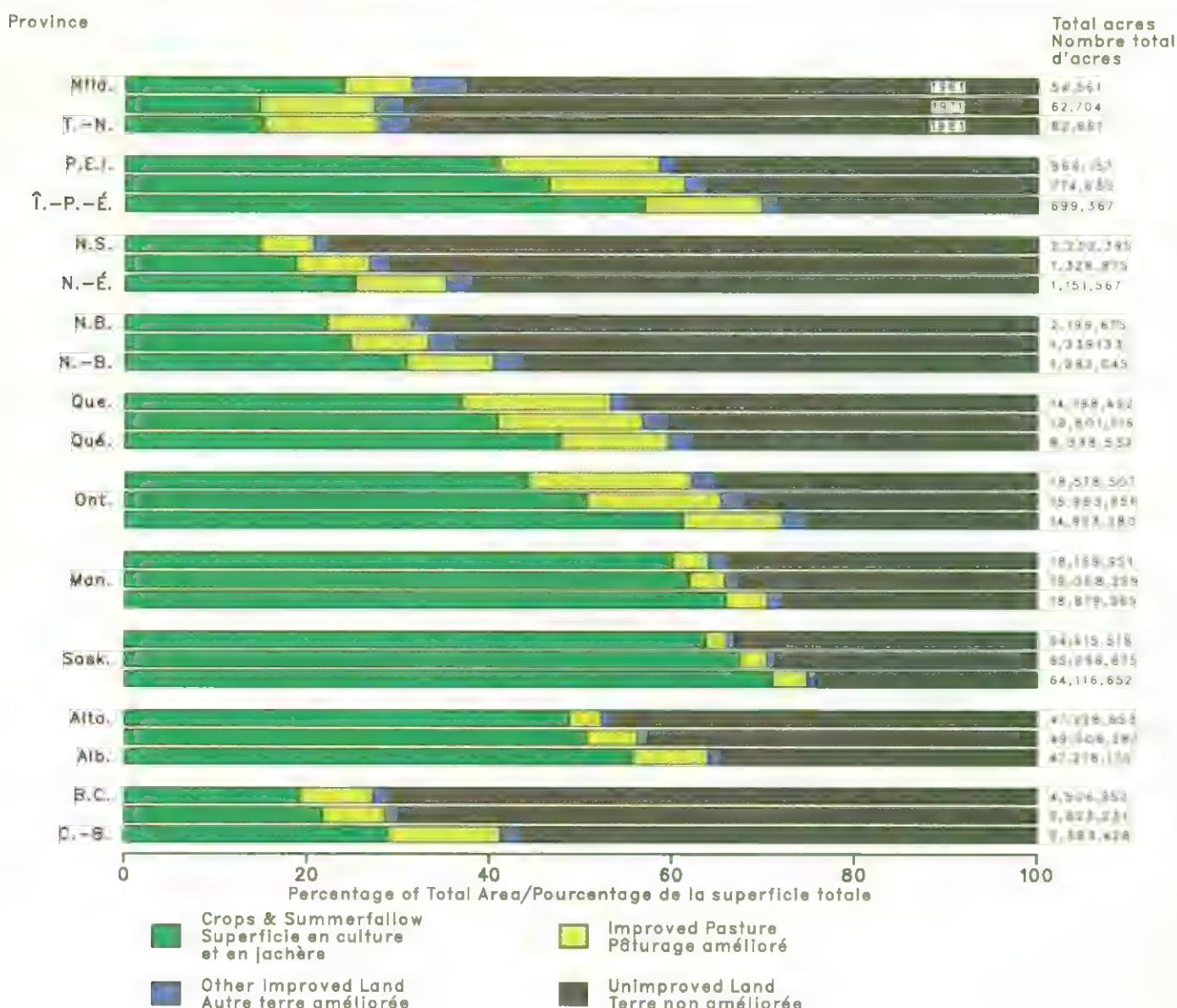
**CHART 4****Number of Farms Classified by Land Area, 1961-1971-1981****Nombre de fermes classées selon la superficie des terres, 1961-1971-1981****GRAPHIQUE 4**

Acreage Class  
Catégorie selon  
la superficie



**CHART 5**  
**Use of Farm Land, 1961-1971-1981**  
**Utilisation des terres agricoles, 1961-1971-1981**

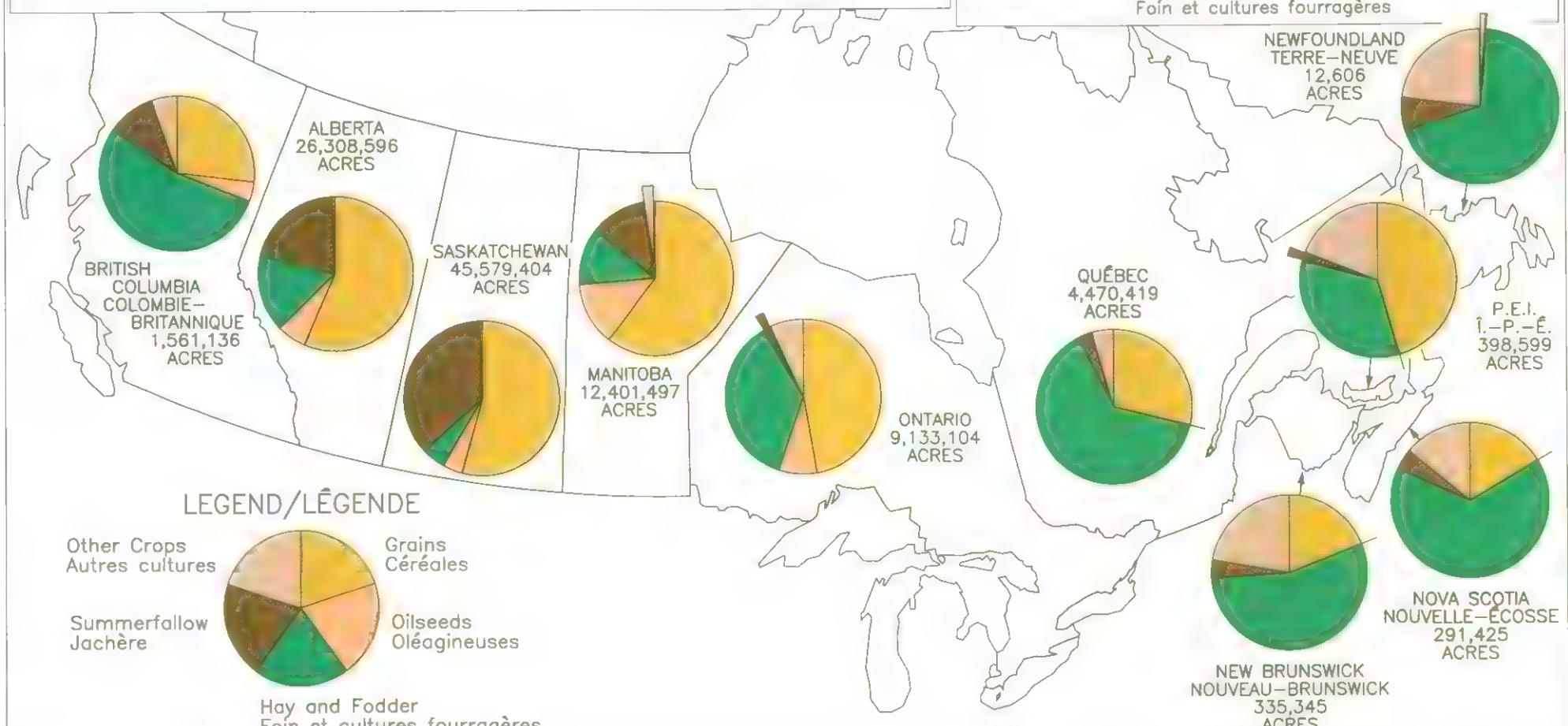
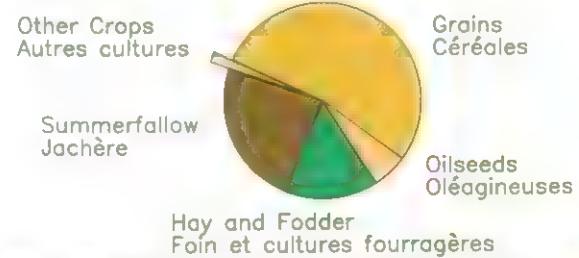
**GRAPHIQUE 5**



# CROPLAND USE, 1981

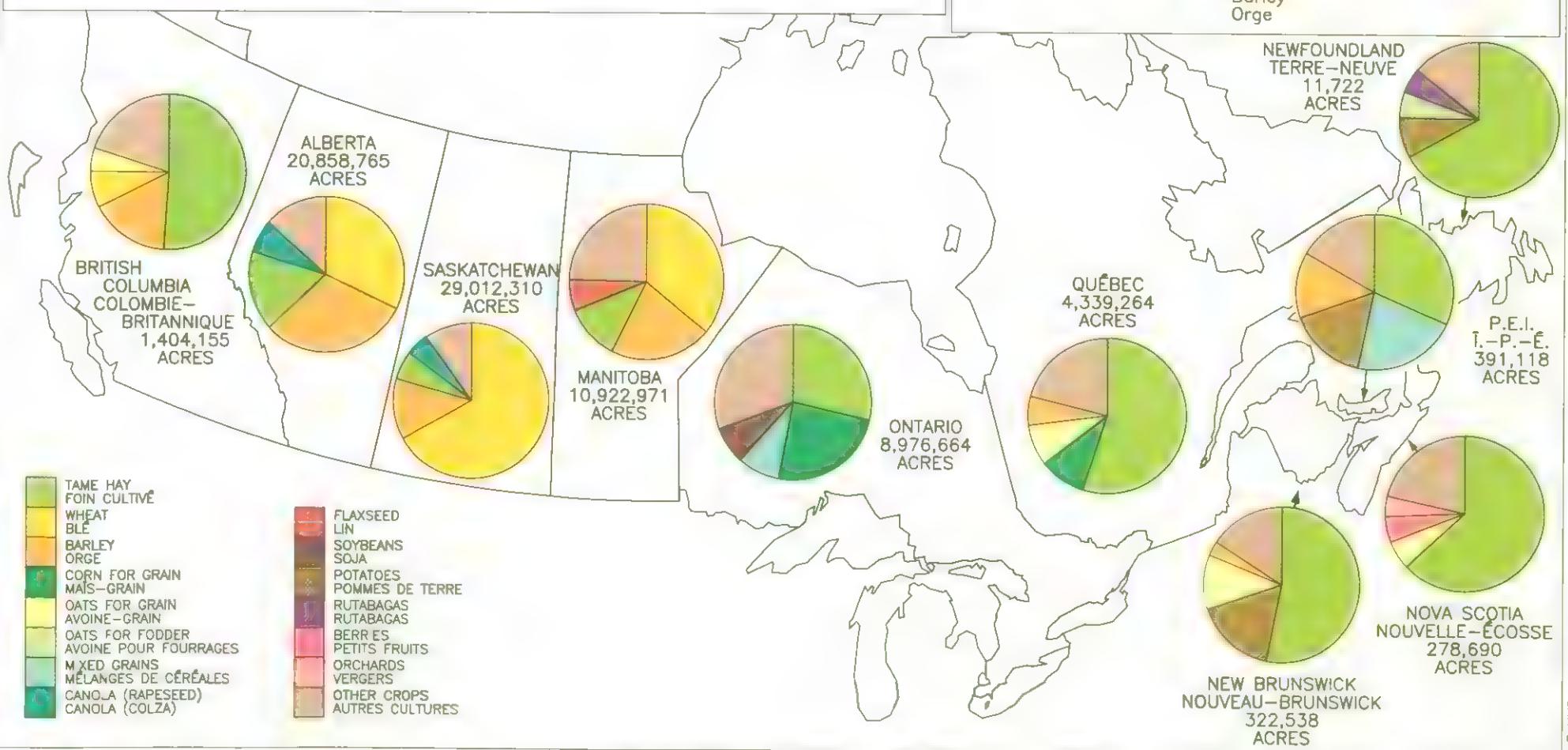
## UTILISATION DE LA SUPERFICIE EN CULTURE, 1981

CANADA, 1981  
CROPLAND (INCLUDING SUMMERFALLOW)  
SUPERFICIE EN CULTURE (Y COMPRIS EN JACHÈRE)  
100,492,131 ACRES



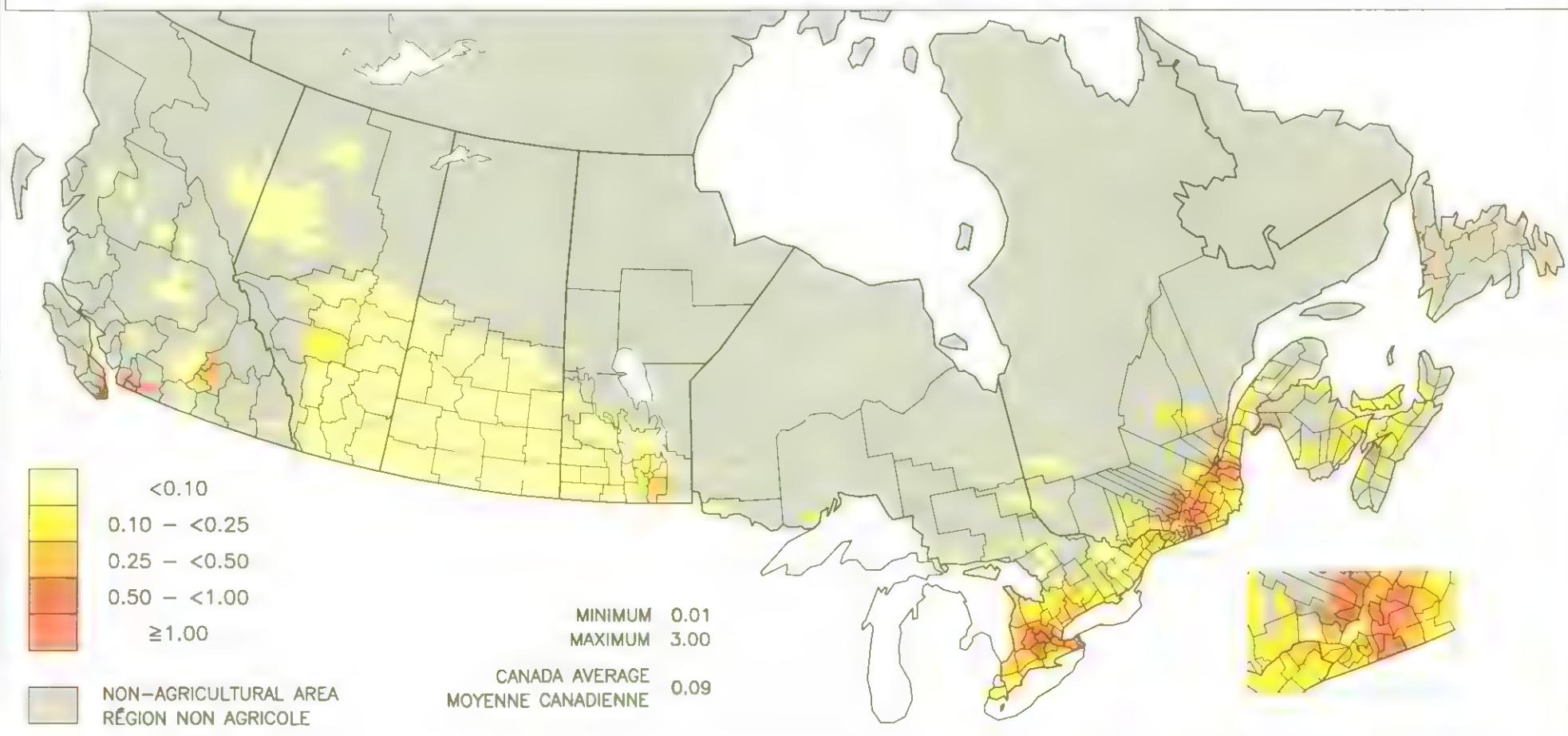
# THE FOUR MAJOR CROPS, BY PROVINCE, 1981

## LES QUATRE PRINCIPALES CULTURES, PAR PROVINCE, 1981



TOTAL ANIMAL UNITS  
PER ACRE OF FARMLAND, 1981

NOMBRE TOTAL D'UNITÉ ANIMALE  
PAR ACRE DE TERRE AGRICOLE, 1981



**CHART 8**  
**Dairy Cows, 1961-1971-1981**  
**Vaches laitières, 1961-1971-1981**

**GRAPHIQUE 8**

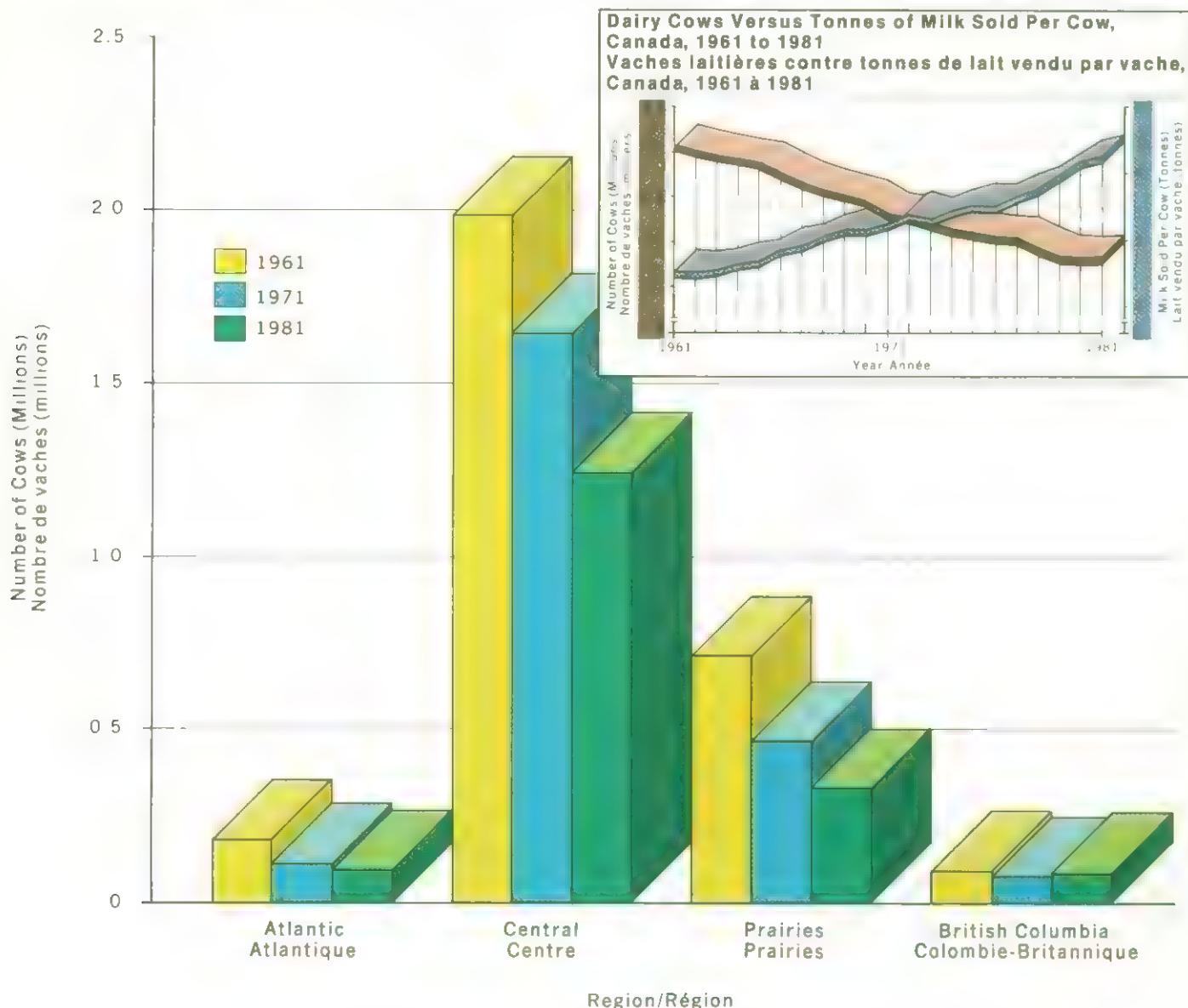


CHART 12

Total Capital Value Per Acre of Cropland and Summerfallow, 1961-1971-1981

Valeur totale en capital par acre en culture et en jachère, 1961-1971-1981

GRAPHIQUE 12

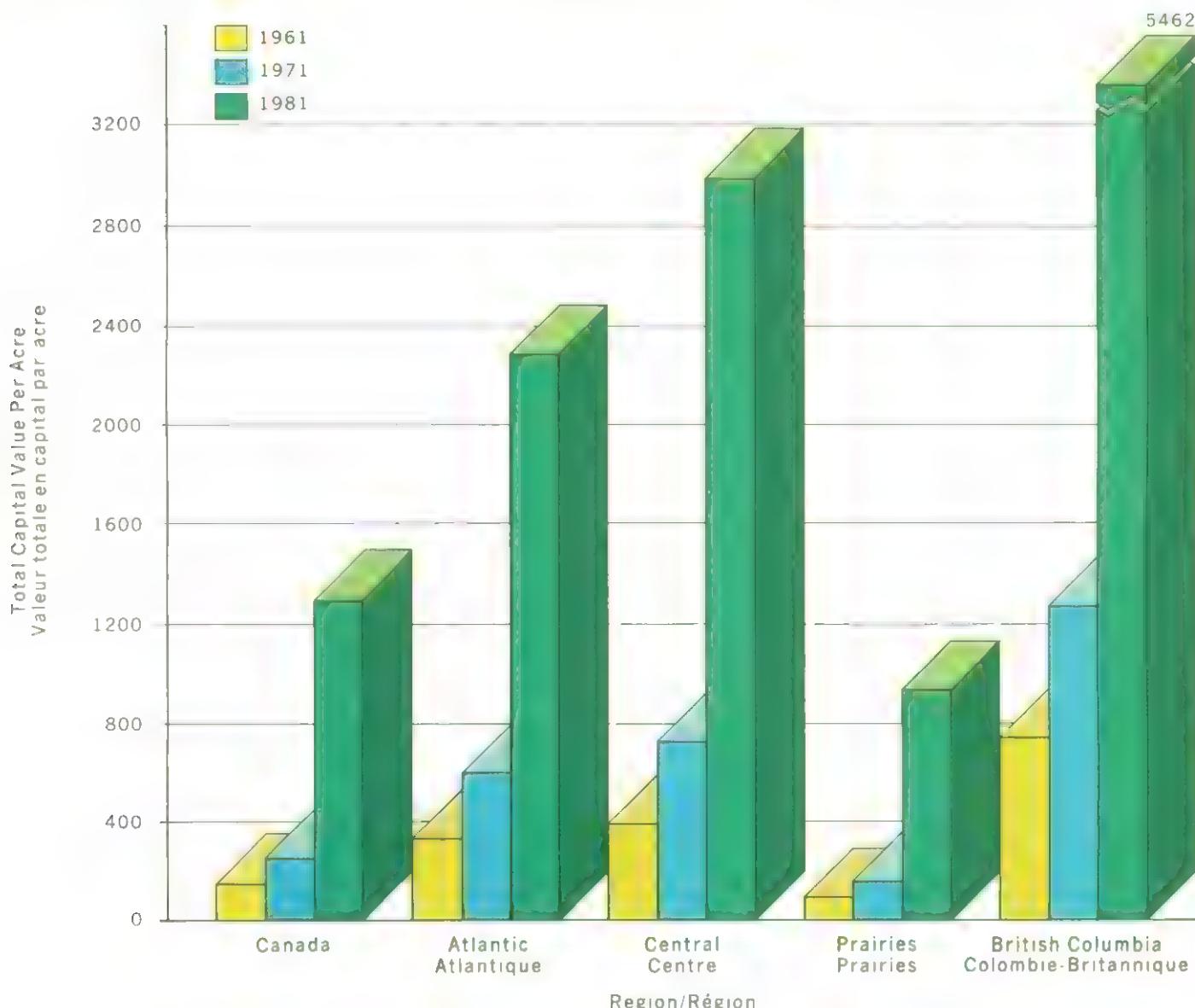
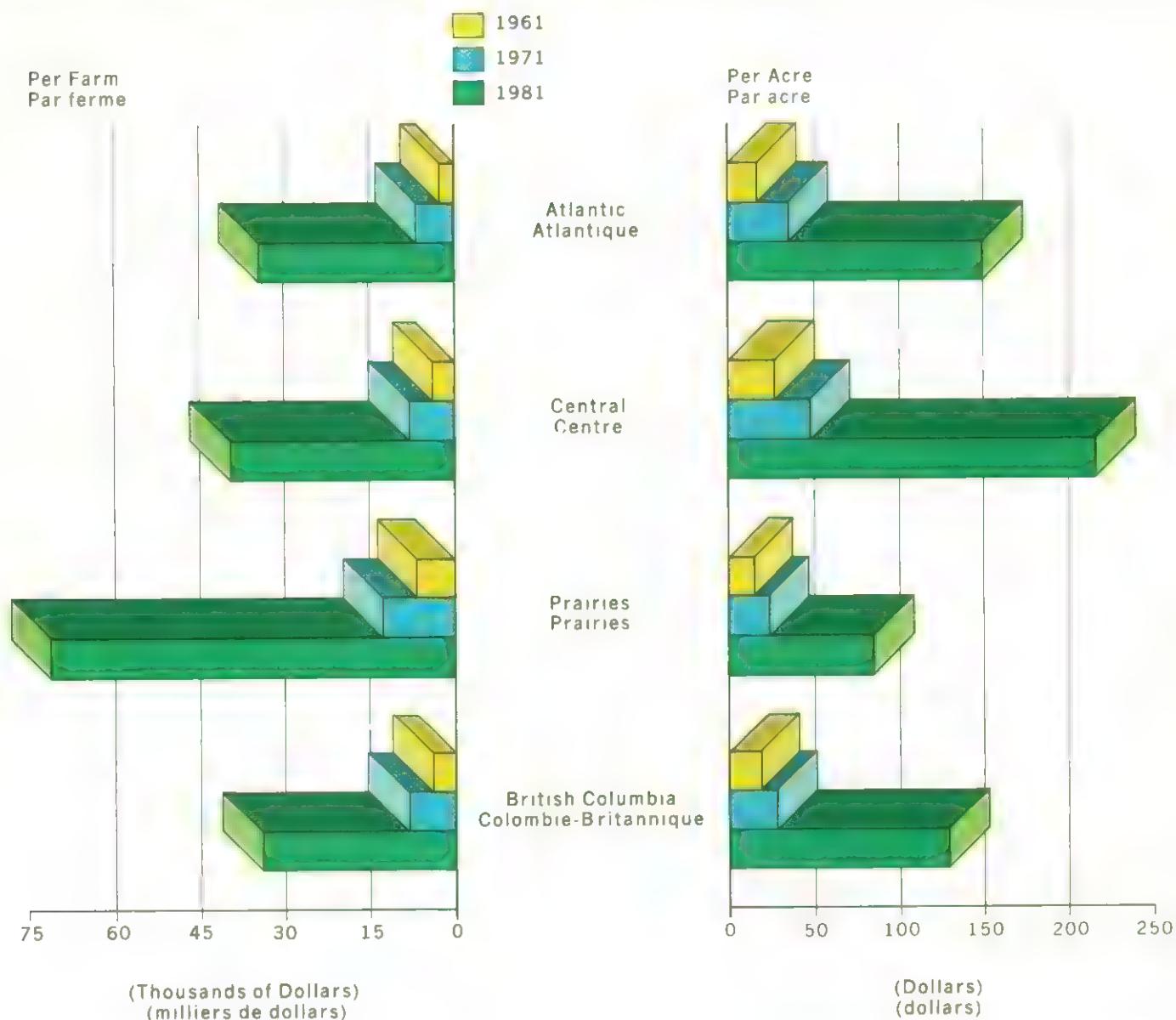


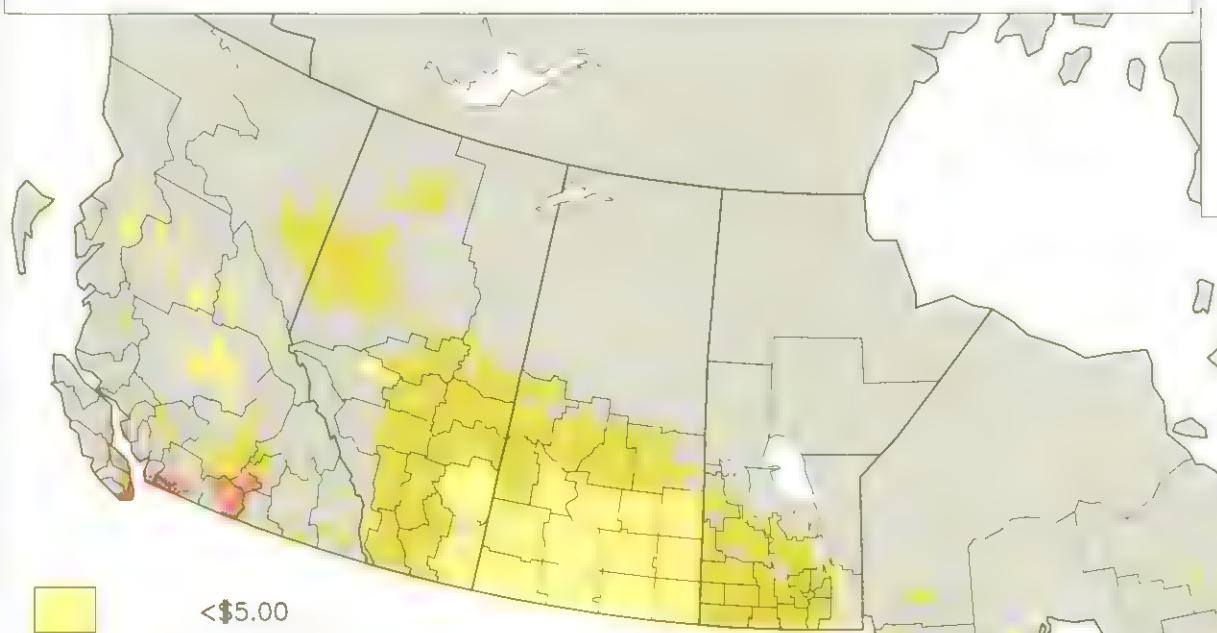
CHART 13  
Average Value of Machinery and Equipment, 1961-1971-1981  
Valeur moyenne des machines et du matériel, 1961-1971-1981

GRAPHIQUE 13



## FERTILIZER AND CHEMICALS PURCHASED PER ACRE OF CROPLAND, 1980

## ENGRAIS ET PRODUITS CHIMIQUES ACHETÉS PAR ACRE EN CULTURE, 1980



MINIMUM \$2.00  
MAXIMUM \$184.00  
CANADA AVERAGE  
MOYENNE CANADIENNE \$17.31

FERTILIZER AND CHEMICALS PURCHASED  
PER ACRE OF CROPLAND, CANADA, 1960–1980  
ENGRAIS ET PRODUITS CHIMIQUES ACHETÉS  
PAR ACRE EN CULTURE, CANADA, 1960–1980

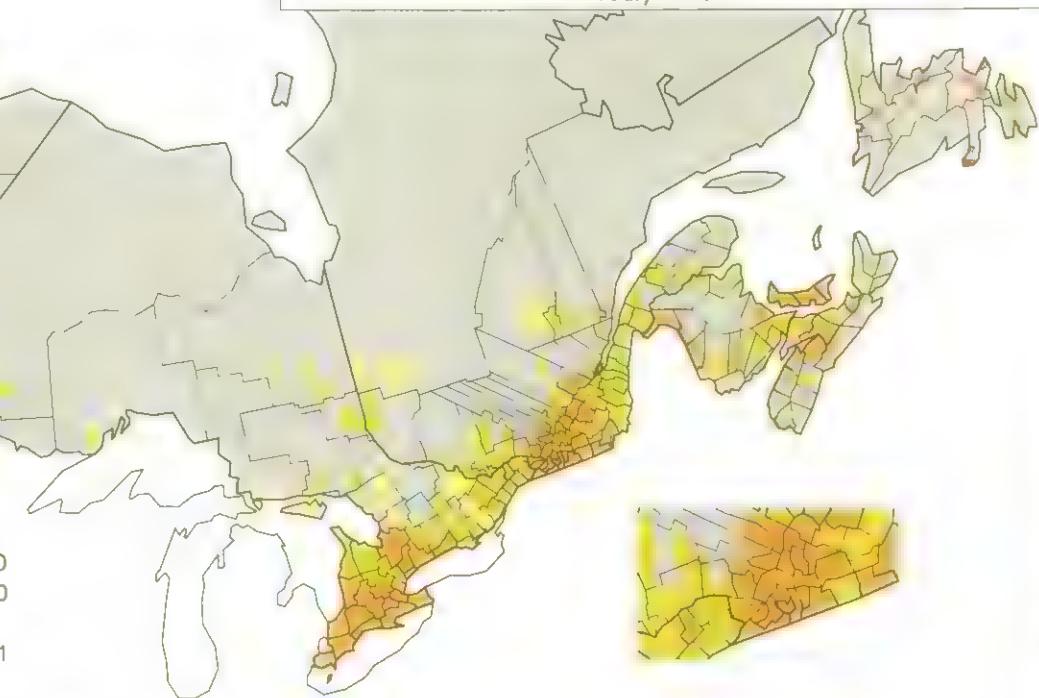
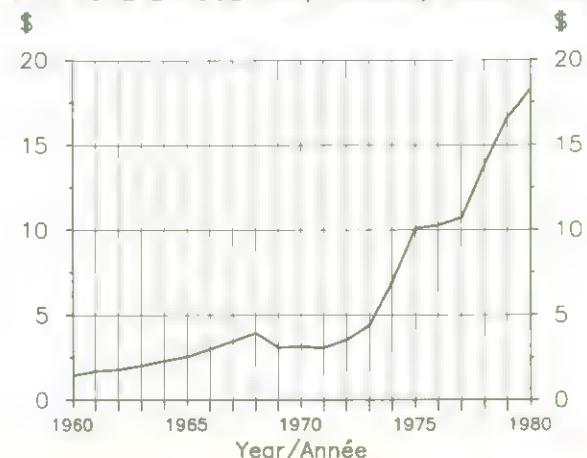
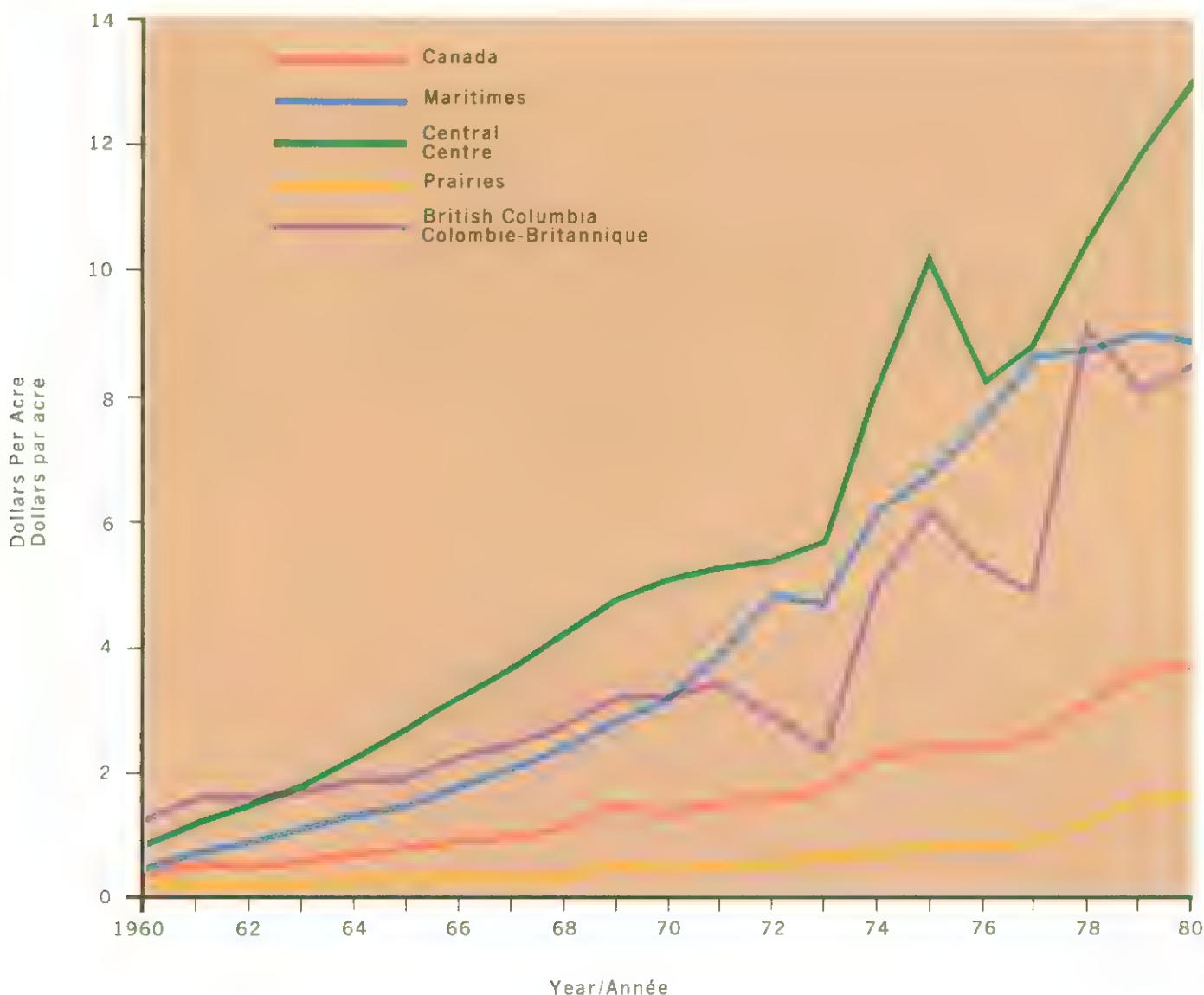


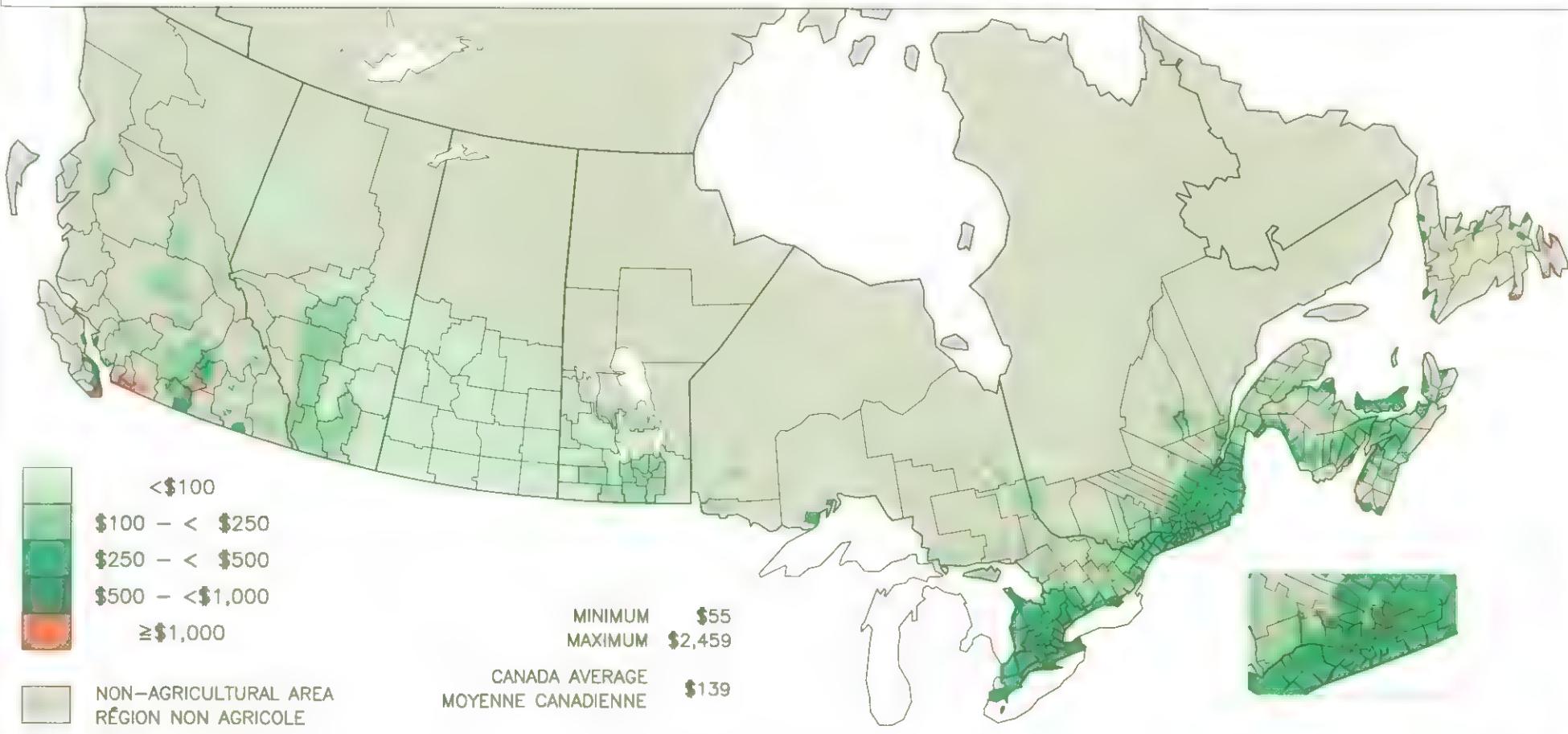
CHART 20  
Seed Purchased Per Acre of Cropland, 1960 to 1980  
Semences achetées par acre en culture, 1960 à 1980

GRAPHIQUE 20



GROSS FARM SALES  
PER ACRE OF IMPROVED LAND, 1980

VENTES AGRICOLES BRUTES  
PAR ACRÉ DE TERRE AMÉLIORÉE, 1980



## GROSS SALES FROM LIVESTOCK AND LIVESTOCK PRODUCTS PER ANIMAL UNIT, 1980

VENTES AGRICOLES BRUTES PROVENANT  
DU BÉTAIL ET DES PRODUITS DU BÉTAIL  
PAR UNITÉ ANIMALE, 1980

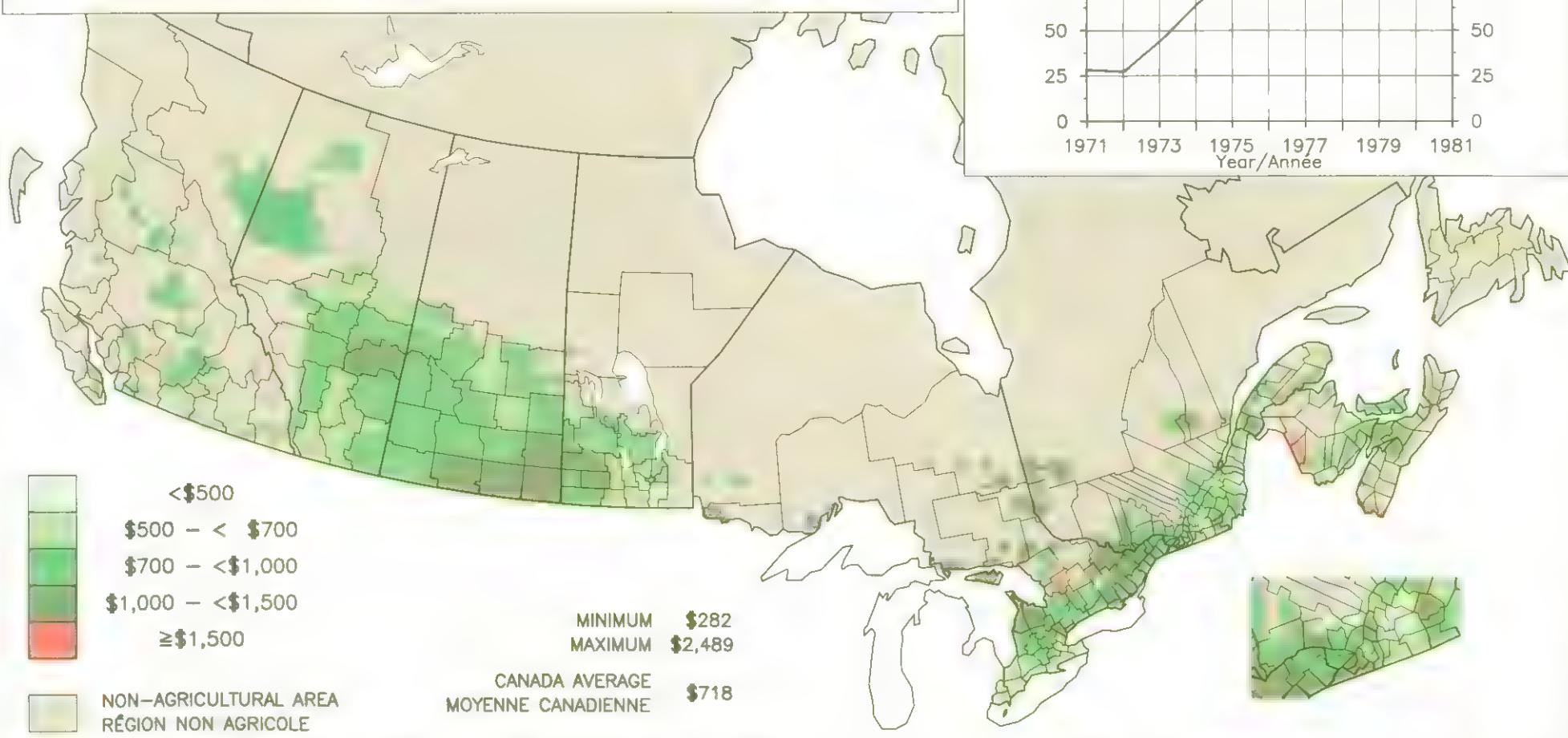
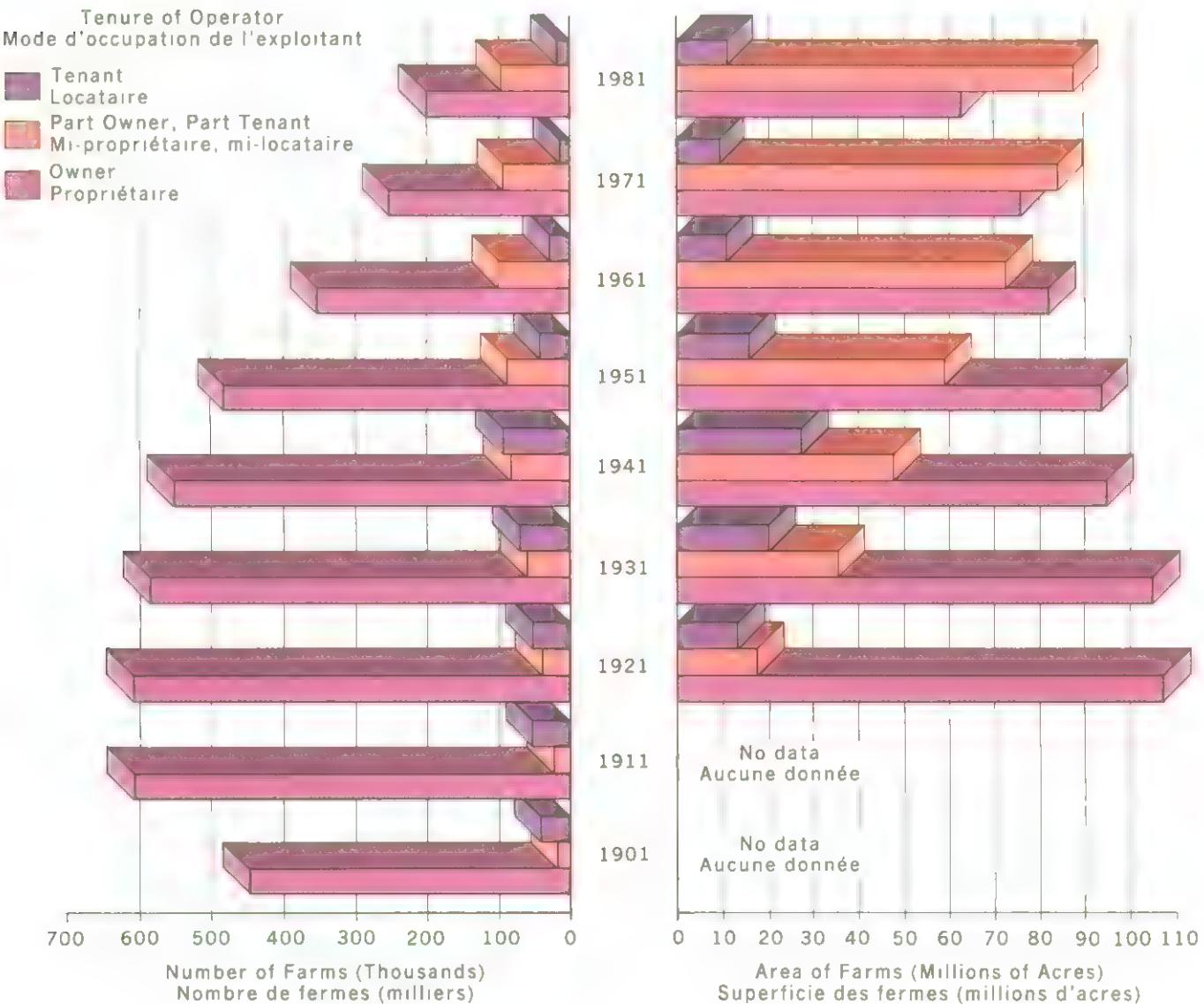


CHART 31

Number and Area of Farms, by Tenure of Operator, 1901 to 1981

Nombre et superficie des fermes, selon le mode d'occupation de l'exploitant, 1901 à 1981

GRAPHIQUE 31





## INDEX

Age	Chart 41.
Animal units	Maps 5, 8, 16. Chart 6.
Area	Maps 1, 2, 3, 4.
Canada's Land Inventory	Transparency No. 1.
Capital	Maps 6, 7. Charts 11, 12, 13, 14, 15, 16, 32, 36, 40.
Cash Wages	Map 9. Charts 19, 30.
Cattle	Maps 16, 17. Charts 7, 15, 26, 27, 29, 30, 33, 37, 42.
Chemicals	Map 13. Charts 19, 30.
Climate	Transparency No. 2.
Credit	Chart 21.
Cropland	Maps 2, 3, 4, 13, 16. Charts 2, 20.
Crops	Maps 3, 4, 17. Charts 15, 16, 25, 26, 27, 29, 30, 33, 37, 42.
Current and Indexed Dollars	Charts 22, 26.
Dairy	Map 17. Charts 8, 15, 16, 25, 26, 27, 29, 30, 33, 37, 42.
Dollars	Maps 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16. Charts 11, 12, 13, 14, 15, 16, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 30, 32, 34, 35, 36, 40.
Entry and Exit	Chart 43.
Expenses	Maps 8, 9, 10, 11, 12, 13. Charts 19, 20, 21, 28, 30.
Farmland	Maps 1, 2, 3, 4, 5, 15. Charts 1, 2, 3, 4, 5, 20, 31.

Feed	Map 8. Charts 19, 30.
Fertilizer	Map 13. Charts 19, 30.
Fuel	Map 11. Charts 19, 30.
Gross Farm Income	Maps 14, 16. Charts 22, 28.
Gross Farm Sales	Maps 14, 15, 16. Charts 23, 24, 25, 26, 32, 35, 39, 40, 42.
Hens	Charts 10, 15, 16.
Hired Labour	Charts 17, 18.
Hogs	Charts 9, 15, 16, 25, 26, 27, 29, 30, 33, 37, 42.
Income	Maps 14, 16. Charts 22, 28.
Interest	Charts 19, 21.
Land	Maps 1, 2, 3, 4, 5, 15. Charts 1, 2, 3, 4, 5, 19, 20, 31.
Livestock	Maps 5, 16, 17. Charts 6, 7, 8, 9, 15, 16, 25, 26, 27, 29, 30, 33, 37, 42.
Machinery (value)	Map 10. Charts 16, 19.
Number of: Animals Animals Units	Charts 7, 8, 9. Map 5. Chart 6. Chart 40. Charts 1, 4, 29, 31, 34, 35, 36. Charts 31, 41, 43.
Days of Off-farm Work	Chart 43.
Farms	Maps 3, 4. Charts 1, 2, 3, 4, 5.
Farms Operators	
Farm Stayers, Enterers and Exiters	
Hectares	

Off-farm Work	Charts 38, 39.
Operating Expenses	Maps 8, 9, 10, 11, 12, 13. Charts 19, 20, 21.
Per Animal Unit Classifications	Maps 8, 16.
Per Farm Classifications	Maps 6, 9, 10, 11, 12, 14. Charts 2, 6, 11, 13, 14, 15, 16, 17, 22, 26, 28, 30, 32, 40.
Per Hectare Classifications	Maps 5, 13, 15, 16. Charts 12, 13, 20.
Per cent of:	
Farms	Charts 24, 33, 37.
Farm Operators	Charts 38, 39.
Gross Sales	Maps 8, 9, 10, 11, 12. Charts 19, 24.
Land	Maps 2, 3, 4, 5, 13, 15. Charts 3, 5.
Pigs	Charts 9, 15, 16, 25, 26, 27, 29, 30, 33, 37, 42.
Poultry	Map 17. Charts 10, 15, 16, 25, 26, 29, 30, 33, 42.
Product	Map 17. Charts 15, 16, 25, 26, 27, 29, 30, 33, 37, 42.
Rent	Map 12. Charts 19, 30.
Repairs	Map 10. Charts 19, 30.
Sales	Maps 8, 9, 10, 11, 12, 14, 15, 16. Charts 14, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 32, 34, 35, 39, 40, 42.
Seed	Charts 19, 20, 30.
Sources of revenue	Chart 27.
Taxes	Chart 19.
Tenure	Charts 31, 32, 33.
Total:	
Animal Units	Map 5.
Capital Value	Charts 11, 12.
Cattle	Chart 7.
Cropland	Map 4.
Cropland and Summerfallow	Map 3.
Dairy Cows	Chart 8.

Farm Income and Expenses	Chart 28.
Farmland	Charts 1, 3, 5.
Hens and Chickens	Chart 10.
Hogs	Chart 9.
Number of farms	Chart 1.
Weeks of Hired Labour	Chart 17.
Type:	
Farm Product	Map 17.
Tenure of Operator	Charts 15, 16, 25, 26, 27, 29, 30, 33, 37, 42.
Type of Organization	Chart 33.
	Charts 34, 35, 36, 37.
Value	Maps 6, 7.
	Charts 11, 12, 13, 14, 15, 16, 32, 36, 40.
Weeks of Hired Labour	Charts 17, 18.

**INDEX**

Age	Graphique 41.
Aliments d'animaux	Carte 8. Graphiques 19, 30.
Arrivée et départ	Graphique 43.
Bétail	Cartes 5, 16, 17. Graphiques 6, 7, 8, 15, 16, 25, 26, 27, 29, 30, 33, 37, 42.
Bovins	Cartes 16, 17. Graphiques 7, 15, 26, 27, 29, 30, 33, 37, 42.
Capital	Cartes 6, 7. Graphiques 11, 12, 13, 14, 15, 16, 32, 36, 40.
Cheptel	Cartes 5, 16, 17. Graphiques 6, 7, 8, 9, 15, 16, 25, 26, 27, 29, 30, 33, 37, 42.
Classement par ferme	Cartes 6, 9, 10, 11, 12, 14. Graphiques 2, 6, 11, 13, 14, 15, 16, 17, 22, 26, 28, 30, 32, 40.
Classement par hectare	Cartes 5, 13, 15, 16. Graphiques 12, 13, 20.
Classement par unité animale	Cartes 8, 16.
Climat	Transparent No. 2.
Combustible	Carte 11. Graphiques 19, 30.
Crédit	Graphique 21.
Cultures	Cartes 3, 4, 17. Graphiques 15, 16, 25, 26, 27, 29, 30, 33, 37, 42.
Dépenses	Cartes 8, 9, 10, 11, 12, 13. Graphiques 19, 20, 21, 28, 30.
Dépenses d'exploitation	Cartes 8, 9, 10, 11, 12, 13. Graphiques 19, 20, 21.

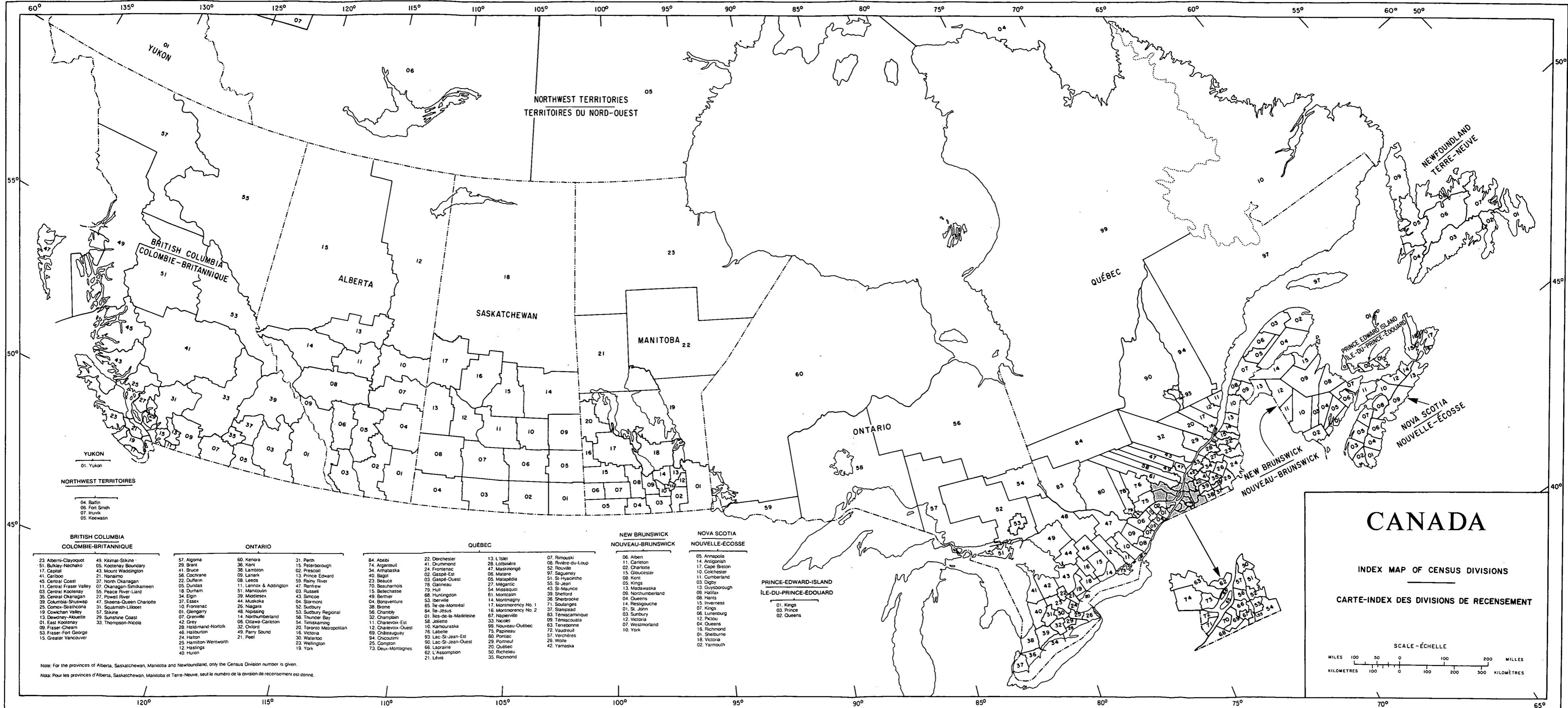
Dollars	Cartes 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16. Graphiques 11, 12, 13, 14, 15, 16, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 30, 32, 34, 35, 36, 40.
Dollars courants et dollars indexés	Graphiques 22, 26.
Engrais	Carte 13. Graphiques 19, 30.
Genre:	
Forme juridique	Graphiques 34, 35, 36, 37.
Mode d'occupation de l'exploitant	Graphique 33.
Produit agricole	Carte 17. Graphiques 15, 16, 25, 26, 27, 29, 30, 33, 37, 42.
Impôts	Graphique 19.
Intérêt	Graphiques 19, 21.
Inventaire des terres du Canada	Transparent No. 1.
Laitières	Carte 17. Graphiques 8, 15, 16, 25, 26, 27, 29, 30, 33, 37, 42.
Loyer	Carte 12. Graphiques 19, 30.
Machines (valeur)	Carte 10. Graphiques 16, 19.
Main-d'oeuvre engagée	Graphiques 17, 18.
Mode d'occupation	Graphiques 31, 32, 33.
Nombre de:	
Animaux	Graphiques 7, 8, 9.
Exploitants agricoles	Graphiques 31, 41, 43.
Exploitants demeurants, entrants et sortants	Graphique 43.
Exploitations agricoles	Graphiques 1, 4, 29, 31, 34, 35, 36.
Hectares	Cartes 3, 4. Graphiques 1, 2, 3, 4, 5.
Jours de travail hors exploitation	Graphique 40.
Unités animales	Carte 5. Graphique 6.
Pores	Graphiques 9, 15, 16, 25, 26, 27, 29, 30, 33, 37, 42.
Poules	Graphiques 10, 15, 16.

Pourcentage des:	
Exploitants agricoles	Graphiques 38, 39.
Fermes	Graphiques 24, 33, 37.
Terres	Cartes 2, 3, 4, 5, 13, 15. Graphiques 3, 5.
Ventes brutes	Cartes 8, 9, 10, 11, 12 Graphiques 19, 24.
Produit	Carte 17. Graphiques 15, 16, 25, 26, 27, 29, 30, 33, 37, 42.
Produits agro-chimiques	Carte 13. Graphique 19.
Réparations	Carte 10. Graphiques 19, 30.
Revenu	Cartes 14, 16. Graphiques 22, 28.
Revenu agricole brut	Cartes 14, 16. Graphiques 22, 28.
Salaires en espèces	Carte 9. Graphiques 19, 30.
Semaines de travail rémunéré	Graphiques 17, 18.
Semences	Graphiques 19, 20, 30.
Sources du revenu	Graphique 27.
Superficie	Cartes 1, 2, 3, 4.
Superficie en culture	Cartes 1, 2, 3, 4, 5, 15. Graphiques 1, 2, 3, 4, 5, 20, 31.
Terre	Cartes 1, 2, 3, 4, 5, 15. Graphiques 1, 2, 3, 4, 5, 20, 31.
Terre en culture	Cartes 2, 3, 4, 13, 16. Graphiques 2, 20.

Total:	
Bovins	Graphique 7.
En culture	Carte 4.
En culture et en jachère	Carte 3.
Nombre de fermes	Graphique 1.
Porcs	Graphique 9.
Poules et poulets	Graphique 10.
Revenu agricole et dépenses	Graphique 28.
Semaines de travail rémunéré	Graphique 17.
Superficie en culture	Graphiques 1, 3, 5.
Unités animales	Carte 5.
Vaches laitières	Graphique 8.
Valeurs en capital	Graphiques 11, 12.
Travail hors exploitation	Graphiques 38, 39.
Unités animales	Cartes 5, 8, 16. Graphique 6.
Valeur	Cartes 6, 7. Graphiques 11, 12, 13, 14, 15, 16, 32, 36, 40.
Ventes	Cartes 8, 9, 10, 11, 12, 14, 15, 16. Graphiques 14, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 32, 34, 35, 39, 40, 42.
Ventes agricoles brutes	Cartes 14, 15, 16. Graphiques 23, 24, 25, 26, 32, 35, 39, 40, 42.
Volaille	Carte 17. Graphiques 10, 15, 16, 25, 26, 29, 30, 33, 42.







## CANADA

X MAP OF CENSUS DIVISIONS

## REX DES DIVISIONS DE RECENSEMENT

## SCALE - ÉCHELLE

A horizontal scale bar with markings at 0, 100, 200, and 300. The word "MILLES" is written in capital letters to the right of the 200 mark. Below the scale, the words "KILOMÈTRES" are written in capital letters, aligned with the 100, 200, and 300 marks.

18

6

ADA, 1976, ÉTABLIE PAR STATISTIQUE CANADA

YOUNG AND ASSOCIATES LIMITED



STATISTICS CANADA LIBRARY  
BIBLIOTHÈQUE STATISTIQUE CANADA



**1010474224**